

·专论·

打造东吴智库 积极服务地方 彰显办学特色

编者按:智库又称思想库、智囊团、脑库等,顾名思义就是储存和供应思想的仓库。现代意义上的智库既不是一个纯粹的学术机构,也不是企业或者政府机构,而是以公共政策为研究对象,以影响政府决策和改进政策制定为目标的非营利性的公共研究机构。高水平、国际化的智库,已经成为一个国家软实力和国际话语权的重要象征。建设中国特色新型智库,是高校义不容辞的重要责任。近年来,苏州大学立足苏南、面向全国,在智库建设方面取得不俗的成绩。

近年来,苏州大学依托人文社会科学人才优势、知识资源,坚持“顶天与立地相结合”,立足地方经济社会发展需要,紧扣“地方性”特色,通过调整发展思路、创新工作机制,在加强智库建设、履行智库职责方面进行了积极的探索,形成了特色鲜明、结构合理、形式多样的智库发展新格局。

一、主要成绩

1. 做好决策方案的建言者,提升对政府决策的影响力

近年来,苏州大学打破了制约智库发展的学院藩篱和学科壁垒,最大限度整合学术资源,针对社会现实问题开展跨学科攻关,持续不断地生产出符合社会发展趋势、能够解决经济社会中重大战略问题的新思想、新观点、新理论和新知识。2011 年,苏州大学东吴智库起草了《江苏城镇化在持续发展中突破城乡分离走新路》等对城镇化方针有重要影响的研究报告,获得时任中组部部长李源潮、国务院副总理回良玉的充分肯定;出色完成中国科学院学部咨询评议项目《我国城镇化发展模式研究》,其中《关于遏制冒进式城镇化和空间失控的建议》的研究报告,获得时任国务院副总理曾培炎的批示肯定;《强大精神力量的支撑——昆山践行社会主义核心价值观的调查》,发表在中共中央主办的《求是》杂志,是继军队提出“当代军人核心价值观”之后的又一重大成果,得到了中宣部领导的高度肯定;苏州大学调研完成的《全民健身计划(2011—2015 年)》,获国务院主要领导高度肯定,并直接推动国务院《全民健

身计划(2011—2015 年)》的出台与实施。此外,东吴智库还完成了江苏省委省政府交办的《苏州率先基本实现现代化与城市格局、功能的重塑》等十多项研究任务,获得省领导批示肯定;东吴智库围绕转型升级、江苏沿江沿海开发、美丽江苏建设、社会管理创新、科教强省、城乡统筹发展等热点、难点问题,深入开展重大综合性课题研究,形成上百篇具有全局性、战略性和前瞻性的调研成果。

2. 做好社会舆论的引导者,助推地方经济社会又好又快发展

针对苏南社会与经济率先发展中遇到的诸多问题,苏州大学充分发挥东吴智库的作用,承担了各级政府委托的 30 多项关于城镇、区域等方面的发展规划的研究与撰写,被誉为苏南研究的思想库。2009 年苏州大学与苏州市委市政府合作成立了全国第一家社会公共文明领域的研究机构——苏州市社会公共文明研究所,定期在《苏州日报》等媒体上发布苏州市公共文明指数,成为苏州市各级政府及民众普遍关注的话题,有力地推动了苏州市的文明城市建设。苏州大

学与苏州市委合作成立的“苏州基层党建研究所”完成的《苏州基层党建 30 年》等,成为苏州市纪念改革开放 30 周年的重要成果。“中国特色城镇化研究中心”完成《寻找新的起飞点——多维视域中的苏州科学发展》系列报告,被视为苏州市社科界开展学习与实践科学发展观活动的重要理论成果。此外,《完善我市失地农民社会养老保险制度的若干建议》、《观念更新引爆财富裂变——苏州与温州民营经济观念对比》、《长三角一体化与苏沪同城效应下的苏州人才战略研究》、《关于打造太仓“江海文化”品牌的建议》等系列调研报告,获得苏州市委市政府主要领导高度评价,认为调研报告全面深入,针对性和说服力强,要求相关职能部门注意吸纳相关改革建议,及时推广,并协调媒体进行报道。

苏州大学还根据苏南文化特色和自身的学科基础,先后成立了“吴文化国际研究中心”、“昆曲研究中心”、“非物质文化遗产研究中心”等,切实加强对园林文化、昆曲、评弹的研究,并在《苏州大学学报(哲学社会科学版)》开设了吴文化研究专栏,使苏州大学成为吴文

本期要目

- 智库专论:打造东吴智库 积极服务地方 彰显办学特色
- 东吴智库聚焦“中国—大湄公河次区域国家”合作
- 公共文化服务体系培训辐射江苏
- 台商合作研究助力苏州市政府制定台商政策
- 苏州大学东吴智库智力援疆成绩斐然

·专论·

化传承和研究的重镇。

苏州大学在智力援疆、智力援藏、智力“联合”方面也成绩斐然。例如,《阿克苏日报》、“新疆天山网”、《拜城新闻》等媒体以“苏州专家为拜城县领导班子思想政治建设把脉”为题,报道了苏州大学为新疆培训干部的活动。苏州大学“台商投资与发展研究所”通过与“台企”的零距离访问,与台商的面对面交谈,研究“台企”的生存环境、台商的营销经验、台资的投资策略,出版《台商研究与发展》刊物,撰文宣传相关政策和“台企”发展中的典型,为加强与苏州台商协会和台企的联系创造了有利条件。

3. 做好“顶天”与“立地”双向反哺的承载者,促进学术大繁荣

针对一些专家学者注重“书斋式”、“纯学术”的传统研究方法,苏州大学采用灵活的机制,与地方政府、企事业单位共建“政府(社会)出资、高校管理、科研人员贡献智力、成果共享”多元化、实体化的科研机构,以实现“顶天”与“立地”的多维推进与双向反哺,“两个需要”(高校文科发展要求与地方经济发展需要)的深层契合,“两个实际”(经济社会发展实际与高校文科发展实际)的深层对接。几年来,苏州大学东吴智库的一系列研究成果刊登在国家社会科学基金《成果要报》上,如《关于中国公民海外安全问题的对策建议》、《通过创新社会管理,应对突发公共事件,维护社会和谐稳定的对策建议》。还有一批成果发表在《行政改革内参》,如《破解维稳怪圈,建立长效维稳机制的对策建议》、《建立跨区域协调的应急管理体制》等。在《红旗文稿》2012年第4期上头条发表的《资本主义发达国家经济正在加速金融化和虚拟化》的研究报告,被求是理论网、新华网、人民网、光明网、全国社科规划办网、中国共产党新闻网等多家权威网站在头版显要位置以通栏标题转载。

正是因为服务地方经济与社会发展需求的“立地”与瞄准科学前沿的“顶天”的双向反哺机制的强劲运行,形成了苏州大学“春色满园关不住”的盛况。2008年以来,苏州大学文科教师获得国家级社科类项目140多项,其中4项国家社科基金重大项目,11项国家社科基金重点项目。这些项目绝大多数属于区域现实问题研究。在CSSCI来源期刊一类期刊发表论文574篇,其中在《中国社会科学》发表论文12篇,相当于此前总

数的50%。在国家社科项目成果验收中,7项成果被评为优秀等级。在各类省部级社科优秀成果评选中,苏州大学文科教师共获得66项奖励,其中9项一等奖,实现了文科科研奖项的历史性突破。

在这些科研业绩的有力支撑下,苏州大学文科类省部级重点研究基地由原先4个增加到8个;文科类一级学科博士点由原先1个增加到9个;博士后流动站由原先4个增加到12个。学科建设的显著成效赢得了上级主管部门、兄弟高校以及新闻媒体的高度关注和好评,《光明日报》曾以《花儿为什么这样红》为题作了报道。

二、经验体会

回顾近年来苏州大学东吴智库建设和发展的历程,我们有以下体会和思考:

1. 创新办学模式,为东吴智库发展创造有利条件

顺应时代发展的要求,苏州大学率先于全省乃至全国高校,在办学模式上突破传统思维,大胆创新办学机制。“苏州基层党建研究所”、“苏州大学人口研究所”、“苏州大学·邦城未来城市研究中心”等一批合作机构的成立,就是开门办学、联合办学模式的重要标志。这种“以研究机构为平台、以项目投放为载体、以成果共享为目的”的新型合作方式,坚持以社会发展需要为导向,有效挖掘和整合了学校文科科研资源,明确了地方高校智库所承载的“服务荣校”使命,进一步确立了“立足地方、服务决策、重点突破、追求影响”的建库宗旨,强调要以研究现实问题、服务政府决策作为工作突破口,把东吴智库的发展目标确定为:对事关地方发展的重大现实问题进行前瞻性研究并提出对策建议,争取在重点领域拥有一定话语权和影响力,成为政府倚重、社会认可的专业性智库。这种做法不仅突破了传统财政体制的束缚,改变了学校既往文科横向科研“零、散、乱”的局面,而且有效构建了“良性互动、合作双赢”的智库建设新机制;不仅为有效服务地方经济社会发展和文化繁荣提供了广阔平台,而且有力推动了苏州大学各项事业的跨越式发展。

2. 锻造科研团队,提高东吴智库的整体水平

反思大学文科教师以前的科研,大

多属于远离社会现实、凭籍个人兴趣爱好的“书斋式”研究,偶尔有一些横向研究任务,也多是“游离式”的单干。究其原因主要在于:大学文科教师盲目地轻视横向合作研究,在思想意识深处,存在着“重纵向、轻横向”的狭隘观念;大学科研评价导向和考核机制存在偏差,“重纵向、轻横向”的科研管理模式严重制约了大学社会服务功能的发挥。

针对这些问题,苏州大学坚持理论联系实际的原则,及时修正完善科研管理条例,在加强纵向科研项目管理的同时,积极鼓励教师开展横向项目研究。横向科研项目的验收要求和标准不再是传统的、单一的论文(著)提交,也可是有理论支撑、又有现实操作性的研究报告或对策建议;对教师职称晋升、资格认定等科研考核标准也进行了多样化设计。科研成果评价标准和考核机制的改革,有效引导和鼓励广大文科教师走出“书斋”,迈出校园,深入社会,在田野调查中发现问题、探询原因、找寻答案、建言献策、提升水平。在潜移默化中,教师的问题意识、团队精神、合作意识以及服务社会的意识得到了强化和提升,思想碰撞、学术交流的风尚日渐形成,教师科研能力、科研质量和服务水平也有效提高。

3. 加强品牌建设,提升东吴智库的社会影响力

作为智库,首先要依据和把握自身特色和专长,找准定位,打造某些方面和领域的品牌优势。建设好东吴智库,需要致力于打造“东吴特色”、“智库品牌”。所谓“东吴特色”,就是以探索“苏南实践”为基础,以“苏南问题”为导向,以“苏南风格”为特征,以形成“苏南学派”为使命,以“重大矛盾与关系”为主题,以专业化研究为手段,以“综合集成”为方法,拓展苏南道路、凝练苏南特色,为其他地区发展提供经验。打造“智库品牌”,一是拓展智库平台,包括学术交流平台、合作研究平台、社会调查平台、信息分析平台等;二是提升智库质量,要培养和整合一批有深厚的学养、扎实的理论功底和独到的见解、对国内外发展大势具有宏观洞察力和判断力的专家团队,充分发挥其传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的作用;三是推介智库品牌,包括重要论坛、年度报告、内部简报、学术报刊、网络资源等,打造“拳头产品”和品牌项目,构建多渠道的成果推广机制,努力提升东吴智库的社会影响力和国际知名度。

·政治建设·

东吴智库聚焦“中国—大湄公河次区域国家”合作

湄公河次区域(GMS)包括老挝、柬埔寨、缅甸、泰国、越南 5 国和中国云南省,总面积达 230 万平方公里,几乎与欧洲大陆相等,约有 2.5 亿人民共同居住在世界第十二大河流澜沧江——湄公河畔,文化与历史的渊源将他们紧密连接。大湄公河次区域具有丰富的自然资源,如原油、天然气、宝石、木材以及可供水电开发的水资源,还拥有大量年轻、勤劳和富有竞争力的劳动力资源。因此,大湄公河次区域各国开展经济合作和人文交流具有得天独厚的条件。大湄公河次区域的地理位置也具有战略意义,并有潜力成为东南亚、南亚和东亚之间重要的大陆桥。因此,成立专门研究机构,开展对 GMS 国家及其相互关系的研究,具有迫切性和可行性。

尤其值得重视的是,大湄公河次区域除中国云南省外的其余 5 个国家地处中南半岛,占据“东南亚国家联盟”的半壁江山,被称为“陆上东盟”,对这些国家进行研究,推进中国与这些国家之间的经济合作与友好关系,有利于我国发展同整个“东盟”之间的关系,化解矛盾共同发展;有利于牵制在南海问题上与我国有矛盾的国家,防止南海问题国际化;有利于营造我国良好的周边安全环境,构建和谐地区。



近日,“老挝—大湄公河次区域国家研究中心”作为江苏高校国际问题研究中心被江苏省教育厅立项建设,这是中国迄今唯一专门从事大湄公河次区域国家问题研究的智库。该基地以研究大湄公河次区域国别问题和中国—东盟外交的重大理论与现实问题为重点,统筹国际、国内两个大局,坚持基础理论研究和应用对策研究并重,积极服务于国家和地方发展战略,积极发挥智库第二轨道作用,积极参与民间外交和公共外交。以老挝苏州大学为抓手,通过定期举办“老挝—大湄公河



次区域国家研究”高层论坛、组团出访和接待来访等公共外交活动方式,服务于国家总体外交。基地积极实施哲学社会科学“走出去”战略,积极加强围绕 GMS 次区域的可持续发展、区域合作和国家间关系,开展研究、交流和教学,每年汇编《GMS 研究》论文集一本,组织交流与培训活动。基地与中国现代国际关系研究院“中南半岛研究室”进行紧密合作,建立中国与东盟国家、欧美国家合作的三方国际交流机制,并将其打造成有国际影响力的国际会议品牌。

我校东吴智库举办苏州市法治政府建设专题培训班

近日,由苏州市委组织部、苏州市政府法制办、市委党校联合主办,我校东吴智库和王健法学院共同承办的“苏州市法治政府建设专题培训班”在我校隆重开

班。近 60 名来自各市、区的分管领导和市有关部门的负责同志参加了培训。这是苏州市为贯彻落实党的十八大提出的到 2020 年法治政府基本建成的奋斗目标采

取的具体举措,也是我校东吴智库扩大社会交流,服务地方建设的重要项目。

本次培训安排了“法治政府建设的实践与思考”、“领导干部的法治思维与方式”、“转型社会中的司法公正问题”、“社会管理创新中的行政法治保障”、“当代中国社会纠纷的样态及化解机制”和“行政执法中热点难点问题”等 6 个研修专题,分别邀请了江苏省政府法制办马太建副主任、华东政法大学宪法学与行政法学研究中心副主任沈福俊教授及法学院知名学者周永坤教授、胡玉鸿教授、胡亚球教授、黄学贤教授等登台授课。苏州市副市长兼公安局局长张跃进给予了充分肯定,勉励苏州市广大干部通过学习,牢固树立法治理念、养成依法办事的法治思维与法律习惯,努力创造依法行政的良好氛围,为苏州率先基本实现现代化和“三区三城”建设提供坚实的法治保障。



·文化建设·

公共文化服务体系培训辐射江苏

文化正以其特有的影响力和持久力,成为当今和未来社会发展的第一利器。未来的竞争,归根结底是文化的竞争。推进公共文化服务、提高全民文化素养的意义正在于此。苏州文化底蕴深厚,为群众提供文化消费的公共文化服务早已起航,并走在了全国同类城市前列。2011年4月,苏州被文化部、财政部确定为全省唯一的国家公共文化示范区创建市,苏州又以此为契机,以进一步满足百姓精神生活需求为落脚点,推进全市公共文化服务体系建设,彰显城市文明之魂。

系统总结苏州在公共文化服务体系建设方面的经验、做法、路径等,在苏南乃至江苏推广“苏州之路”,与各地建立有效的需求对接机制,是我校东吴智库咨政服务的第一要务。我校东吴智库自主确定课题,以苏州在公共文化服务的成功做法为蓝本,进行决策预见、介入研究,推出了一套理论加实践的培训课程,满足全省各地全方位借鉴“苏州之路”的

需求。

截止2013年4月,东吴智库已在镇江、如皋、海安等地举办公共文化服务体系建设干部培训班,介绍苏州经验。组织开展《现代文化建设与发展中的重大理论与实际问题》、《文化遗产与文化创新》、《文化软实力与苏州基本实现现代化》等理论课程。同时加强实践,安排实

地考察苏州文化艺术中心、苏州市博物馆、苏州平江路历史文化街区等。注重培训课程的互动,组织苏州市局领导就群文工作进行面对面的交流和访谈。

参与培训的广大学员,一致认为,苏州东吴智库的培训课程,既有“仰望星空”的理论高度,又有“脚踏实地”的实践介绍,有新意,有互动,有成效。



中国昆曲研究中心建『昆曲传承』特色智库

丰富的文化遗产是我国具有的鲜明特色和可持续发展的宝贵资源。近年来,我国对于文化遗产保护进行了大量投入,极大地带动了全社会关注、参与文化遗产保护事业的热情。昆曲是我国古典戏曲艺术宝库中的瑰宝,是联合国教科文组织颁布的首批人类非物质文化遗产代表作名录中唯一的中国项目。作为昆曲的发源地和传承地,保护和传承昆曲艺术、发扬昆曲文化苏州责无旁贷。

我校东吴智库研究员、文学院周秦教授长期致力于昆曲与吴文化研究、昆曲的遗产利用研究,积极开展

非物质文化遗产申报和保护的研究交流、信息咨询和业务培训,打造申报和保护非物质文化遗产的智库。2001年,苏州市人民政府和苏州大学共建的中国昆曲研究中心,经国家昆曲艺术抢救、保护和扶持领导小组确定为“国家昆曲遗产保护研究中心”并正式授牌。周秦教授作为中心常务副主任,广泛联络海内外专家学者,每年举办中国昆曲国际学术研讨会,编辑出版《中国昆曲论坛》。近年来,周秦教授应白先勇先生之请担任青春版《牡丹亭》的首席唱念指导,又与台湾曾永义先生合作编演昆剧《梁祝》、《孟姜女》等。多次亲赴台北、香港等地讲学,推动昆曲在两岸三地的传承,并荣获苏州市人民政府颁发的昆曲评弹传承荣誉奖。

以周秦教授为首席专家的研究团队历时5年,对京、

沪、宁、苏、杭等地各昆剧院团近50年间演出、教学资料进行充分调研考订,仔细剔除无师承的新编剧目和移植自后起剧种的非昆腔剧目,得出现今仍然存活的昆腔折子戏目录,进而精选这些折子戏存世最早、最完善的场上搬演本,编撰出版了《昆戏集存·甲编》。在此基础上,研究团队正着手对至今存活于昆剧舞台的411出传统折子戏台本加以注释评析,作为乙编。同时对上述戏目的工尺谱进行翻译校释,作为丙编。《昆戏集存》将为昆剧演员和戏曲学者奉献一部既注重学术规范、又贴近舞台实践的昆戏读本,为曲家曲友们奉献一套优秀的昆曲参考书。该著作甲编部分也获得了江苏省政府优秀成果奖。

以《昆戏集存》为基础,周秦教授与苏州昆剧院合作推进苏州大学白先勇昆曲传承计划,迄今教学传承经典折子戏30多出,按行当举办青年演员个人专场12场,社会反响良好。由周秦主持,以《昆戏集存》为主要参考教材的苏州大学《昆曲艺术》课程,经国家教育部评选,确定列入2012年第一批精品视频公开课建设计划,并荣获“国家级精品视频公开课”的荣誉称号。



· 社会建设 ·

苏州大学·邦城未来城市研究中心成立



“苏州大学·邦城未来城市研究中心”是由苏州大学和新加坡邦城顾问有限公司于 2012 年 9 月 14 日共建的校企合作机构。我校党委书记王卓君教授、副校长田晓明教授以及新加坡国会议员、原新加坡贸工部、教育部政务部长曾士生，新加坡市区重建局高级顾问、原规划管理署署长符基仕，原澳大利亚西悉尼大学副校长、原澳大利亚新南威尔士大学副校长、原悉尼大学城市规划系主任伍宗唐，新加坡邦城规划顾问有限公司中国区董事 / 总裁陈启宁出席了中心成立仪式。仪式由田晓明主持。

“苏州大学·邦城未来城市研究中心”是我校文科首次与跨国企业联姻的研究机构。该机构以教育部重点研究基地——苏州大学中国特色城镇化研究中心和苏州大学东吴智库文化与社会发展研究院为依托，通过双方互派兼

职研究员，聘请新加坡、日本等国外著名学者，共同承担课题研究、举办国际性学术会议等形式，凝聚一支城市化研究队伍，产生一批有影响的学术成果，努力成为在城市区域规划、城镇化发展、智慧城市建设等领域具有国际影响的中国城市研究中心。

研究中心的成立开创了校企合作的新模式。该中心以未来城市作为研究和探索的重点，针对目前世界城市固定化研究以及人类的可持续发展的探索为核心，为中国乃至其他国家的城市发展提供很好的咨询服务。

自 1979 年两岸恢复经贸关系以来，两岸经贸交流与合作发展迅速，取得了令人瞩目的成就。苏州作为目前江苏乃至整个大陆台资企业最为密集、台商最为集中的地区，其境内的台胞人口数量、台企数量以及经济结构、规划和产业效益等都排在全国前列。

我校东吴智库研究员、社会学院张明教授基于“台商投资与发展研究所”这一良好平台，积极拓展合作途径，加强与地方政府、台协台企的合作与交流。张明教授及其团队与苏州市公安局、市台协和当地台企等单位广泛合作，从国家和地方政策、环境因素、经济环境、技术标准等多个方面，深入探讨在苏台企发展中所面临的问题，进一步提高台商投资的环境，为提升台商在大陆投资规模和层次服务。

张明教授及其团队的科研成果得到了苏州市委市政府的充分认可，得到了社会各界的广泛赞许。受市政府、市台协以及当地多家台企委托，开展多项科学研究，并面向苏州政府相关部门、台资企业、台协会及两岸合作单位等刊发《台商研究与发展》，海协会会长陈云林为该刊物题写刊名。《台商研究与发展》及时发布台企在苏投资动态、发展趋势、产业分布以及台胞在苏州生活状况等方面的研究，为服务苏州“三区三城”建设，为政府制定相关政策、构建国际苏州提供强有力的智力支撑。

台商合作研究助力苏州市政府制定台商政策

苏州大学东吴智库智力援疆成绩斐然

苏州、苏南及其所在长三角地区是中国版图上最具创新活力和创新后劲的版块之一，苏州、苏南的发展成就、发展经验在全国乃至世界的影响日益扩大，为全国的发展提供了许多可以借鉴的经验。为适应全国其他区域发展的需求，我校东吴智库设置了一系列专项课题，组建了一支由我校高水平教授、有相当理论水平地方领导干部组成的研究与教学团队，“量身定制”了一批专业讲座，全方位满足全国各地学习、借鉴、反思苏州经验的需求。继 2011 年 3 月，我校与“盘锦辽滨沿海经济区”签订全面合作协议，又先后与新疆、湖南、云南等地合作，全方位解读苏南，介绍苏州经验。

2011 年 3 月，我校东吴智库首席专家、苏州基层党建研究所副所长方世南教授在新疆讲学获得强烈反响后，新疆阿克苏地区拜城县邀请方世南教授赴该地讲学和指导工作，并正式聘请方世南教授为拜城县专家咨询领导小组组长。

新疆维吾尔自治区党委书记张春贤对新疆自治区和苏州大学的一系列合作做了十二字批示“组织严密、主题鲜明、效果明显”。

2012 年 9 月 26 日到 30 日方世南教授再赴拜城，就领导班子思想政治建设、基层组织建设、非公企业党建、服务品牌建设、先进文化建设等课题作深入调研，提出了一系列对策建议。方世南教授为拜城县 300 多名党员干部作了开展领导班子思想政治建设专题讲座。此次专题讲座对于拜城县广大党员干部具有深刻的教育意义，对于拜城县加强领导班子思想政治建设具有很强的指导性，为更好地助推拜城经济社会跨越式发展奠定了良好的思想基础。《阿克苏日报》、“新疆天山网”、拜城新闻等媒体以“苏州专家为拜城县领导班子思想政治建设把脉”为题予以报道。

2012 年 8 月 29 日，中央组织部、人力资源社会保障部决定授予全国 100 个单位为“全国组织系统先进集体”荣誉称号，拜城县是全新疆唯一的作为县



级组织部获得此殊荣的单位。拜城县领导班子思想政治建设被列为阿克苏地区示范县。在方世南教授引荐下，拜城领导多次赴昆山，全面学习昆山政府职能转换和行政效能提升经验，将昆山行政服务中心的服务理念以及服务流程等软件全方位地移植到拜城。现在，投资两千多万元拜城行政服务中心正式启用，开始服务百姓。拜城万帮企业的非公党建卓有成效，获得了新疆自治区创先争优先进单位。新疆自治区领导高度评价苏州大学东吴智库智力援疆的丰硕成果。

·成果巡礼·

关于遏制冒进式城镇化和空间失控的建议

陆大道 叶大年 段进军等 执笔

编者按：改革开放以来，我国取得了持续高速增长、综合国力大幅度提升的辉煌成就。然而，近年来我国城镇化背离了循序渐进的原则，超出了正常的城镇化发展轨道。2007 年 4 月 23 日，苏州大学参与的咨询项目“我国城镇化发展模式研究——关于遏制冒进式城镇化和空间失控的建议”得到了国务院总理温家宝的重视。2008 年 7 月 23 日，陆大道、叶大年等中国科学院院士，东吴智库研究员、苏州大学东吴商学院段进军教授等专家经过一年的调查和研究，撰写了“关于遏制冒进式城镇化和空间失控的建议”的报告，并发表在中国科学院的《2008 科学发展报告》上，对近十年来的“急速城镇化”及相关问题进行了阐述和分析，并提出相应建议。该报告获得时任国务院副总理曾培炎的批示肯定。现将主旨内容摘编如下：

近十年来我国城镇化背离了循序渐进的原则，超出了正常的城镇化发展轨道。在中央关于制定“十一五”规划的建议和国务院三令五申制止若干严重倾向之后，一些行为和现象还在继续发展。为此，我们建议采取严格而多方面的综合措施，遏制“冒进式”城镇化和空间失控的严重趋势。使我国城镇化严格按照循序渐进的原则，走一条资源节约型的发展道路，即走一条“高密度、高效率、节约型、现代化”的道路。

一、我国城镇化进程出现冒进态势

主要表现在：城镇化速度虚高，特别是“土地城镇化”速度太快；经济发展、产业结构水平及就业岗位增加不能适应如此冒进式城镇化；对资源、环境基础带来了巨大的压力乃至破坏。通过国内外经验对比，我国是没有条件大大超过西方发达国家城镇发展的速度目标。冒

进式城镇化危害严重，虚假的城镇化和贫困的城镇化，正在影响城乡社会安全与和谐发展；大规模的城镇扩张，过度侵占了大量的优质耕地，对我国粮食安全构成潜在的威胁。

二、城镇化发展的“冒进式”和空间失控的主要原因

1. 对我国国情，包括对我国自然基础和产业发展的支撑能力以及对“农民工”现象的长期性缺乏足够的认识。

我国产业发展阶段和产业结构难以支撑超量的城镇化人口规模。城市经济发展的潜力根本是来自城市腹地经济、腹地的自然资源以及外部宏观经济态势所提供的可能。而我们目前普遍存在的是：不考虑人与其生存条件之间的相互依赖关系；对城市化的发展缺乏可持续发展的理念；在做城市发展规划用地规模时，没有甚至根本不考虑后代人实现

持续发展的需求。

2. 城乡二元化的土地管理制度及过低的征地费用造成大量圈地

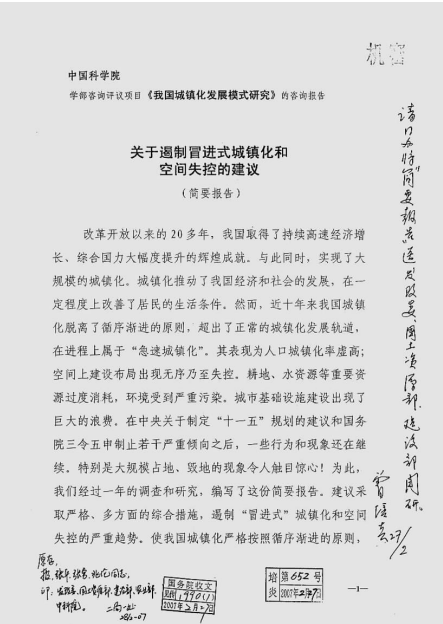
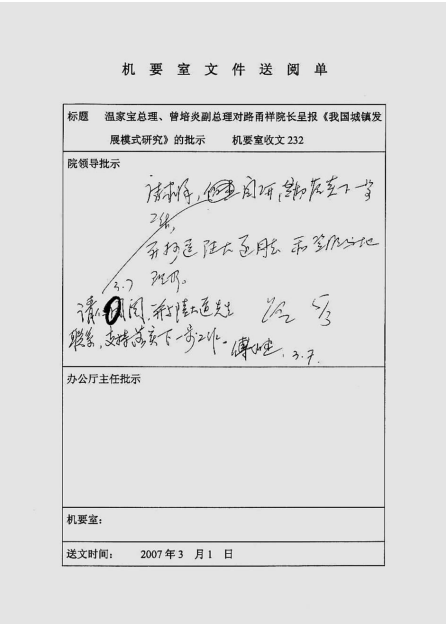
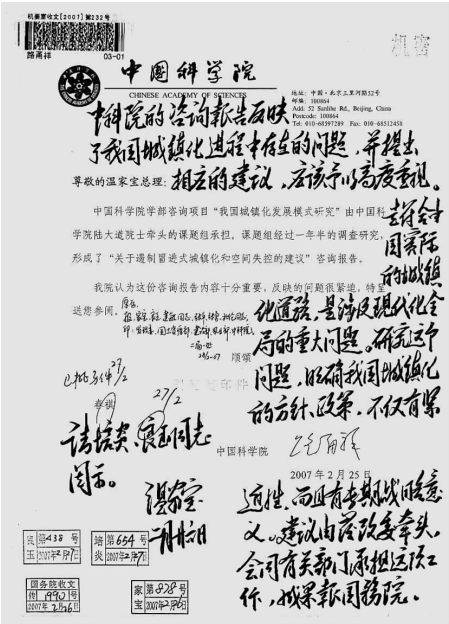
我国土地征用实行双轨制度。征地费用过低造成大量圈地，政府从而获得巨额土地租金。另外，城乡土地开发成本有巨大差异，开发商更乐于征用农田，也加速了城市的蔓延式扩张。

3. 干部考核制度的偏差

以 GDP 为导向的干部晋升人事制度，导致许多地方政府领导为了多招商引资，以低、零地价甚至负地价出让土地。有的地方甚至将招商引资指标作为干部任免的重要标准。

4. 分税制带来了大规模出让土地的动力

《国家土地管理法》规定，新增建设用地的土地有偿使用费，30%上缴中央财政，70%留给地方政府，专项用于耕地开发。就使得土地出让金成了地方政府预算外财政收入的一个重要组成部分，



•成果巡礼•

直接导致土地大规模被出让。

5.城市规划和规划师方面也存在若干突出问题

决策者往往进行急功近利的城镇规划编制或修编。有“资质”的城市规划单位，对于我国的国情和城市化道路认识不深刻，根据委托方的要求，按照领导意图办。另外，规划面积与规划费挂钩以及规划费过高等，都在一定程度上影响了规划的科学性和严肃性。

三、政策和措施建议

为了从根本上遏制冒进式城镇化和空间失控的态势，建议从我国城镇化发展进程、有关体制和政策的改革及城镇规划控制等三个方面着手。

1.必须遵循循序渐进的原则，城镇化速度不能过快

我们建议：要在客观地认识国情的基础上，对城镇化发展水平进行科学的

分析和预测，设定各个发展阶段的适宜的城镇化率。与此同时，不同区域的城镇化发展速度应该有所差异。各地区应因地制宜，制定符合各个地区实际的发展目标。

2.建立和完善相应的制度体系

调整各级干部的政绩考核标准和指标体系。使地方政府失去把人口和土地规模做大的动力。从经济机制上促进土地的集约化利用。阻断地方政府对土地出让金的过分依赖。改革城乡二元化的土地管理制度，发挥市场在土地资源配置中的作用。实行农村集体土地和城市建设用地的“同地、同价、同权”。缩小由于土地征用的双轨制而造成的征地价格与出让价格的差异。另外，建议政府利用公共投资实现对城市土地和空间开发进行合理引导。

3.适当降低现行城镇人均综合用地标准，以控制蔓延式的城市发展

我们建议，人均 60-100m² 是我国城

市用地的一个合理区间。同时，还应该补充土地利用效率标准体现生活质量的指标，调整城镇土地利用规划控制的时间尺度，即将我国城市总体规划 20 年的规划期缩短一些。

4.加强城市规划的管理，严格规划的审批，加强对规划资质单位工作的评估。

同时，要整合、简化各种城市发展目标的评比活动。建议有关部门对各种城市建设的评比目标进行整合，取消大部分评比、奖励的名目。

我国城镇化进程不仅关系到城镇发展，也关系到“三农”问题和城乡二元体制协调发展以及缩小城乡差别和建设社会主义新农村的问题。实现城乡协调发展和共同富裕的目标，一方面是通过提高城镇化水平；另一方面，是要通过发展农村经济。鉴于我国的基本国情，城镇化率可能在达到 60%后城乡差异就得到有效的缓解。

江苏城镇化在持续发展中突破城乡分离走新路

高峰等 执笔

编者按：改革开放 30 多年来，江苏顺应市场化改革的方向，坚持把农村发展作为城市（镇）化健康发展的基础，借助乡镇企业的大发展带动传统农业转型和农村劳动力的非农化转移，促成了农村城镇化的突破性进展。随着改革开放的全方位纵深展开，县（市）经济迅猛崛起，一批省内区域性中心城市相继成长，形成以大城市为核心、大中小城市与农村小城镇互动发展的良好态势。借助城乡联动改革的动力，江苏城镇化跨越了传统的“自我造城”的老路，逐步走上与社会主义新农村建设互动推进的新路。东吴智库研究员、苏州大学社会学院高峰教授等执笔的关于《江苏城镇化在持续发展中突破城乡分离走新路》的综合报告，取得了很好的社会效益，得到了回良玉、李源潮、罗志军、李学勇、何权等中央和省领导的批示。现将主旨内容摘编如下：

改革开放后，江苏城镇化大体可分为四个演进阶段：第一阶段为 20 世纪 80 年代，以乡镇企业异军突起为契机，农村城镇化获得突破性大发展阶段。在这个阶段，乡镇企业的蓬勃发展带动了百万农民向非农产业大转移，农村城镇化呈现突破性进展，并催化了县域经济相继崛起和一批新兴城市的成长。第二阶段为 20 世纪 90 年代，借助全方位对外开放的动力，开发区与城市发展相融合，推动城市化上水平阶段。在接受浦东开发开放的辐射带动下，江苏兴起了一股开发区建设热潮，一批有生命力的开发区脱颖而出，不仅成为城市经济的新增长点，也成为城市拓展的新城区。这期间，开发区与城市发展相融合，一批中小城市扩容发展为大中城市，进一

步推动城镇化进程。第三阶段为新世纪初期，在促进大城市、中小城市与小城镇协调发展的基础上，进入以组建都市圈为特征的城市现代化的发展新阶段。第四阶段为 2005 年至今，以城乡一体化为目标，走上与新农村建设相结合的新型城镇化发展阶段。

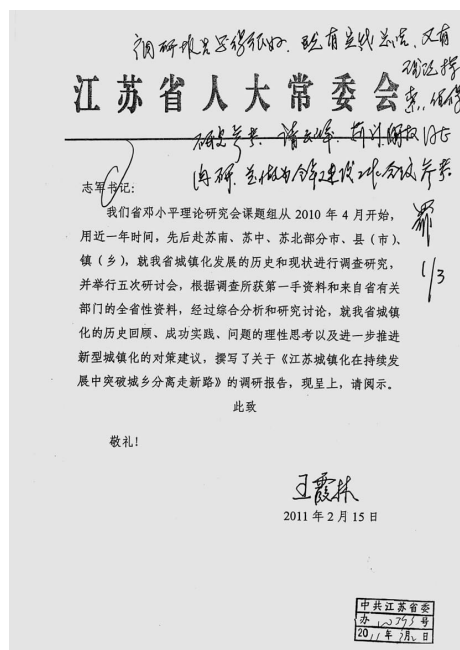
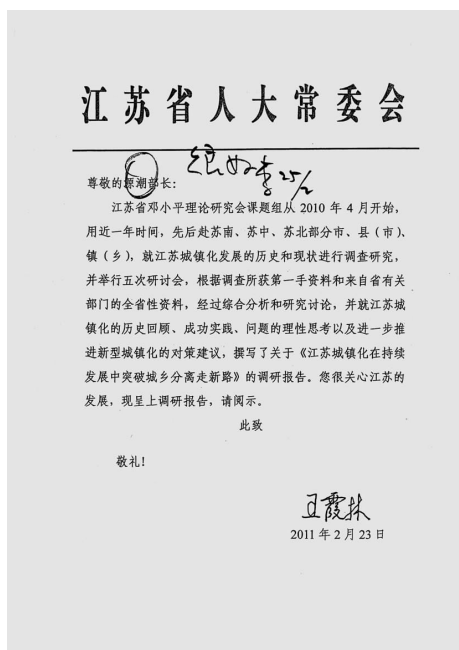
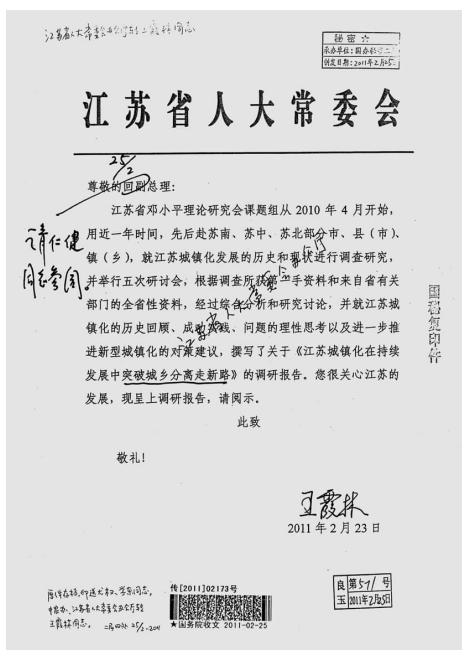
综观 1979-2010 年间江苏城镇化持续推进、逐步转型的成功实践，主要表现出如下基本特征：一是以农业发展为 基础，以工业化为先导，以城乡产业联 动发展为支撑，扎实产业根基的新型城 镇化。二是从倡导工业支援农业到明确 实施“以工哺农、以城带乡”的方针，逐 步形成推进城镇化与建设新农村“双轮 驱动”的新型城镇化。三是在促进大中 小城市和小城镇协调发展的基础上，以

大城市、特大城市为依托，走向城镇体 系和都市圈的整合建设，与离土农民大 量进城进镇的趋势相适应，不断增强全 省城镇综合承载力的新型城镇化。四是 打开统筹城乡发展的视野，实施“五个 一体化”，在善待进城农民工同时，通过 一系列强农惠农政策，促进农民务农收 入和非农收入同时增长的新型城镇化。

江苏走上新型城镇化之路的实践经 验是十分宝贵的，但无庸讳言，全省的 发展很不平衡，城市化率不断快速上升，而 全省城镇体系的综合承载力的提高还不 理想。持续推进新型城镇化，既要珍视和 发扬成功经验，又要正视和分析客观存 在的差距，谋求继续创新、深化开拓新 型城镇化的科学之道。

（一）进一步克服“重城轻乡”、“重工

·成果巡礼·



轻农”和只求城市自我发展的思想行为,把化解“三农”难题作为推进城乡发展一体化的重中之重,把“减少农民、致富农民”作为新型城镇化的战略重点,这应视为推进新型城镇化的根本指导思想。

新型城镇化重在立足城乡统筹,实现人口城镇化与土地城镇化的互动并进。现在许多地方搞城镇化,使城镇在空间上不断扩张,但是排斥农村人口进入城镇定居,或者由于种种障碍和歧视,使他们无法在城镇定居,而留在农村的农民又富裕不起来,这样的城镇化只能说是“半拉子城镇化”。江苏的实践表明:必须推进城镇化的指导思想创新,进一步坚决克服“总量偏好”、“速度优先”的价值取向和“重城轻乡”、“重工轻农”思想,转变对推进城镇化急于求成的惯性行为,坚决跨越传统体制下剥夺农民、牺牲农业并不惜破坏生态环境的传统城市化老路,转向科学发展,才能真正做到“让更多农民转为市民,让更少的农民种更多的地,得到更多的收入,过上更好的生活”。

(二)把转变经济发展方式这条主线始终贯穿在推进新型城镇化的进程中,坚决以提升城镇化质量作为战略方向,切实治好只求数量不求质量的城镇化“虚胖症”,让每一个城镇做到资源利用集约化、城镇功能良性化。

江苏城镇化快速推进,虽然城市变大了,人口变多了,城市化率提高了,但产业发展水平不高,公共设施配套不足,城市“虚胖症”滋生蔓延。这样的城镇化不仅给城市居民日常生活带来不便,而且弱化了城市带动农村的内在功

能和承载能力。按现行统计办法计算,江苏城市化率虽比全国高出 11 个百分点,但城镇常住的农民工人数中有 1/4 尚未取得市民待遇,相当一部分人虽然住在城镇,却享受不到城镇公共资源和社会福利。城市化不能仅仅将人口居住在城市称为城市化,还要以这些人的生活水平、生活质量来衡量城市化。客观形势要求我们,必须突出内涵式城镇化的发展理念,切实抓住转变经济发展方式这条主线,下功夫扭转城镇化进程中偏重规模扩张、忽视功能提升的倾向,切实治理城镇化“虚胖症”,使城镇化由偏重速度向着力提升质量转变,走向资源利用集约化和城镇功能良性化,以有效提高城镇综合承载力。

(三)从不断提高城镇体系综合承载能力的理性视角,看待大中小城市和小城镇协调发展对推进新型城镇化的重要性,其中特别要注意既适时遏制片面大城市热,又引导防止或有效治理小城镇建设的无序化。

推进城镇化,建设布局合理的城镇体系,讲究的是大中小城镇的相互协调、互动并进,以求城镇体系综合承载力的有效提高。大城市是统筹城乡发展、建立区域城镇体系的总枢纽,在引领城乡一体化的区域经济发展中起着不可缺失的“龙头”作用;小城镇则是“城尾乡首”,不仅进镇的门槛低、对农民吸引力强,而且是促成大中城市与农村腹地间人流、物流、资金流、信息流顺畅流动的城乡经济网络节点,也是城镇化的基础。因此,大城市,小城镇,两者偏颇不得。值得关注的是现在有大城市偏好的倾向,其结

果就是大城市过度膨胀,带来的“城市病”多多,同时又使小城镇被“边缘化”。联系我们是个农业大国而现今还处于市场化改革进程中的国情来看,发展合理布局、合理规模的小城镇,可以减轻“摊大饼”式的过度大城市化,缓解大城市里集聚越来越多离土转移农民就业和市民化的压力。

(四)新型城镇化的顺畅持续推进必须以体制创新为战略保障,江苏城镇化正是在转轨转型相互推动中走上新路的,今后要在新的起点上深化开拓,更离不开改革开放的有力配合。

江苏城镇化的进程表明,不对城乡分治、市县壁垒的传统管理体制进行改革创新,就跳不出城乡二元结构下的城镇化老路,更会增加“三农”难题的复杂性。要促使城镇化顺利转型走新路,首先要在科学发展的理念引领下,创新发展思路,纠正重城轻乡、重工轻农的观念,并以经济发展方式的转变来带动城镇化的推进;同时,还必须有的体制改革、机制创新的有力配合。目前来看,由于条块分割的传统行政管理体制的影响仍然存在,由于城市分工、定位仍然不明,在市县彼此自成体系、“块自为战”下,城镇群体和都市圈内城市间产业结构趋同、功能类似的深层矛盾尚未破除,导致区域性城镇体系的协调性不强,都市圈建设进展不快,并阻碍着城镇体系整体效益的优化和城镇综合承载力的提升。因此,新型城镇化必须以科学发展观为指导,在经济转型与体制转轨交互协同作用下持续推进。

•权威视点•

智库是国家软实力的重要组成部分,在当今世界发挥着越来越重要的作用。5月30日,中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东主持召开了“繁荣发展高校哲学社会科学 推动中国特色新型智库建设座谈会”,她强调要深入贯彻落实党的十八大精神和中央领导同志有关要求,充分发挥高校学科齐全、人才密集的优势,繁荣发展高校哲学社会科学,为建设中国特色新型智库作出贡献。

刘延东指出,建设中国特色新型智库是服务党和政府科学民主决策、破解发展难题的迫切需要,对于坚持和发展中国特色社会主义、提升国家软实力、全面建成小康社会具有重要意义。高校作为我国哲学社会科学事业的生力军和各学科人才聚集的高地,是建设中国特色新型智库的重要力量,要以服务决策为导向,以提升能力为核心,以改革创新为动力,以哲学社会科学繁荣发展为依托,努力打造一批在国内外具有重要影响的高端智库。

刘延东强调,高校要聚焦重大问题,服务国家战略,坚持求真务实、奋发有为,多出具有前瞻性战略性和针对性可操作性的研究成果,为党和政府科学决策提供高质量的智力支持,努力做改革发展决策方案的建言者、政策效果的评估者、社会舆论的引导者。要创新体制机制,加强平台建设,强化协同创新,增强内生动力,推动形成特色鲜明、结构合理、形式多样的智库发展新格局。要深化对外交流,积极参与全球性问题国际合作研究,提升中国话语权,为世界和平发展和人类文明进步贡献中国智慧。

参会的专家学者结合工作实际,提出了许多有见地的意见建议。专家学者们认为,建设中国特色新型智库,是高校义不容辞的重要责任,高校哲学社会学工作者要增强责任感和使命感,聚焦重大问题,服务国家战略,深入开展应用对策研究,积极建言献策,为全面推进小康社会建设,增强国家软实力,提高党和国家决策科学化水平,实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献智慧和力量。现摘选部分代表发言,以飨读者。



1

让马克思主义“说中国话”

武汉大学 陶德麟



中华民族伟大复兴的中国梦不是幻

想和空想,而是有科学根据的理想。其所以如此,是因为我们找到了一条实现理想的道路——中国道路。这条道路成功的根本原因,就在于马克思主义中国化,产生了两大理论成果:毛泽东思想和中国特色社会主义理论。

多年来,马克思主义理论研究已经产生了许多有价值的成果。当前最主要的问题是需要进一步提高对马克思主义中国化这一主题重要性的认识,确立理论自信,大力改进学风和文风。马克思主义中国化不仅是一个研究课题,更是我们整个马克思主义学科都应当体现的精神。这种精神称为“让马克思主义说中国话”。

一要准确地提出问题。研究的问题应当是从中国的实践中提炼出来,又对

中国实践有重大现实和长远意义的问题。问题的提出就决定着研究的方向和成果的意义。马克思主义不是停留在书斋里的清谈,而是认识世界和改造世界的强大思想武器。要使马克思主义对解决中国问题“有用”,就必须使马克思主义中国化,问题的出发点和落脚点就是中国的实践。

二要自主地研究问题。不但提出问题要靠我们自己,解决问题也要靠我们自己。一定要有我们自己的立场和眼光,自己的“坐标”,要有科学根据的民族自信。现在有一种不好的评价,就是只有西方学者的见解才有“学术水平”。这种观点违背了马克思主义关于实践是理论的最终来源和检验真理的唯一标准的道理,看不见中国人民的需要。

·权威视点·

这种研究路径不可能有真正的创新,不仅解决不了中国的问题,也不会为世界文明的宝库增添新的财富。

三要大力改进文风。文章应当有作者自己的风格,应当千姿百态而不应当千人一面。文章是思想的载体,是写给别人看的,总应当辞能达意,让读者看得懂。文风不是技术问题,而是要不要马克思主义理论在中国掌握群众、发挥作用的原则问题。我们必须让马克思主义“说中国话”,以中国人喜闻乐见、明白流畅的语言讲清深刻的道理,让具备了必要知识的读者理解作者的思想。

马克思主义中国化的成果只有我们中国人自己才能创造出来,也只有这样的成果才具有世界意义。

2

加强应用对策研究

南开大学 朱光磊



坚定为人民服务、为社会主义现代化建设服务的方向。为人民服务、为社会主义现代化建设服务,是哲学社会科学研究的出发点和落脚点。我们可以从多个学科、多个层次、多个角度去进行应用对策研究,将成果转化为推动民族复兴、国家强盛,实现人民幸福的现实力量,为党和人民事业积极建言献策。

坚持国家需求和问题导向,选择重大理论和现实问题作为主攻方向。全面建成小康社会和社会主义现代化国家是前无古人的事业,新问题、新事物层出不穷,新困难、新挑战不断出现。我们要积极适应国家重大需求,围绕全面建成小康社会和社会主义现代化建设过程中的重大理论和实践课题进行协同攻关,急国家、人民之所急,大力开展应用对策研究,提出真知灼见,为党和政府科学决策贡献智慧和力量。

妥善处理基础理论研究和应用对策研究、应用成果中学术成果和咨询报告

的关系。高校不仅在基础理论研究中取得了丰硕成果,而且在应用对策研究中也取得了丰硕成果,许多成果被党和政府采用,产生了重大经济效益和社会效益。高校要发挥智囊咨政、服务社会的作用,就绝不能忽视应用对策研究,要把应用对策研究和建言献策摆到应有的地位和高度。

深化体制机制改革,提供良好的制度保证。理论与实践结合不够,高校与实际部门联系不紧,是长期制约哲学社会科学服务功能发挥的根本性问题。要进一步克服原有体制机制的弊端,积极开展高校同科研机构、企业和政府部门的深度合作,开展协同创新,在重大问题上取得高水平成果。2011 协同创新计划,为深化科研体制机制改革,加强应用对策研究,提供了很好的机会和平台。要进一步营造哲学社会科学与自然科学同等重要、同样对待的良好氛围;在充分调动高校、科研机构、企业和部门积极性的同时,也要推动政府完善决策机制,架起与智库协同创新的桥梁。

3

服务国家法治建设

中国人民大学 王利明



改革开放以来,一大批高校法学工作者和研究机构依托专业与学术研究的优势,积极参与国家立法工作并提供了高水平的咨询服务,为国家民主法治建设作出了重要贡献。

坚持治学报国,履行社会责任。高校法学工作者最大的社会责任是为国家法律的制定、完善提供论证和支持,为中国法治建设提供智力支持。一是直接参与立法活动;二是起草立法草案建议稿和立法理由书;三是就立法中的重大疑难问题进行专题研究,提出立法建议;四是总结国外立法经验,提供立法借鉴;五是发布立法质量评估,对法律

的实施效果进行评估。改革开放以来颁布的 244 部重要法律的制定和完善,都有高校学者的深度参与,都凝聚着高校学者的智慧和贡献。

坚持问题导向,深化对策研究。法学是一门实践之学,法治实践中的重大疑难问题既是立法工作的难点,也是法学研究的重点。高校法学工作者必须具有鲜明的问题意识,顺应社会发展进步的潮流,准确把握时代的脉搏,注意观察与了解国家法治建设的动态过程,敏锐发现与把握法治建设中出现的新情况新问题,及时深入地加以研究并提出相应的解决对策和方案。

坚持立足中国,确立世界眼光。我国改革开放以来的法治国家建设实践表明,法治的进步与完善,既需要立足本土,从中国的实际出发,又需要学习借鉴世界一切法治文明的优秀成果。高校法学工作者既要立足中国,将自己的研究植根于中国社会的深厚土壤,又要放眼世界,总结人类社会的规律,学习借鉴国外先进的立法经验,顺应人类社会的发展趋势和潮流。只有这样,才能得出符合中国国情的研究成果,并为中国特色社会主义法治建设提供有益的参考。

坚持严谨学风,提供真知灼见。科学的态度,客观的立场,严谨的学风,是高校学者开展高质量研究,提供高水平立法咨询服务的基础。在从事法学研究和参与国家立法活动的过程中,应当始终秉持“人民的福祉为最高的法律”的理念,坚持严谨求实的学风和学术良知,不人云亦云,不盲从潮流,不信口开河,“不唯书,不唯上”,坚持为民众代言,为国家服务。

4

建设中国特色一流高校智库

清华大学 胡鞍钢



建设高水平的高校智库,是党和政

·权威视点·

府决策民主化和科学化的重要保证,也是现代大学所要发挥的重要社会职能。清华大学国情研究院,向建设世界一流智库目标迈出了新的步伐,积累了不少经验。我们认为,建设新型高校智库需要做到“三个定位”、“两个结合”和“四个建设”。

“三个定位”是指“中国特色”、“高校品牌”和“世界一流”。所谓“中国特色”,就是要以“中国实践”为基础,以“中国问题”为导向,以“中国风格”为特征,以形成“中国学派”为使命,以“重大矛盾与关系”为主题,以专业化研究为手段,以“综合集成”为方法,拓展中国道路、完善中国制度、概括中国理论。所谓“高校品牌”,就是要适应高校人才特点,突出高校领域专长,整合高校研究优势,打造智库所依托的“高校品牌”。所谓“世界一流”,就是要不断强化智库的国家使命与社会责任担当,提升智库对国家重大决策的正面影响,提升国际竞争力,掌握国际话语权,在国际上发出“中国声音”。

“两个结合”是指“基础研究与政策研究相结合”、“决策咨询与教书育人相结合”。一是基础研究与政策研究相结合。兼顾基础的学术研究和政策直接相关的应用研究,以学术研究为基础,以政策研究为导向。二是决策咨询与教书育人相结合。研究成果不仅要成书、成文,服务决策、促进发展,还要进教材、进课堂、进头脑,传播知识,教育学生。

“四个建设”是指“文化建设”、“团队建设”、“平台建设”、“机制建设”。一是文化建设,形成“与中国兴盛同行,与中国开放相伴,与中国变革俱进”的新型高校智库的组织文化;二是团队建设,建设一支老、中、青相结合的研究骨干队伍,充分动员和训练硕士生、博士生和博士后,形成师生互动互补、教学相长的良好局面;三是平台建设,形成服务决策的渠道和品牌,为中央领导和省部级主要同志提供世情、国情与区情的重要信息、决策知识和政策建议;四是机制建设,形成中国特色的教学、科研以及政策咨询相结合,学术带头人、研究骨干和学生共同参与的“小班制”,将智库成员研究方向与课题聚焦领域统一起来,科学配置研究力量,以老带新,以课题促科研、促教学。

5

建设南海问题研究高端智库

南京大学 杨忠



南海问题事关国家核心利益、中国和平发展和海洋强国战略,具有战略性、政策性、时效性、敏感性、复杂性等特征。亟须综合研究、综合施策。

南京大学在联合中国南海研究院、中国人民大学、四川大学、社科院、中科院等单位,通过文理一校所一校校协同,以建设国际知名的南海研究学术创新体、南海战略决策的高端智库、南海国际交流对话平台和涉海事务高端人才培养基地为目标,共同组建了中国南海研究协同创新中心。

中心打破学科与单位壁垒,实行理事会领导下的中心主任负责制。以实现项目组织、平台建设、人员管理、成果共享、人才培养等五方面的高效协同为核心,突破传统的单位拥有人财物的科研模式,汇聚协同创新体各方优质资源,构建以任务为导向的协同创新组织模式。以文理协同、校所协同、院校协同为基础,在整合现有组织、人才、信息资源、经费和人力等方面的投入基础上,建立健全平台共用、成果共享与风险分担的新型机制。贯彻执行以高水平科学研究支撑高水平人才队伍建设的总体方针,试行统筹设岗、按岗论酬、开放流动、跨单位协同的人事制度。以研究水平和学术影响为科研评价指标,推行学术团队与国际评估制度,建立扁平化的人才管理体系。

中国南海研究协同创新中心建设已经有了一个良好的开端,下一步,我们将系统开展关于南海问题的综合研究,提供高质量决策咨询报告,为维护我国南海权益、促进海洋和平开发利用作出新的贡献。一要更加明确需求导向。以国家重大战略的应用性、针对性需求为研究重点,为党和政府提供智力支持和

高水平决策咨询。二要加强前瞻性研究。以前瞻性、战略性、创新性研究为重点,针对未来可能出现的新情况和新问题进行超前研究,为重大决策提供方案储备。敢于亮出自己的观点,提出具有前瞻性的政策建议。三要体现出高校智库的特点和优势。正确处理好智库建设与学科建设、基础研究与应用研究的关系,注重发挥高校多学科优势和学者的专业特长,加强重大基础理论问题的研究,推动学科体系和学术观点创新,为高校智库打牢基础。

6

建设高校国际问题研究智库

北京大学 王缉思



近年来,国际舆论界和学术界出现了“中国热”和“中国研究热”。从国际问题研究的角度,提升中国学术话语权,需要在两个方面下功夫:一是要更加深入地了解中国的国情与国策,站在世界历史、世界文明、全球化进程的高度,对中国同外部世界的关系做出有说服力的阐述和解释。二是要更加透彻地了解当今世界发展的总趋势,以及其他国家的国情与国策,能够同世界一流智库和学者站在同一高度交换观点。

高校国际问题研究智库具有明显优势:一是学科基础雄厚。当今全球治理中有两个热点问题,即网络安全和气候变化,都具有很强的技术性和政策性。高校具有跨学科综合优势,文理科结合,多学科整合,可以在重大国际问题的研究中得到充分发挥。二是人才力量充足。我国设立国际关系专业方向的高校有 50 多所。积极调动国内外学生资源参加科研项目,是世界一流大学国际问题研究智库的普遍做法。加强国际问题研究和教学的协同、学科的协同,可以培养跨学科、综合型、具备世界眼光

·成果巡礼·

的人才。三是适合做战略性研究。高校国际问题研究智库无须急功近利,可以根据国家需要和比较优势,确定中长期的研究方向和项目,开展长期预期研究和宏观战略研究。四是研究成果多用途。高校智库紧密结合教育教学,将研究成果转化为教学内容,培育智库人才的后备力量。

建设高校国际问题研究智库,一要结合若干重点高校已经形成的国际问题研究比较优势,由教育部牵头,配合相关国家部委统筹安排,综合布局,制订长远而分工明确的研究规划,突出重点,加快发展。若干重点高校的智库,应当建成人少而精的实体,直接归属学校管理。二要加大经费支持力度。国际问题研究人员必须“走出去”一方面政府要加大投入,另一方面,有限经费要“用到刀刃上”。三要加强合作关系。支持高校智库与世界一流智库建立合作关系,组织联合课题研究。通过合作研究,加强自身实力和队伍建设,提高我国在国际事务中的话语权。

7

发挥理工大学优势

北京交通大学 宁滨



科技智库具有鲜明的科技特色,能够紧密围绕事关国计民生的全局性问题、经济社会发展关键性问题和重大工程科技决策问题,如对国家综合交通运输体系和国家轨道交通安全评估体系研究等开展战略研究,提出科学论证和解决方案;能够围绕应对突发性重大事件,如非典、汶川地震、7.23 特大交通事故等,及时开展对策研究,提出具有可操作性的政策建议。因此,科技智库在服务科学发展主题、加快转变经济发展方式主线、促进科技进步与创新上发挥着不可替代的作用。

理工科大学在国家科技智库建设

中具有显著优势:一是前沿技术和人才优势,是高水平技术人才汇聚和前沿技术创新的重要阵地;二是行业特色优势,在国家重大发展战略和产业布局中发挥着重要作用;三是跨学科优势,为文理交叉、跨学科研究提供了天然土壤,增强了综合解决社会重大战略问题的能力,能够更好地发挥智库的政策研究和技术咨询作用。

社会的发展越来越离不开科技的力量,政府决策呼唤科技智库建设。建设有特色、质量高、竞争强、影响大的科技智库,需要做好以下几方面工作:一要注重发挥自然科学家的专业优势。自然科学家要做好从单纯技术专家到战略科学家的角色转变,充分发挥专业优势和核心作用,组织多学科交叉融合的咨询团队,为国家经济社会和科技发展建言献策。二要注重加强高水平政策研究。针对国家经济社会发展关键性问题和重大工程科技问题,鼓励引导科学家把学术性研究与咨询性研究密切结合,既立足于本学科专业发现问题,又从经济社会和科技发展全局展开研究,提出高水平政策建议。三要注重突出科技的特色优势。充分发挥理工科大学科技人才和多学科聚集的天然优势,紧密对接国家战略和行业、区域重大需求,坚定不移地坚持和突出学科优势和行业特色,把优势做大、特色做强。四要注重构建高效的协同创新机制。建立人才培养协同机制、科技创新协同机制、资源汇聚共享机制以及科学评价激励机制等,围绕社会 and 人的需求、谋划技术引领、探索技术推广商业模式,建立“政产学研用”高效的协同创新机制,充分释放人才、资本、信息、技术等创新要素活力,推进科技智库战略咨询取得新成效。

8

打造“三农”高端智库

华中师范大学 徐勇



华中师范大学中国农村研究院在实践中逐渐形成了以下的工作思路和方法。

建立有效的需求对接机制。掌握“国家急需”、“部门要求”是咨政服务的第一要件。我们采取三种方式了解国家的需求:一是上门探询找重点,主动与中农办、农业部、民政部等取得联系,探询他们的需求;二是多方征询寻热点,向国家信访局征询群众反映最强烈、矛盾最集中的问题,向地方政府征询最迫切需要解决的问题,向媒体征询报道中最关注的问题;三是宏观把握定焦点,从宏观上把握国家的中心工作。

搭建稳定的社会调查平台。我们有三个能够提供个性化、订单式、针对性强的数据案例系统:一是“三百”调查网络,即百村观察、百居观察、海外百村观察,通过这个网络长期跟踪调查,掌握历时性的第一手资料;二是五大观察项目,即国务院扶贫办“贫困村观察村”、国家林业局“林改村庄观察点”、民政部“难点村庄观察点”、湖北省委省政府“湖北省村庄观察点”、湖北省扶贫办“湖北贫困村观察点”;三是“三农”数字平台,其核心是中国农村数据库。

形成科学的决策服务系统。我们正在尝试建立三个跨学科的决策系统,提供科学的咨询服务。一是建设农村舆情监测系统,提供定期预警服务;二是建设农村政策仿真系统,提供决策参谋服务;三是建立农村热点跟踪系统,提供标准预测服务。

打造稳定的科研创新团队。遴选既有扎实的理论功底又熟悉实践从事三农研究的人才研究团队。建立专业队伍,也创新了研究生培养模式。

构建协同创新的合作方式。我们以协同的理念来建设“三农”智库,主要有三类协同的组织机制保障:一是学科协同。以政治学、社会学作为我们的核心学科,同时将经济学、信息科学、数量统计,甚至生物工程、化学等学科也整合进来为智库建设提供学科支撑。二是校校协同。校校协同扩大了智库队伍,延伸了智库,既解决了我们的调研难题,也带动了地方高校的发展,实现了“双赢”。三是校地协同。与地方政府紧密合作建立试验基地,考察国家政策的有效性、可靠性,摸索新政策、新经验。

(据《光明日报》2013年5月31日11版)