

•智库要闻•

“长三角一体化与苏州选择”学术论坛举办

为深入贯彻长三角区域一体化发展国家战略,认真落实省委、省政府关于长三角地区合作与发展各项工作部署,努力在长三角区域一体化新征程中增创苏州新优势、展现苏州新作为,7月6日,苏州大学东吴智库和中国特色城镇化研究中心联合举办“长三角一体化与苏州选择”学术论坛,邀请国内知名学者和实务部门专家出席活动并作对话交流,为长三角一体化发展中探索苏州的选择提供智力支撑。

江苏省哲学社会科学规划办公室主任许益军,中国科学院南京地理与湖泊研究所教授、我国著名城市规划与城市群研究专家姚士谋,南通大学原党委书记、江苏长江经济带研究院院长、首席专家、江苏省人民政府参事成长春,浙江大学公共管理学院教授、国务院发改委长三角区域规划综合组成员陈建军,华东师范大学城市与区域科学学院党委书记、国家发改委长三角高质量发展咨询专家孙斌栋,复旦大学经济学院教授、产业与区域经济研究中心主任、上海市“曙光”学者范剑勇,浙江大学公共管理学院教授、副院长、浙江大学新型城镇化研究中心主任张蔚文,中国社会科学院工业经济研究所研究员、中国社会科学院研究生院教授陈晓东,我校党委常委、副校长张晓宏,苏州市委研究室主任黄润秋,苏州市政府研究室主任卢宁,苏州市哲学社会科学界联合会主席刘伯高,苏州市工业园区管委会研究室主任沈卫奇,苏州市发展规划研究院院长李湛,我校政治与公共管理学院院长、中国特色城镇化研究中心主任陈进华,东吴商学院教授、苏州大学东吴智库执行院长段进军,东吴商学院教授夏永祥等专家学者出席会议。

苏州市委研究室、市政府研究室、市委宣传部、市发改委等相关领导,沿海发展智库等兄弟智库代表,苏州市智库联盟、金鸡湖智库联盟单位成员,在苏兄弟院校代表、合作单位代表,我校相关学院领导和师生代表,苏州大学东吴智库研究员、中国特色城镇化研究中心研究员参加了会议。开幕式由人文社会



科学处处长于毓蓝主持。

张晓宏首先代表学校向出席论坛的各位领导、专家和来宾表示欢迎,并简要介绍了苏州大学的基本情况。他表示,长三角一体化发展作为国家战略,既是苏州发展千载难逢的重大机遇,也是苏州助力长三角一体化必须承担的历史使命所在。苏州大学作为苏州的大学,将责无旁贷地直面新背景、勇挑新使命,以主人翁的角色为苏州经济社会高质量发展和融入长三角一体化贡献力量和作为。

刘伯高指出,国家战略高度为长三角一体化提供了更强发展动力,也是苏州转型与高质量发展、深度融入更广阔区域空间全局的历史机遇。如何利用好历史机遇实现长三角一体化发展和苏州高质量发展双赢,是苏州要完成的历史性选择,也是此次论坛的目的所在。希望与会各位专家学者能为高质量推进长三角一体化建设、苏州融入一体化进程开拓新的思路,提供精准的指导。

许益军强调,苏州大学东吴智库是江苏省新型智库体系建设的最南端,也是苏州经济高质量、社会高水平发展的“思想库”和“智囊团”。此次举办“长三角一体化与苏州选择”学术论坛,为江苏省、苏州市融入长三角研究提供了一个对接平台,不仅体现了江苏省新型智库体系建设对于江苏省、苏州市高质量

发展的重要支撑,也完美诠释了智库建设的经济社会价值所在,为当前长三角一体化战略在理论建设和实践推进方面提供了良好契机。

随后,陈进华主持主旨演讲。姚士谋、成长春、陈建军、段进军、范剑勇、孙斌栋、张蔚文分别作了题为《长三角城市群一体化成长机制——兼论苏州市的综合区位》《长三角高质量发展与苏州新作为》《长三角一体化发展示范区:国际经验、发展模式与实现路径研究》《苏州参与长三角一体化的理念创新》《长三角一体化中产业分布与苏州面临选择思考》《长三角高质量一体化与苏州选择——从“双城记”到“同城化”》和《长三角一体化背景下的特色小镇发展》的主旨演讲。

在段进军主持的交流发言环节,陈晓东、夏永祥、沈卫奇、李湛分别围绕《苏州面对长三角一体化需要考虑的几个问题》《洗牌与重组:长三角一体化中的城市关系整合》《长三角一体化与开发区使命》《苏州在长三角一体化中的区域合作与战略对接》等内容作了交流探讨。

在总结发言中,陈进华指出,此次论坛以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,以推进新时代苏州勇当“两个标杆”、实现“四个名城”建设、实现苏州大学“四个服务”为主题,充分发挥高

•智库要闻•

校新型智库等优势为初心和使命，体现了论坛的前沿性、战略性、创新性、整体性和竞合性。与会学者从多视角阐述长三角一体化的时代背景，对苏州在长三角一体化中的选择进行了深入探讨。他

表示，目前长三角一体化发展已上升为国家战略层面，这充分体现了政治与经济的交互作用。地方政府治理正是苏州大学东吴智库和中国特色城镇化研究中心的特色优势所在，智库和研究中心将

携手从哲学、政治学、法学等学科视角探索长三角一体化进程，也期待与会学者们就相关话题进行更深层次的交流与对话。

苏州市哲学社会科学界联合会主席刘伯高致辞



各位领导、各位专家，上午好！

初夏时节，烟雨时时。今日群贤毕至，相聚苏州，共同为“长三角一体化与苏州选择”这一重大议题建言献策。首先，我代表苏州市社科联向出席本次论坛的各位领导、专家和来宾表示热烈的欢迎和衷心的感谢！

2018 年 11 月 5 日，习近平总书记在首届进博会开幕式上郑重宣布：“支持长江三角洲区域一体化发展并上升为国家战略。”今年 5 月，习近平总书记专门主持召开中共中央政治局会议，审议了《长江三角洲区域一体化发展规划纲

要》。会议强调指出，长三角一体化发展具有极大的区域带动和示范作用，要紧扣“一体化”和“高质量”两个关键，带动整个长江经济带和华东地区发展，形成高质量发展的区域集群。

风从海上来，潮涌长三角。在每一个重大发展阶段，苏州总能抓住机遇、踏准步点，实现新的跨越。改革开放以来，苏州积极接受上海辐射带动，与长三角兄弟城市携手打破行政界限，全面破解改革发展共性难题，形成一批可复制、可推广、可辐射的经验做法。长三角站到了时代舞台的中央，苏州与有荣焉、与有幸焉。在这一背景下，如何有效利用一体化发展机遇，推进更高起点的改革深化和更高层次的对外开放，促进苏州更高质量的发展，成为摆在苏州面前的一道必答题。

苏州按照中央、省委部署要求，把抓紧推进参与长三角一体化发展作为“最重要、最紧迫的事情”，以最积极的姿态对接服务上海，全市域、全方位、深层次参与一体化，在融入一体化、服务一体化、推动一体化中展现更大作为，同其他兄弟城市一起打好“团体赛”，最大程度地释放国家战略的杠杆效应，努力推

动苏州高质量发展成色更纯、底色更亮、根基更牢，把“一体化”与“高质量”紧紧扭在一起。目前，苏州分别与上海虹桥商务区、嘉定区、松江区、青浦区开展了全方位交流合作，签订了战略合作框架协议。同时，积极推动吴江区黎里镇长三角一体化发展示范区建设。

同志们，国家战略高度为长三角一体化提供了更强发展动力，也是苏州转型与高质量发展、深度融入更广阔区域空间全局的历史机遇。“机会乘今日，雌雄决此行。”为深入推进长三角一体化建设，在区域内形成既配套协同又具自身特色的发展格局，长三角三省一市集市中发力，一体化工作如火如荼。立足苏州空间区位，如何利用好这一历史机遇实现长三角一体化发展和苏州高质量发展双赢，是苏州要完成的历史性选择，也是此次论坛的目的所在。希望今天与会的各位专家学者能多提宝贵建议，为高质量推进长三角一体化建设、苏州融入一体化进程开拓新的思路，提供精准的指导。

最后，祝本次研讨会开出实效，开出成绩！同时祝愿各位来宾、朋友在苏期间身体健康、工作愉快！谢谢大家！

江苏省哲学社会科学规划办公室主任许益军讲话



各位领导、各位专家，同志们，上午好！

江南繁华地，冥冥细雨时。很高兴在这个黄梅时节参加由苏州大学东吴智库和中国特色城镇化研究中心共同主办的“长三角一体化与苏州选择”学术论坛。作为江苏省智库管理者，我也很开心看到东吴智库在致力于融入长三角一体化和苏州高质量发展方面做出的努力。

智库是现代国家治理体系中不可或缺的重要部分，几乎每个国家崛起背后都有智库的支撑。目前江苏在智库制度建设、整体布局、治理体系、服务决策等方面都取得明显成效，打造出包含 10 家重点高端智库、16 家重点培育智

库和 50 家决策研究基地的新型智库体系，初步形成了“制度引领、梯次布局、完善治理、平台支撑”“四位一体”的新型智库建设“江苏模式”。江苏新型智库体系建设以增强政策供给为动力，以体制机制创新为关键，以精细化、精准化、精致化为主要手段，以更好地服务党委政府决策、支撑社会发展为宗旨，为丰富美高新江苏建设提供了高质量的决策咨询服务，强有力的思想理论支持。苏州大学东吴智库成立于 2011 年，是国内首家高校以“智库”形式注册登记的非营利性社会组织。2015 年 1 月，正式被省教育厅批准为江苏高校哲学社

•智库要闻•

会科学重点研究基地，列为江苏省重点培育智库之一。

在长三角一体化发展上升为国家战略之际，三省一市在制度安排和具体措施上不断融合推进，为一体化高效发展提供了良好的外部环境。苏州作为长三角地区重要的中心城市以及江苏经济样本城市，历来也是对接上海、谋求江浙沪融合一体化发展的关键节点。如何在一体化进程中有效发挥关键节点和桥头堡的作用，实现苏州自身经济发

展转型以及江苏省全域在长三角一体化战略中的深度融合，是苏州市不可回避的选择。

苏州大学东吴智库是江苏省新型智库体系建设的最南端，是苏州经济高质量、社会高水平发展的“思想库”和“智囊团”。东吴智库举办此次“长三角一体化与苏州选择”学术论坛，为江苏省、苏州市融入长三角的研究提供了一个对接平台，不仅体现了江苏省新型智库体系建设对于江苏省、苏州市高质量发展的

重要支撑，同时也为当前长三角一体化战略在理论建设和实践推进方面提供了良好契机。

在此，希望大家畅所欲言，积极为本次论坛建言献策。这不仅是为苏州选择“雪中送炭”，更是为江苏省成功融入一体化战略以及推动长三角一体化健康发展助一臂之力。

最后，祝本次学术论坛圆满成功！祝愿各位来宾、朋友身体健康、工作愉快！谢谢大家！

苏州大学党委常委、副校长张晓宏致辞



各位领导、各位专家，同志们，上午好！

时维六月，序属初夏。在苏州全市域深层次融入长三角区域一体化发展国家战略的重要进程中，由江苏省智库办、苏州市社科联、苏州市智库办指导，苏州大学东吴智库、中国特色城镇化研究中心主办的“长三角一体化与苏州选择”学术论坛在美丽的大运河畔举行。在此，我谨代表苏州大学，向专程前来出席论坛的各位领导、专家和来宾表示热烈的欢迎！向一直以来对苏州大学的关心和支持表示衷心的感谢！

首先，请允许我向各位来宾简单介绍一下苏州大学。苏州大学坐落于长三

角地区中心城市、素有“人间天堂”之称的历史文化名城——苏州，是“2011 计划”首批入选高校、教育部与江苏省政府共建“双一流”建设高校、国防科技工业局和江苏省人民政府共建高校。学校前身为创建于 1900 年的东吴大学，是中国最早以现代大学学科体系举办的大学。119 年来，苏州大学沐江南地域之灵气，循求是传统之文脉，形成了优良的学术精神和鲜明的办学特色。在近期的第三方评价中，学校分别位列英国《THE 世界大学排行榜》中国内地高校第 16 位，美国《U.S. NEWS 世界大学排名》内地高校第 21 位。

苏州大学始终秉承“养天地正气，法古今完人”之校训，本着“以服务谋发展、以贡献求支持、以合作促双赢”的开放办学理念，坚守学术至上、学以致用，“以合作平台为阵地、以项目投放为载体、以成果共享为目的”，积极融入苏州“名城名校融合发展”战略之中。2011 年，为进一步有效整合资源，提高社会服务效能，苏州大学成立了国内高校首家以“智库”形式注册登记的非营利性社会组织“东吴智库”，为苏州大学更好服务地方发展建设打下了平台基础。

长三角一体化发展上升为国家战

略，是以习近平同志为核心的党中央着眼世界竞争格局、全国发展大局和区域合作全局，在新形势下推进更高起点的深化改革和更高层次的对外开放、完善中国改革开放空间布局作出的重大战略决策。这既是苏州发展千载难逢的重大机遇，也是苏州助力长三角一体化必须承担的历史使命所在。“黄沙百战穿金甲，不破楼兰终不还”。苏州大学作为苏州的大学，责无旁贷，更应当直面新背景、勇挑新使命，以主人翁的角色为苏州经济社会高质量发展和融入长三角一体化贡献自己的力量和作为。

今天，苏州大学依托东吴智库和中国特色城镇化研究中心等研究机构和相关学科的力量，盛邀各领域深谙区域发展的专家、学者，共聚一堂，共襄盛举，全面深入地研究分析国家战略、方针、政策，为长三角一体化有效实施和深入推进提供前瞻性、系统性、科学性的真知灼见，也为苏州市更高质量参与长三角一体化提供有价值的政策咨询。我相信，各位专家、学者所贡献的智慧和力量一定能够给大家带来思想和智慧的盛宴！

最后，祝本次学术论坛圆满成功！祝愿各位来宾、朋友身体健康、工作愉快！谢谢大家！



• 专家视点 •

编者按：在举国欢庆中华人民共和国成立 70 周年之际，在习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神的引领下，为深入贯彻长三角一体化发展国家战略，落实江苏省委、省政府关于长三角地域合作与发展各项工作部署，努力增创苏州新优势、展现苏州新作为，本次“长三角一体化与苏州选择”学术论坛广邀国内知名学者和实务部门专家围绕长三角一体化背景下的苏州路径选择，积极建言献策，为苏州高质量融入长三角一体化发展提供了独到见解和实践思路。现将专家的主旨观点摘编如下：



姚士谋 我国著名城市规划与城市群研究专家，中国科学院南京地理与湖泊研究所教授，博士生导师。中国地理学会人文地理专业、城市地理专业副主任委员，中国城市规划学会理事、学术委员；江苏省交通经济学会常务理事，江苏省行政规划与地名学会副会长，江苏省城乡规划学术委员会副主任；国际地理学会区域发展委员会代表。享受国务院特殊津贴专家。先后主持或参与国家、省部级及地方重大项目、重大课题等二十余项，发表论文 280 多篇，出版专著 17 部，多项成果获得中科院和江苏省科技进步一、二等奖。长期从事城市地理、城市规划与区域发展研究，其著作《中国城市群》一书填补了国内城市群研究领域的空白，在国内外产生很大影响，是一部国内领先且部分成果达到国际水平的理论与实践的综合成果。

长三角城市群一体化成长机制——兼论苏州市的综合区位

姚士谋教授围绕苏州高质量融入长三角一体化发展的主题，首先阐述了全球化背景下长三角一体化的发展态势及特征。其次，他指出长三角一体化在发展过程中应重点关注的几大问题，丰富了长三角区域一体化的现实内涵。最后，他强调苏州应利用好综合区位优势，发挥好长三角重要节点城市的独特作用，为长三角一体化高质量发展添砖加瓦。

一、全球经济一体化下长三角城市群发展态势和特征

姚士谋教授主要从四个方面阐述了全球经济一体化下长三角城市群的发展态势及特征。首先，他认为新时代全球经济一体化、贸易市场国际化是人类社会发展的总趋势，任何一个国家都不能破坏。第二，在这样全球化的大趋势下，长三角城市群地区也逐渐走向一体化的大环境，呈现出信息化、工业化、城市化、城市区群等特征。第三，工业化、市场化推动下的中国城镇化快速发展，以及依托重大基础设施网络化（高速公路、高铁系统和国际航空网络的迅速发展）。第四，长三角已成为全球六大城市群之一，以及社会经济技术最发达的地区之一。上海已成为全城市网络体系中最重要

的大节点之一，也是世界上国际化 + 十大城市之一，还有其他专家学者认为，首尔、柏林、罗马、芝加哥、悉尼、圣保罗等也可以列入。

二、长三角城市群地区一体化的重大问题

接着，姚士谋教授阐述了长三角城市群地区一体化应该重点关注的重大问题。他指出，长三角地区社会经济一体化与京津冀城市群协作发展是国家的重大发展战略，将成为我国社会经济实现现代化发展的示范区。任何地区的经济发展都应该实现一体化的发展，其本质问题是实现城乡共同发展、协调、协作、均衡发展，但均衡发展不是无差别化、绝对均衡的发展。因为各地区、各个城市发展条件、区位、历史基础、经济实力不一样，不可能绝对平均主义地发展，还是有重点、有一般地区的发展模式，城乡一体化不等于城乡一样化、城乡地区全部城市化。因此，长三角地区有核心地区一般地区、外围地区。上海是龙头，南京、杭州、苏州、无锡、宁波、南通等是核心地区的重要中心城市，其国际化区位、发展条件都不一样，其发展的战略地位也不一样。

三、充分利用苏州市综合区位优势，发挥长三角核心区的增长极作用

最后，姚士谋教授强调要充分利用苏州市综合区位优势，发挥长三角核心区的增长极作用。在新时代中国特色社会主义思想指引下，我国长三角地区超大型城市群的发展策略与发展思路应当是走城乡一体化、社会经济发展一体化、各大中城市协作发展的模式以及实行高效益、高水平、创新型、绿色发展、以人为本、和谐社会的可持续发展的生态型路径。

苏州市具有综合性的区位优势，位于上海国际化大都市与江苏经济发达区苏锡常的门户城市、重要的节点城市。它有五大优势：第一，临近上海、通江达海。第二，科技人才、高度集聚。第三，综合交通、网络系统发达。第四，现代产业、引领创新，在全国占有重要地位。第五，生态环境、誉满全球。应当充分利用苏州市综合区位优势，处理江苏地级城市的协调、协作发展，处理好苏州与上海经济与文化科技交流以及协作发展关系，将苏州市建设成为长三角地区的高新技术产业集聚区、国际市场产品的供应基地。

• 专家视点 •



成长春 管理学博士,教授,博士生导师,曾任江苏省政协委员,南通大学、盐城师范学院党委书记。现为江苏省人民政府参事,江苏省重点培育智库——江苏长江经济带研究院院长、首席专家,江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心南通大学基地主任,“十三五”江苏省重点学科“马克思主义理论”学科带头人,江苏省乡村振兴智库研究院首任院长。主要从事区域经济、流域经济开发与管理研究。近年来主持教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目、国家社科基金重点项目 10 余项,先后在《中国社会科学》等期刊报纸发表论文百余篇,全文转载或索引 50 余篇,出版论著 20 多部。曾获得江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖 1 次,二等奖 2 次,10 余篇咨询研究报告曾得到国家领导人和省委省政府主要领导的批示。

长三角一体化高质量发展与苏州新作为

成长春院长从长三角一体化高质量发展的视角出发,紧扣“一体化”和“高质量”两个关键,厘清“一体化为主要路径、高质量为根本目标”的相互关系,指出以上海为龙头,苏浙皖各扬所长,形成高质量发展区域集群,才能更好实现“一极三区一高地”的发展目标。

首先,成长春院长从集群发展、创新发展、协调发展等三个方面阐述了长三角一体化高质量发展的内涵。第一,一体化的过程是集群发展的过程,要树立生态优先发展理念,共建绿色城市群落;发挥沪苏浙皖各自优势,打造协同产业集群;统筹空间与生产力资源,实现产城融合发展,注重空间规划的科学性。第二,一体化的过程是创新发展的过程,要统筹全球科技创新资源,聚集更多的创新要素;突破原有体制机制的障碍,涌流更多发展活力;落实一体化示范区建设,探索更多的管理经验,明确示范区是合作区而非一级行政区。第三,一体化的过程是协调发展的过程,要深化一盘棋思想认识,形成强大的协同工作合力;坚持一张图规划引领,推进跨省区市联动发展;加速一张网项目落地,力促公共服务共建共享。

在厘清长三角一体化高质量发展内涵的基础上,成长春院长结合苏州特色,指出苏州在长三角一体化过程中需要扬长避短,发挥新作为。

首先,长三角一体化高质量中苏州新作为是扬长。对此,他提出三点建议:第一,先行先试,基本实现现代化发展。在推动现代化建设方面,苏州有几点作为:1.积极推进供给侧结构性改革,促进产业转型升级。2.调整、优化出口结构,将出口产品瞄准中高端。3.打好生态环境保护、修复战。4.推动全省实现农业现代化发展。第二,飞地经济,推动协调发展。为了进一步发展飞地经济,苏州要做到以下几点:1.创新制度保障,强化联席会议制度。2.拓展三次产业“飞地经济”模式,扩大“飞地经济”外延。3.大力培育特色产业,围绕主导产业,实施补链、强链、扩链招商。4.积极做好要素和服务保障,拓宽融资渠道,破解资金瓶颈。第三,开放带动,提升开放层次。苏州要做到以下几点:1.坚定不移推进“四大工程”,实现苏州高水平开放。2.坚定发展以高科技为主的实体经济,加速制造业的重新腾飞。3.用好苏州工业园区等中外合作园区的平台,提高对外开放层次。

其次,长三角一体化高质量发展中苏州新作为是补短。对此,他提出三点对策:第一,对标先进找差距,学思践悟促发展,选择深圳作为苏州的对标城市来进行发展。第二,打造长三角创新新高地。1.打造新的城市品牌,吸引更多资源要素的集聚。2.加快产业集群的形成,加强自主品牌的创新,要有世界一流的企业跻身于世界品牌的行列。3.加强原始创新形成自主可控的产业体系。4.加大对促进民生高质量生活的产业重视和扶持。第三,抢抓自贸区建设机遇。江苏在上海自贸区获批的 2013 年就提出了申请,但自贸区数量却处在挂零状态,而且苏州产业规模大,处于全国前列,转型升级跟国际是一致的。其次,苏州的海关特殊监管区还比较多,出口保税区就有五片,还有个出口加工区。最后,苏州工业园区是国家开放创新综合实验区,现在已经叠加复制了 50 多项自贸区政策经验。因此,成教授认为苏州完全有条件、有能力成为自贸区,为了抢抓自贸区建设机遇,苏州要做到复制推广、制度创新、促进转型三大作为,不断推进贸易自由化,加快发展现代服务贸易,升级成为新时代高质量的重大开放平台。



• 专家视点 •



陈建军 毕业于日本京都大学和国立新泻大学,获经济学博士学位,现为浙江大学区域与城市发展研究中心执行主任、教授,博士生导师,浙江大学区域经济学、产业经济学以及城市发展与管理学科的学术带头人,兼任中国区域科学协会副理事长、国家发改委长三角综合规划组成员、长三角城市经济协调会(市长联席会议)专家咨询委员会委员、浙江省推进长三角一体化发展专家委员会委员,中国空间经济学会年会年度执行主席、中国工业经济学会理事、杭州市人民政府决策咨询委员会委员,杭州都市圈决策咨询委员等职。主要研究方向:产业经济学、区域与城市经济学。国家社会科学基金重大项目“中国城市群连绵带的层级体系和协同发展研究”首席专家,曾主持国家自然科学基金 5 项、国家社会科学基金项目 3 项,在《经济研究》等国内外著名学术刊物上发表论文 130 余篇,并著有《中国高速增长地区经济发展——关于江浙模式的研究》等学术专著多部。

长三角一体化发展示范区:国际经验、发展模式与实现路径研究

陈建军教授指出长三角一体化发展示范区建设具有重大战略意义。首先是满足国家战略的需要,打造面向长三角、长江流域,乃至全国的,进一步扩大改革开放格局的载体,与现有的自由贸易区一起,形成长三角对外开放和对内开放的总枢纽。第二,具有重要的现实意义。相比于之前的一体化示范区,长三角一体化发展示范区是国内第一个在三省市交界地区建立的,以更高发展为目标的一体化发展示范区。第三,具有深刻的理论意义。可以消除地区间市场分割,建立要素和商品自由流动的统一市场,促进社会经济在更广空间中的蔓延式发展,探索区域合作的新路径。

陈建军教授放眼全球,选取了 IMS 成长三角、湄公河经济圈、美国墨西哥边境保税区经济圈等国际知名的区域经济圈进行案例分析,为长三角一体化示范区的建设带来了国际经验。他指出,相对于欧盟是发达国家之间的全面一体

化,IMS 成长三角是在经济发展程度接近,产业差异化发展显著的三个国家之间构成的局部一体化发展区域,与长三角发展示范区的设立背景最为接近。他认为,IMS 的成功很大程度上依赖于其良好的“成长三角”特性:第一,高度的经济互补性。第二,邻里效应。对于长三角地区而言,尽管在发展之初区域内的基础建设上、土地优惠等“硬”条件改善,既是必要的又是十分重要的。但是当经济发展到达一定阶段之后,政府的注意力应更多放在区内组织间、主体间互动交流机制构建等“软”条件的建设上。以此为基础,长三角一体化发展示范区必须建立在顺畅的跨省协调机制基础上,构建区内各主体自由进行各项经济活动的平台,促进不同区域间的优势互补,进而充分发挥如同 IMS-GT 这样的创新能力,并以此为支点,为长三角整体竞争力的持续攀升提供新动能。

陈建军教授具体阐述了长三角一体

化示范区的发展方向。第一,作为贯彻新发展理念的新标杆,通过构建现代化经济体系,推进长三角地区形成更高起点与更高层次的改革开放格局,为落实新发展理念提供实践空间。第二,作为一体化体制机制的试验田,通过率先实现跨省的体制机制突破,为后续全国更高质量的一体化发展提供示范样本。第三,作为引领长三角高质量一体化发展的新引擎,通过在示范区形成新的增长点,引领长三角实现跨越式发展。

长三角一体化示范区的发展方式如下:第一,企业为主。长三角一体化发展示范区未来的发展必然更多地依赖于企业资源与市场机制,这是由其发展方向与自身优势客观决定的。第二,创新引领。以创新为主要引领和支撑的经济体系是贯彻和实现新发展理念的必然要求,它与以传统技术为基础的经济体系是截然不同的。第三,内外联通。长三角一体化发展示范区的建设必须与自由贸易区的建设结合在一起,打造长三角对外开放和对内开放的总枢纽,最终形成具有全球影响力的超级产业集群。第四,虚实共荣。要实现长三角一体化发展的最终目标,就是要抢占未来产业发展的高地,把握重点产业,牵着经济高质量发展的“牛鼻子”,将虚拟经济和实体经济结合起来,不止要重点发展未来的“云、大、移、物、智”等数字经济核心产业,同时也要着力推动传统产业的数字化转型。

最后,陈建军教授提出长三角一体化示范区的实现路径。第一,完善顶层设计,强化“长三角”的概念,淡化行政区隔。第二,鼓励多极推动。多主多辅,互有重叠,但各自优势突出的产业分工布局。第三,强化同城整合。互相开放,融合对接,多元同向,有分有合。



•专家视点•



段进军 苏州大学东吴商学院教授、博士生导师,江苏省重点培育智库东吴智库执行院长,教育部人文社科重点研究基地苏州大学中国特色城镇化研究中心常务副主任。主要研究方向:城市与区域发展。主持国家社科基金,教育部人文社科重点研究基地重大项目,江苏省教育厅哲学社会科学重大项目等多项。出版学术专著 7 部,发表学术论文近 100 余篇。长期从事城镇化方面研究,特别是对传统城镇化进程反思的研究成果得到了业内的好评,被人大复印资料转载 8 篇,相关成果“多维视角下的新型城镇化内涵解读”被评为江苏社科大会论文一等奖。2006 年作为核心成员参加导师陆大道院士主持的院士咨询项目,项目成果获国务院总理温家宝等国家领导人的重要批示。

苏州参与长三角一体化的理念创新

关于苏州参与长三角一体化的理念创新,段进军教授提出了“六个超越”和“六个启示”,为苏州高质量融入长三角一体化、助力长三角一体化提供了独特思路。

第一,超越标准化、规模化的工业化思维。段教授指出,苏州的发展已经步入了一个新阶段,可以将其定义为后工业化阶段。超越工业化思维实际上要树立差异化、小众化和个性化的工业化思维。段教授从“价值创新”的缺乏、市场主导权的缺失、数字经济的缺陷、比较优势的消损、经济文化的缺憾等五个方面对大批量福特制的新苏南模式进行了反思,并得出启示:要突破福特制大规模的生产,苏州作为制造业大市,既要“长个子”也要“长脑子”。

第二,超越单纯的技术创新思维,树立“三螺旋”的综合创新思维。段教授认为,创新既包含技术创新,也包含体制机制创新。通过比较苏州、杭州、深圳三个城市,可以发现苏州的创新是“坐”出来的,杭州的创新是“走”出来的,深圳的创新是“创”出来的。长三角一体化发展应充分发挥企业家的作用,因为企业家是创新最重要的主体。未来如何实现工程思维到企业家思维,是实现“三螺旋”综合创新的选择。

第三,超越单纯的物理空间和实体空间的思维,加快新型的知识空间、网络空间、创客空间的建设和发展。传统工业化时代,区域发展更多的强调物质空间的建设和发展,促进物质要素的集聚性。知识空间、创客空间、网络空间则是强调不同主体之间的互动性,这一点是非常重要的。所以,苏州要抓住工业 4.0 的历史机遇,把工业和互联网、人工智能结合起来,这是未来苏州近四万亿新型组织形式非常重要的力量。段教授引用了马云关于未来新制



造的论述,并得出三点启示:1.处理好大空间与小空间之间的关系。2.处理好制造业与服务业的关系。3.处理好虚和实之间的关系。

第四,超越传统的“存量经济”的发展理念,建立一种新型“流量经济”发展理念。段进军教授指出,纵观全球世界级城市群的空间结构特征,大都市核心城市是国家或大区域的金融中心、交通通信枢纽、人才集聚地和进入国际市场最便捷的通道,即资金流、信息流、物流、人才流的交汇点,而核心城市和周围地区存在着密切的垂直和横向联系。长三角的核心城市是上海,所以苏州不要再搞国际化大都市,要建立新型的苏沪关系,利用上海的门户和地理枢纽来聚集全球的创新资源,推动苏州近 4 万亿产值的工业。

第五,超越线性纵向的产业链思维,建立一种非线性横向的网络型产业组织新模式。段进军教授指出,我们一直提出要迈向产业链的高端环节,但至今仍未从根本上跳出“产业链”的陷阱。未来

我们面临最大的问题就是不确定性,这成为区域和企业组织管理的一个非常重要的挑战。因此,苏州参与长三角一体化应该建立扁平化的产业组织形式,必须超越于以前垂直产业链型的产业组织形式,大力发展一些建立在高端要素基础上的新兴产业。比如快速发展生物医药,人工智能、高端装备制造等不同于之前建立在廉价要素基础上的流水线产业形式。

第六,超越封闭创新体系的建设,加快建立跨区域创新体系。段教授指出,就苏州目前的创新能力而言,高端人才、研究机构、创新硬件基础设施等要件都已集聚,唯独缺乏创新生态系统。当前,全球节点城市或枢纽城市已经成为全球创新要素的集聚地,开放式创新正在取代封闭式创新,成为全球配置创新资源的新范式,所以不应该关起门来进行自主创新、苏州在原有开放创新的优势基础上,应当加快建立跨区域创新体系。唯有汇集全球创新要素与资源,才能真正引领创新。

• 专家视点 •



范剑勇 复旦大学经济学院教授、博士生导师,复旦大学产业与区域经济研究中心主任。国家社科基金重大项目“新型城市化视角下的经济发展方式转变研究”首席专家,教育部“新世纪优秀人才”、上海市“曙光”学者、复旦大学“卓识”人才。主要研究领域为区域经济学、产业经济学。已在《经济研究》、《中国社会科学》、《管理世界》三本国内权威期刊杂志以单独或第一作者发表论文 16 篇。研究成果获得上海市中国特色社会主义理论体系研究和宣传优秀成果一等奖、上海市哲学社会科学优秀成果二等奖、浙江省哲学社会科学论文类二等奖等多个奖项。

长三角一体化中产业分布与苏州面临选择思考

范剑勇教授主要从产业角度论述长三角一体化过程中的产业分布演变及背后的机制,并对苏州的产业定位选择提出对策建议。范教授的演讲主要包含四个部分内容:第一,理论预备,简单介绍一体化过程中的虹吸效应、扩散效应与融合效应的理论内涵。第二,长三角一体化进程中的制造业分布现状。第三,产业集群演变的若干规律。第四,一体化条件下的苏州产业定位选择。

一、长三角一体化阶段的理论内涵

范建勇教授认为,从理论上来说在一体化过程当中,可能有三种效应:虹吸效应,扩散效应,融合效应。在一体化水平的初中级阶段,极化效应或虹吸效应占主导。当一体化水平步入高级阶段,扩散效应则大于虹吸效应占主导。当处于更高水平的一体化阶段,融合效应(同城化)就会发挥最主要作用,此时的要素是双向流动,而不是扩散效应或是虹吸效应等单向流动,真正实现两地之间的发展水平相当,互为融合发展。

二、长三角制造业的分布现状

范建勇教授利用数据和图形生动展示了中国制造业主要集中在长三角和珠三角,而长三角的制造业总体上分布于苏锡常三市,尤其是苏州和无锡。范教授解释道,前期的交通运输对长三角产业分布起了重要作用,长江通道与上海港口的作用重大,且长江南岸与北岸有很大的差别。长江是从西往东流,又因地球是自转,自转产生水的冲击力是冲向了南岸,导致了很多人才只能停靠在南岸。在这些基础上,也可以发现苏州、无锡的产业结构本身是偏重的,这些传

统产业在数字化信息时代如何转型,是任重而道远的研究课题。

三、一体化、“互联网+”与产业集群之间的关系

范建勇教授将产业集群分成了四个阶段:第一阶段,传统制造业的集群机制,也就是马歇尔外部性机制,这个主要取决于上下游产业链条丰富程度。第二阶段,总部经济式的产业集群机制,也称之为垂直一体化。第三阶段,数字经济引领和柔性智能制造,即拼多多+富士康模式,由于消费者的需求逐渐呈现个性化、差异化特征,因此生产也要根据需求灵活应变。第四阶段,全球创新网络,实现“互联网+”与全球创新网络的有机融合。以深圳为例,深圳在全球创新网络中的定位是处于中试的角色,深圳与东莞形成了前店后厂模式,这一点在上海或长三角内部是缺少的。

从长三角产业分布来看,范教授有

以下几点思考:1. 长三角缺少科创生态中的重要一环,即着眼于中小科技型初创企业融资需求的创新风险基金。2. 上海高科技人才或许不缺,但它也缺一块真正的“腹地”,类似前店后厂中的深圳与东莞关系,即缺少一个上下游紧密联系的产业链集群地。3. 长三角一化需要相对对等的产业基础,应先是苏州,再是嘉兴。产业空间布局需符合产业集群规律:知识密集型产业的空间范围仅为 50 公里内。

四、苏州产业定位

最后,范建勇教授提出,苏州的产业定位选择应该是科创,并提出如下四点建议:第一,要注重生活配套对科创人员的吸引力。第二,注意华为研发中心的外溢作用。第三,完善创新生态,注重为中小科创企业提供融资服务。第四,苏州不能发展康养产业,创新是年轻人的事情。



• 专家视点 •



孙斌栋 华东师范大学人文地理学和区域经济学教授,博士生导师。目前担任华东师范大学城市与区域科学学院党委书记,教育部人文社科重点研究基地—中国现代城市研究中心副主任,华东师范大学城市空间定量研究平台——未来城市实验室主任,中国地理学会城市地理专业委员会副主任和长江分会副主任,中国区域科学协会区域可持续发展专业委员会副主任,国家发改委长三角高质量发展规划咨询专家,国家社科重大项目“中国城市生产、生活、生态空间优化研究”首席科学家。主要研究方向:城市交通与土地利用、城市与区域经济、城市与区域规划。已出版德文专著 1 部,中文专著(编)7 部,在核心学术期刊及政府决策内刊上共发表文章和政策建议 100 多篇,多项观点为政府所采纳。

长三角高质量一体化与苏州选择——从“双城记”到“同城化”

孙斌栋教授在深入分析长三角一体化的基础上,为苏州选择提供了高屋建瓴的战略建议。他表示,苏州在长三角一体化过程中,要实现从“双城记”到“同城化”,与上海、嘉兴等城市形成真正的都市圈,为长三角城市群的发展提供强力支撑。

一、长三角正迈向高质量发展阶段

孙斌栋教授指出,当前长三角正迈向高质量发展阶段,具有四个重要特征:1、城市间正向溢出效果明显。通过对比长三角城市群和京津冀城市群的夜景航拍图及 2010 年人均 GDP 可视化图,可以发现长三角存在明显的正向溢出,而京津冀则是“灯下黑”。2、基础设施衔接、共享。苏州、昆山等城市临近上海,靠近使用虹桥机场,且上海和苏州的地铁实现联通,高铁通勤也是极为方便。3、品牌效应互借。乌镇成功举办世界互联网大会,借助上海城市品牌,提高会议信息传播效率,提升了会议的商业投资吸引力和旅游吸引力。4、临界区域融合对接。金山区和平湖市通过签订“毗邻党建”引领区域联动发展合作框架协议,在推进公共服务和基础设施共建共享的基础上,不断深化两地合作共赢,迈向经济一体化。

二、区域一体化的内涵和评价指标

孙斌栋教授向大家深入阐述了区域一体化的主要内涵:以共同繁荣、建设命运共同体为目标,以经济产业一体化为核心,以设施服务、空间体系、环境保护、制度建设一体化作为重要支撑,通过要素自由流动和商品互通有无,降低交易成本,促进专业化分工协作,实现共同发

展,促进共同繁荣,是打破行政区经济、实现区域高质量发展的关键。并从一体化进展和一体化结果两大方面构建区域一体化的评价指标体系。

三、长三角一体化的现状与问题

孙斌栋教授在区域一体化的指标体系基础上,研究分析了长三角一体化的现状及问题。

1. 经济一体化。长三角地区产品一体化水平不断提升,劳动、资本、技术流动水平稳步上升,行政壁垒导致(国有)企业流动存在一定障碍,总体上产业一体化指数下降。

2. 设施一体化。交通设施一体化持续推进,但依然存在城际轨道交通缺乏、城市间公共交通运营一体化尚需提升、苏州机场问题、港口分工协作问题等诸多不足。

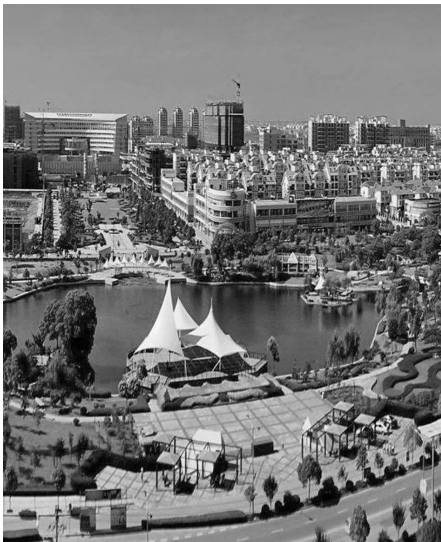
3. 空间一体化。长三角空间呈现多中心化特征,同时上海也深受“城市病”困扰,人口向单中心过度集聚是导致“城市病”的重要原因之一。

4. 环保一体化。长三角区域环境共享技术和生态治理合作机制逐步建立,当前环境保护一体化的范围有待拓宽,落实方面有待加强,横向生态补偿机制亟待完善。

5. 制度一体化。当前长三角已经实现在决策层、协调层、执行层等多层次政府合作,初步形成多领域治理协同,目前存在的最大瓶颈是政府间未达成一致的利益共享制度的建设。

四、长三角一体化的战略建议与苏州选择

最后,孙斌栋教授结合长三角一体



化存在的问题,给予了五点战略建议:第一,以科技创新为引领,形成高效梯度的产业分工。第二,以合作共赢为动力,充分调动一体化的积极性。第三,以空间优化为支撑,实现大中小城市和小城镇协调发展。第四,以制度建设为保障,为一体化消除体制根源。第五,循序渐进,分步推进发展,从具体领域入手,逐渐扩大。

关于长三角一体化背景下的苏州选择,孙斌栋教授提出从“双城记”到“同城化”的建议:第一,空间规划。从各自城市变成多中心都市圈,统一规划居住和就业,形成你中有我,我中有你的格局。第二,交通通讯。交通是实现多中心都市圈的基础,城际轨道交通必须要建设和完善。第三,产业分工。规模互借或功能分工协作是多中心经济绩效的重要基础。第四,体制协调。市场与政府要各司其职,在经济发展一体化上市场占主要作用,公共事务一体化中以政府协调为主。第五,身份认同。都市圈身份认同感要增强,实现文化认同,求同存异。

• 专家视点 •



张蔚文 浙江大学公共管理学院教授、博士生导师、副院长,浙江大学新型城镇化研究中心主任,浙江大学中国新型城镇化研究院副院长,浙江省特色小镇研究会执行会长,浙江省公共管理学会副会长。曾在美国哥伦比亚大学和康奈尔大学访学,2011—2014 年期间,担任浙江大学驻纽约联络处负责人。主要研究领域:城市发展与土地制度,特色小镇发展与治理,城市环境治理与可持续发展等。近年来,主持国家社科基金、国家自然科学基金等国家级项目 9 项,出版著作 5 部,在国内外顶级期刊上发表 SCI、SSCI 期刊论文 9 篇,在《管理世界》等国内权威期刊上发表论文 30 多篇。

长三角一体化背景下的特色小镇发展

张蔚文教授站在长三角一体化的背景下,对特色小镇的特点和发展进行了深入解读和剖析。她认为,特色小镇作为经济特区、开发区后新型城镇化的又一尝试,无论是为满足区域经济转型发展的需要,还是助力长三角城市群内区域协调发展新格局的推进,都具有十分重要的作用。

首先,张蔚文教授阐述了特色小镇的提出与发展历程。特色小镇源起于浙江,2015 年 5 月,习总书记来视察时对特色小镇创建工作给予了高度肯定。2016 年 7 月份,住建部、发改委、财政部联合发布通知,指出到 2020 年,在全国培育 1000 个特色小镇。2018 年 8 月,国家发展改革委办公厅发布通知,提出建立特色小镇和特色小城镇高质量发展机制。

进一步地,张蔚文教授以浙江特色小镇为例,阐述了特色小镇的理念内涵。她认为,特色小镇的理念内涵是实现产业、文化、旅游、社区“四位一体”,生产、生活、生态“三生融合”。其中,产业定位是特色小镇的核心,文化内涵、旅游功能和社区成分是特色小镇的重要组成部分。

针对苏州产业在转型升级过程中面临的压力,张蔚文教授结合玉皇山南基金小镇、诸暨袜艺小镇、云栖小镇等三个成功的浙江特色小镇案例,对其历史演变和产业转型升级过程进行了详细描述和系统分析,给苏州产业转型升级发展带来了一定的启示和帮助。

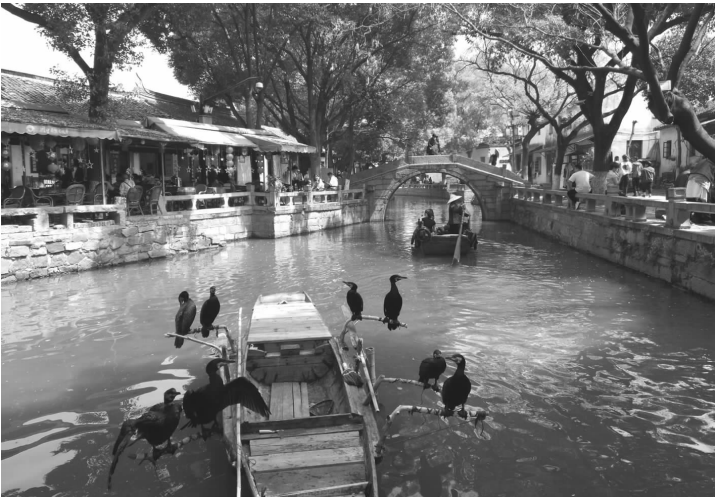
如今特色小镇数量众多,产业同质化现象严重,如何在差异定位和领域细分中构建小镇大产业?张蔚文教授指出这需要放在长三角一体化的产业规划背景下考虑。G60 科创走廊作为连接长三角三省一市科技创新城市的重要纽带,从 2012 年到 2018 年实现了“三级跳”,从“高速公路时代”迈向了“高铁时代”,其中主要的产业节点包括电子信息、人工智能、生物医药等高科技新兴产业。张蔚文教授认为,长三角一体化在引领产业转型升级当中具有重要的示范意义,要以“一盘棋”的思维来合理明确城市分工,从而提升城市竞争力,避免低效和恶性的竞争。

特色小镇能否撬动传统产业园区转型升级?张教授通过研究得出了四点结论:第一,在产业集群示范区所在区县

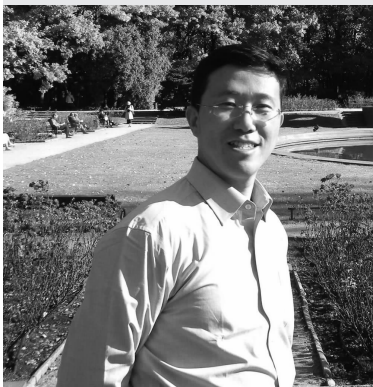
自由竞争,增加了新企业进入的难度,不利于企业和相关产业的聚集。第三,在特色小镇的建设中,政府提供基础设施、公共服务,规范影响特色小镇所在地区居民的公共福利的行为,为产业集群的发展提供了稳定的社会环境,有利于产业集群的空间集聚。第四,在特色小镇政策施行的过程中,政府应该处理好与市场的关系:政府引导、企业主体、市场化运作,充分发挥市场在资源配置中的主导地位。

特色小镇如何融入城市群发展?张蔚文教授认为,小城镇在城市群中所扮演的角色不容忽视。从空间结构上看,小城镇是“从城到乡”和“从乡到城”的重要空间节点;从功能上看,小城镇承载着支撑城市网络体系、为产业集聚提供空间载体的重要功能。她根据区位不同,将特色小镇分为位于中心城市或重要节点城市内部的“中心”镇、位于中心城市外围、都市区内部的“卫星”镇和位于城市群之间发展带沿线的“专业”镇三类,并对各类小镇融入城市群发展进行了路径探讨:第一,“中心”镇。改造与提升当地环境,实现新业态引入与发展,通过吸引高端人才的入驻,最终完成产业升级和“绅士化”过程,增强中心城市的辐射能力。第二,“卫星”镇。借助独特的区位优势,承接主城区的产业和人口转移,并吸引来自周边村镇的劳动力,突破传统城乡二元结构,不断发育壮大,逐步形成可自我供血、可持续发展的现代化城镇,进而扩大中心城市的辐射范围。第三,“专业”镇。可依托得天独厚的自然资源或历史悠久的产业基础,有效盘活当地特色资源,推动传统产业转型升级,吸引劳动力返乡务工,打破“核心—外围”发展模式,最终成为城市群中新的增长极。

设立特色小镇有效提高了该地区特色产业产业集群集聚度,有助于推动产业结构在地理空间上的集聚。第二,地方政府对市场的过度干预会阻碍企业的聚集。国企比例较大,一定程度上限制了市场的



• 专家视点 •



陈晓东 中国社会科学院工业经济研究所研究员,中国社会科学院研究生院教授;兼任北京大学国家竞争力研究院特聘研究员,郑州大学兼职教授、中国区域经济学会副秘书长、中国企业管理研究会理事、科技部评审专家、文化旅游部评审专家等。2012 年参加中央政治局第三十三次集体学习文件的起草工作。主要研究领域:产业经济学、区域经济学、管理经济学等。近年来研究主要集中于产业转型升级与区域竞争力、产业创新与产业竞争力、资源环境管制与产业竞争力、文化产业与国家(地区)竞争力、组织激励与企业竞争力等方面。在《中国工业经济》等杂志发表学术论文若干,其中多篇被新华文摘、人大复印资料等全文转载。上报中办、国办等要报若干篇,受到党和国家领导人的高度重视。曾获中国政府出版工程奖、中国政府第三届“三个一百”奖、中国社会科学院优秀对策研究奖等多项荣誉。

苏州面对长三角一体化需要考虑的几个问题

陈晓东研究员首先引用了习近平主席的一句话:“在推进长三角一体化的过程当中,江苏要主动服务和支撑上海发挥龙头作用,加强同浙江的两翼联动,更好辐射和带动安徽发展。”从习主席的讲话当中可以体会到在长三角一体化过程中,江苏要做哪些事情,以及该扮演什么样的角色。

陈研究员指出,上海是长三角的龙头。在长三角一体化过程中,江苏的角色是主动服务支持,策略是加强两翼联动,

影响是更好辐射带动安徽。苏州作为江苏的龙头,在内部协调联动、外部对接支持方面均发挥着巨大的作用。首先,苏州如何在江苏发挥作用呢?陈研究院指出要发挥龙头带动和协同辐射作用。苏州地处苏南,区位临近上海,各方面优势都很突出。而苏南、苏中、苏北的发展水平差异显著,因此苏州要想在未来长三角一体化进程中发挥更大的作用,提升城市能级,就必须充分发挥带动辐射作用,与江苏欠发达地区推行产业合作项

目,在基础设施一体化、社会保障一体化等多方面实现联动发展。其次,苏州如何对接上海?陈研究员提出上海为中心,实现产业梯度发展。同时苏州应该有自己的特色,发展自己的优势产业,比如生物医药、人工智能、纳米技术等战略性新兴产业。最后,陈晓东研究员强调,未来苏州在长三角一体化当中要做到:改革再多一点,发展更快一些,着力江苏南北协调发展,推动长三角一体化升级,为全国高质量发展探路。



夏永祥 苏州大学东吴智库研究员,东吴商学院教授,博士生导师,区域经济学学科负责人,中国区域经济学会常务理事。曾在《管理世界》、《中国工业经济》、《中国农村经济》、《中国软科学》、《中国行政管理》、《人民日报》等发表论文 200 余篇,主持国家社科基金项目、教育部基地重大项目、教育部规划项目、省社科基金项目等 10 余项,主持横向项目 20 余项,获得江苏省社科优秀成果决策咨询奖等 10 余项,指导大学生参加全国“挑战杯”竞赛获特等奖,被授予“全国优秀指导教师”。

洗牌与重组:长三角一体化中的城市关系整合

夏永祥教授首先简要阐述了长三角一体化的实质。他认为,长三角一体化就是要通过建立合理的关系,实现资源的全区域流动与优化配置,最终实现高质量发展。通过梳理自上世纪 80 年代以来长三角城市之间的关系,夏教授发现长三角一体化并不是一个新话题,而是改革开放以来一直被国家和地方反复提及的事项,并经历了自上而下和自下而上的多次调整。夏教授指出,当前长三

角的关系并不尽合理,主要表现在:第一,地方政府充当市场主体,资源按照行政区划配置。第二,地区封锁与割据,互为假想敌,招商等领域的恶性竞争,道路等基础设施建设中的不配合,政策的对立与矛盾等。第三,产业重复建设与结构相似,历年相似系数在 0.9 以上。第四,生态环境保护的不配合,各扫门前雪,甚至以邻为壑。第五,社会管理领域的各自为政和互不衔接,包括医疗、

养老、教育、公共服务等。针对这些问题,夏教授提出建立长三角城市关系的整合机制,认为要充分发挥市场的决定性作用,中央政府要重视顶层设计与规划协调,地方政府要自觉参与,实行约束与惩罚措施。最后,关于苏州的选择与作为,夏教授认为苏州作为上海大都市圈的重要组成部分与边缘圈层,要分解和承担上海的部分功能,同时要与其他城市建立平等互利的合作关系。

• 专家视点 •



沈卫奇 苏州工业园区工委管委会研究室主任、深改办副主任，商务部国家级开发区培训基地特聘专家，同济大学发展研究院高级研究员。长期从事开发区改革开放理论与实践研究，先后参与《开发区建设管理理论与实践》(人民出版社)、《开发区转型升级与创新发展——苏州的实践与探索》(红旗出版社)等起草工作，全程参与了国务院批复同意的《苏州工业园区开展开放创新综合试验总体方案》的调研论证、方案起草和对上报批等工作。

长三角一体化与开发区使命

沈卫奇主任主要从开发区角度谈长三角一体化中组织再造、功能再造、生产再造的关系。首先是组织再造。他认为，一方面要加强顶层设计，将区域内具有代表性的成员(如行政区、开发区、企业)有选择地纳入到议事决策机构中来，有事共商、工作共推、利益共享；另一方面是加强制度设计，促进供需对接，如建立劳动信息发布制度、劳动技能培训制度以及一体化的社会保障衔接制度等。其次是产业再造。沈主任提出三点建议：第一，搭建产业合作平台。成立产业园区联盟，推动跨区域产业合

作，协助企业抱团“走出去”，加快海外先进技术“引进来”。第二，共建产业合作园区。按照“政府引导、市场主导、利益共享、合作共赢”的原则，通过经济指标数据共享、税收收入分成、生态环保指标分担等多种形式，市场化、常态化推动产业合作园区建设。第三，关键核心技术协同创新。积极整合配置资源要素，如大科学装置“联合共建、共同使用”，地区之间“宜研发则研发、宜生产则生产”，密切分工协作。最后关于功能再造，沈主任认为要加强两方面措施：第一，大通关功能再造。在长三角一体

化背景下，进一步优化大通关建设改革，采取虚拟空港、虚拟海港等办法，使非口岸关地区拥有事实上的口岸功能，提高通关便利度。第二，产城融合功能再造。在上个世纪 90 年代，招商引资宣传的是基础设施有多好，现在的开发核心竞争力体现在信息化基础竞争上，未来招商引资更加强调智慧城市建设。除了生产服务功能再造，还有很多生活服务功能再造，比如医疗、文化、体育、教育等生活服务配套设施，对于高端人才的吸引是至关重要的要素。



李湛 历任苏州市发改委政策研究室主任等职，现任苏州市发展规划研究院院长，《苏州发展与改革》杂志执行主编，苏州大学东吴智库特聘研究员，西交利物浦大学特约研究员。主持《苏州特大城市发展研究》、《苏州智能手机产业发展研究》、《苏州港发展分析与比较》、《苏州人工智能发展研究》等几十项课题，编撰《苏州城市国际竞争力报告》、《基于大数据的苏州数字经济指数》等出版著作，参与政府部门多个规划编制与政策制定。

苏州在长三角一体化中的区域合作与战略对接

首先，李湛院长从长三角一体化上升为国家战略的背景出发，对其进行了多维度解读。从规划来看，自 2010 年以来，国家对于长三角一体化问题愈发重视，从最初的区域规划到城市群发展规划，再到现代化都市圈、区域一体化发展规划，并将长三角一体化上升为国家战略，可见长三角一体化对于我国区域发展的示范带头作用。从经济来看，中国经

济总量占世界经济的比重 15% 左右，居世界第二位。长三角经济总量约相当于全球经济总量的 3.5%，预计 2025 年达到全球 5%。从人口来看，城镇化进程中，长三角形成了 1 个超大城市，3 个特大城市，正在成为全球人口密度最高的地区。其次，李湛院长认为，苏州在长三角一体化进程中有四个发展方向，即向北构建苏通合作跨江联动新格局、向东融入上

海国际化大都市圈建设、向南参与 G60 科创走廊协同创新、向西形成苏锡常一体化发展都市群。最后，关于长三角一体化背景下的苏州发展定位，李院长给出五点提议：长三角产业地标、长三角创业乐园、长三角交通枢纽、长三角文化名片、长三角度假胜地，最终将苏州打造成为具有世界影响力的、古今文化交融的现代产业名城和国际化大都市。