

·智库要闻·

## 《对话苏州发展》

### “2015·共谋苏州十三五”活动在我校举行

**编者按:**“十三五”时期,是我国协调推进“四个全面”的重要战略期,也是苏州创新引领转型、改革引领发展的关键时期。为深入实施“名城名校”战略,充分发挥“智库”作用,为苏州市委、市政府科学谋划“十三五”,实现跨越式发展提供高端咨询服务。9月25日下午,由东吴智库承办的《对话苏州发展》“2015·共谋苏州十三五”活动在天赐庄校区图书馆举行。

为深入实施“名城名校”战略,充分发挥“智库”作用,为苏州市委、市政府科学谋划“十三五”提供高端咨询服务,9月25日下午,由我校主办、苏州市哲学社会科学界联合会协办、苏州大学东吴智库承办的《对话苏州发展》“2015·共谋苏州十三五”活动在天赐庄校区图书馆举行。

江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰,市委副书记、市长周乃翔,市委常委、常务副市长周伟强,市人大常委会副主任朱建胜,副市长王鸿声,副市长、公安局局长张跃进,副市长徐惠民、盛蕾、徐美健、陆留生,市政协副主席谢鸣;新加坡国立大学教务长讲席教授、房地产研究院院长邓永恒,北京大学教授、北京大学城市与区域规划研究所所长、方极城市规划院院长李金恒,上海市发改委原副主任、巡视员、上海战略系统科学研究院院长浦再明,同济大学教授陈秉钊,

上海交通大学教授罗守贵,新加坡邦城规划顾问有限公司中国区总裁、总规划师陈启宁;我校党委书记王卓君,党委副书记、校长朱秀林出席活动。苏州市“十三五”规划编制工作领导小组全体成员,我校全体在校校领导、校级调研员、校长助理,相关职能部门负责人和部分教授代表参加了活动。

王卓君主持会议。他首先对各位领导、专家的莅临表示诚挚欢迎和衷心感谢。他说,今年是“十二五”收官、“十三五”谋篇布局之年,根据市委市政府指示精神,我们筹划将本次活动的主题定为“共谋苏州十三五”,并邀请了国内外相关领域知名专家与我校部分教授,共同为苏州市“十三五”规划制定贡献智慧。《对话苏州发展》活动是我校实施“名城名校”战略的重要抓手和平台,期待各位专家学者畅所欲言,为建设“强、富、美、

高”的新苏州谋划美好发展蓝图。

周乃翔指出,“十三五”时期是苏州经济社会发展非常重要的时期,苏州要深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话和对江苏工作发展最新要求,紧扣“四个全面”的战略布局,紧紧围绕“两个率先”的光荣使命,争当“迈上新台阶、建设新江苏”的排头兵和先行军,努力谱写好“中国梦”的苏州篇章。当前,苏州正在研究编制“十三五”规划。所有党员干部群众要认真贯彻总书记在中央政治局会议和华东七省市党委主要负责同志座谈会上的重要指示,深入分析经济发展新常态下苏州面临的机遇和挑战,认清当前发展的阶段性特征,找准未来发展的方向定位,加强对重大战略、重大问题、重大项目的研究,全力以赴谋划好未来五年的发展。《对话苏州发展》活动是苏州大学服务地方经济社



## ·智库要闻·



会发展的重要平台。去年,首次《对话苏州发展》活动成功举办,与会专家学者围绕“法治与苏州现代化”提出许多富有思想性、针对性、建设性的观点,为市委、市政府提供了重要的决策依据。本次活动邀请了诸多国内外知名专家为苏州“十三五”发展把脉献策,即将奉上一场精彩的思想 and 知识盛宴。希望大家认真吸取各位专家的意见和建议,切实转化为“十三五”发展的思路和举措,努力编制出一个符合中央精神、体现时代要求、切合苏州实际的好规划,引领苏州未来经济社会的持续健康发展。

随后,邓永恒教授、李金恒教授、浦再明院长、陈秉钊教授、罗守贵教授、陈启宁总裁以及我校陈龙教授、段进军教授、方世南教授分别发言。专家们围绕金融资本市场改革、产业升级、健康城市营造、文化力转化、创新力提升、生态文明建设等苏州市“十三五”规划的相关内容,提出了具有专业性、前瞻性、战

略性的建议,为规划的制定献计献策,贡献智慧。

石泰峰在总结发言中代表市委市政府对各位专家为苏州谋划“十三五”发展把脉献策表示感谢。他指出,“十三五”涉及苏州未来五年发展,事关苏州改革发展长远,在编制“十三五”规划时,需要多听取国内外各方专家的真知灼见。苏州干部群众有精气神、能干精细活,但在谋划长远发展、推进转型升级时,还要有战略思维、世界眼光和开放胸襟。

石泰峰强调,习近平总书记系列重要讲话精神特别是视察江苏重要讲话精神,是我们做好各项工作、推进“十三五”发展的根本遵循。省委要求苏州争当“迈上新台阶、建设新江苏”排头兵先行军,也是我们的使命所系、职责所在。在苏州“十三五”发展谋划中,要明大势,把苏州发展放在国家发展大局中来;要积极破解难题,坚持问题导向,以凤凰涅槃的决心,加快发展方式转变,破解产业结构不合理、人

口资源环境要素制约加剧、社会建设和治理存在薄弱环节等难题;还要深化体制机制改革,全面实施创新驱动战略,坚持以创新推进“经济强”,民生为本推进“百姓富”,生态优先推进“环境美”,文化引领推进“社会文明程度高”,以实干精神,促进经济社会发展蹄疾步稳。

据悉,“对话苏州发展”活动以市委、市政府的重大战略指向为主题,通过汇聚相关领域的高端专家学者进行对话交流、思想碰撞,致力于为市委、市政府的科学决策提供前瞻性、战略性咨询服务。今年的《对话苏州发展》活动针对苏州市十三五规划制定,开展对话交流。力图突出理论与实践相结合,加强理论界和实际工作部门的沟通和直接对话,把苏州“十三五”规划编制过程变成深化市情认识、理清发展思路、集思广益的过程,为苏州市委、市政府确立苏州“十三五”发展战略、制定发展规划、实现科学决策建言献策。

## ·专家视点·



**编者按：**《对话苏州发展》“2015·共谋苏州十三五”论坛上，来自国内外的专家、学者围绕金融资本市场改革、创新型城市建设、文化力转化、健康智慧城市建设、生态苏州建设等重大课题提出了很多专业性、前瞻性、战略性建议，共同把脉苏州市“十三五”发展，让更多的智慧成果转化成为苏州的发展成果。现将专家的主旨观点摘编如下：



**石泰峰**，山西榆社人，法学硕士，教授。现任江苏省委常委、省委副书记、苏州市委书记。

主要从事法理学、法律社会学、比较法以及当代中国法治化问题研究。

主要学术著作有：《跨越文明的误区——现代西方法律人类学》《资本主义市场经济立法》《中国社会主义法制建设概论》《社会主义法治概论》《政治体制改革和民主法制建设》《全球化与法律文化冲突》《依法治国与制度创新》《论中国共产党依法执政》《WTO与当代中国法制新发展》等。

## 明大事 破难题 谋创新 重实干 谋划好苏州“十三五”发展

石泰峰书记首先代表市委市政府对各位专家为苏州谋划“十三五”发展把脉献策表示感谢。他说，“十三五”涉及苏州未来五年发展，事关苏州改革发展长远。在编制“十三五”规划时，需要多听取国内外各方专家的真知灼见。

石书记指出，苏州干部有两大特点，第一是有“精气神”，第二是干“精细活”。但是仅有这两点还不够，需要有战略思维，要有更宽广的视野和世界眼光。过去的30多年，苏州抓住了机遇，通过几次转型发展到今天的状态。苏州园林是苏州最引以自豪的，其可贵之处在于用小园造出一个大世界。但不能误把小园林当作大世界，在谋划长远发展，推进转型升级时一定要要有战略思维，大视野和开放的胸襟。苏州发展需要打开“园门”、推开“窗户”。

石书记强调，谋划好苏州“十三五”发展，首先要明大事，要有一种大视野。把苏州发展放在国家发展大局中来。习近平总书记系列重要讲话精神特别是视察江苏重要讲话精神，是我们做好各项工作，推进“十三五”发展的根本遵循。苏州肩负着双重任务，在率先全面建成小康社会的基础上要积极探索基本实现现代化。省委要求苏州争当迈上新台阶

阶、建设新江苏排头兵先行军，这是我们的使命所系，职责所在。

石书记强调，谋划好苏州“十三五”发展，要积极破解难题，坚持问题导向，以凤凰涅槃的决心加快发展方式的转变。苏州经济规模很大，全国排名靠前。苏州也是制造业大市，工业总量仅次于上海，位居全国第二。但这并不说明苏州经济强。从神舟系列到航母，里面都有苏州的贡献，但是，真正核心的、关键的贡献还不是苏州的。电子信息产业是苏州的支柱产业，但基本上是低端的加工。苏州素以“人间天堂”的美誉著称，但苏州最引以自豪的“水”，现在污染太严重了。还有人口问题，苏州现在义务教育阶段小学、中学近50%都是外来打工者子女。这样一种人口结构，它的社会治理问题还有很多。关于城乡发展问题，苏州是国家城乡发展一体化综合改革试点城市，苏州的城镇化率超过了全国平均20个百分点，超过了江苏10个百分点。但再用原先的方式去“城镇化”肯定行不通，代价也不小。当前，整个国家经济发展进入新常态。苏州面临的最大问题就是经济发展方式的转变。

石书记强调，谋划好苏州“十三五”发展，要谋创新，深化体制机制改革，全

面实施创新驱动战略。这种创新是全面的创新，不是一个简单的技术创新、科技创新问题。要从依靠要素驱动、投资驱动到创新驱动。这是苏州上下达成的共识。苏州需要思考怎么样能够吸引更多创业人才，营造一个真正的创新创业环境。企业机制创新是改革的根本问题。实际上，体制机制要改革、要创新，最主要的是解决政府自己的体制机制问题。市场和政府的关系没理顺，让政府的相关部门去判断高能企业，一定会出现“有心栽花花不开”的状况，而市场往往是“无心插柳柳成荫”。

此外，社会创新、文化创新问题也需要重视。苏州的文化是融合的文化而非地域文化，遇到大规模城镇化、国际化的挑战，吸收外来文化是苏州文化创建不可或缺的部分。苏州文化软实力的发展不能有“园林思维”，苏州要真正成为特大型城市，这1000多万人的文化融合是大问题。苏州的文化需要发挥自己的影响力，“十三五”期间，苏州需要关注包括经济转型、社会转型、文化转型在内的全面转型升级，需要不断创新。

最后，石书记提出，要吸收各位专家的智慧，要实干，用“精气神”做“精细活”，实现苏州的跨越式发展。

## ·专家视点·



邓永恒,新加坡国立大学教务长讲席教授;房地产研究院院长兼房地产系主任;房地产系教授;金融系教授;商学院教授。

美国加州大学伯克利分校经济学博士,宾夕法尼亚大学沃顿商学院房地产金融博士后。现任达沃斯论坛全球议程理事会未来城市化分会理事,同时还担任国际清算银行亚太区办事处特别顾问。主要研究领域涉及与房地产金融和城市经济政策相关的各项问题的研究,包括中国住房市场风险及房价分析,中国城市化发展研究,住房抵押贷款证券化及其衍生产品的资产定价,结构金融和证券设计,信用风险研究,计量经济分析,关于加强对于低收入家庭和高风险群体按揭贷款的政策分析,以及绿色建筑、可持续发展,和金融市场的治理与研究。

## 创新与金融资本市场改革是城市化深化发展的必要条件

邓永恒教授指出:经过改革开放三十多年的发展,中国目前的城市化率已经达到了54.8%,预计到2020年可以达到60%,到21世纪中叶可以达到80%左右。所以,未来十年,中国将进入城市化深化发展的阶段,也将面临许多新的问题。

城市化是中国经济增长的主要动力之一,反过来经济增长也促进了城市化的发展。而随着城市化进程的不断加快,一些问题也开始暴露。首先,全国大部分城市的房价呈现迅速增长的态势。数据显示,过去15年中,苏州地区的房价从1000多1平方涨到最近的2-3万1平方,可见房价涨势之快。另外,更具有中国特色的一点是,中国的房价上涨中,有很大一部分是土地的因素在拉动。以北京为例,北京土地价格涨的速度比房价涨的速度快4.6倍,上海土地价格涨幅比房价快3.4倍。而地方政府财政收入的逐年增加也越来越多地依赖于土地市场的发展。此外,还有债务方面的问题。2000年,中国总债务占GDP的100%,去年年底是282%,其中50%以上的债务都和房地产相关。

从短期的供求平衡来看,将住房存量与当年的销售量相比,有的城市高达300%,即消耗掉存量要花三年的时间。从长期供求平衡角度来看,人口的流入、工资的增长必然带来房屋需求的增加,但总体来说全国大城市的房屋还是供不应求。此外,关于房屋空置率的问题。西南财经大学教授通过调查推算出的全国空置率在20%左右,另外中国国际金融公司推断出来在17%左右,邓教授的研究发现,空置率在全国范围来说还是比较低的,大概是5%,到2013年有上升的趋势,大概到7%左右。另外,在老百姓是否有能力承担房价这个问题上,苏州的房价还是比较适中的,房价收入比大概是



4%-8%,但其他城市有时会达到16%甚至18%,显然比较高。另外,苏州的房价租金也比较适中,这对城市化持续发展有很大的促进作用。

所以,中国住房市场如果发生重大调整的话,不会像美国次债那样发生大的崩溃,但是地方政府的举债和房地产权相关的债务造成的金融风险将会是比较大的问题,更重要的是它给老百姓带来了巨大的家庭财富的损失。

李克强总理在第八届达沃斯论坛中也提到“深化金融改革,推进多层次资本市场发展”的重要观点,所以,在推进苏州地区“十三五”经济发展这个问题上,邓教授强调首先要注重苏州地区城市群的建设,其次要开拓多层次的资本市场和融资渠道。

国内城市群主要是长三角的城市群,还有京津冀、珠三角城市群。其中最大的长三角城市群,将其与全球其他城市群相比,它的人口占全国人口的7%,而美国波士顿城市群占了20%,日本北海道城市群占60%,所以中国城市群的发展相对还是比较慢。中国大城市如上海、北京、重庆等发展很快,但是城市群发展不快。福布斯中国大陆创新城市排行榜中,苏州连续五年是前三名,因此,邓教授认为苏州可以朝城市群方向发展!此外,中国高铁发展得相当快,如果将苏州同周边几个城市(无锡、南通、常州)联系起来建立一个城市群,可以远远

超过大城市的发展。

金融体制方面,美国拥有比较完善的住房金融体系,它虽然会出现比较大的问题,但是反弹得也很快。美国的住房抵押贷款大概可以达到GDP的80%,原因就在于它有一个比较完善的金融投资渠道。美国一开始的时候,房地产证券化的市场也是很小的,到了1995年,房地产证券化的市场超过了美国公司债,居于第二位。到2000年以后,证券化的市场远远超过了国债和公司债,成为最大的市场。再看新加坡的凯德置地信托,它在2000年上市的时候是失败的,因为它是通过学习国债。所以苏州可以根据新加坡失败的案例,思考如果要搞试点的话,应该怎么推进?凯德在做房地产信托之后对自己的评价从波动变得很平稳,综合回报率也提高很多。而反观国内,投资渠道太单一,地方政府需要经济发展融资的渠道也太单一。因此,邓教授指出证券化和房地产信托这两个平台都是今后政府可以考虑的融资渠道,并且可以借鉴新加坡、日本、美国的发展经验。

简而言之,如果建立了房地产投资信托平台,城市化房地产将不再是单纯的“砖块和混凝土”业务,它将开拓多层次的房地产投资资本市场,也将为房地产资本市场投资收益的持续增长创造机会,同时为苏州“十三五”规划的融资渠道提供新的有力参考。

## ·专家视点·



李金恒,北京大学教授、博士生导师。北京大学城市区域与规划研究所所长,兼任北京大学科技园方极城市规划院院长。早年就读于武汉大学、厦门大学等,并在海外留学获澳洲、美国经济学硕士、规划学博士学位。清华大学EMBA教授、美国PRESTON UNIVERSITY终身教授、厦门大学金融研究所研究员。任建设部中国国际城市案例研究委员会执行主任,全国科管委城镇建设指导中心执行副主任,建设部泛华学术委员会副主任,国家外专局2006-2014文教类专家。获交通部2007中国物流教育杰出成就奖,获2008年国际城市规划设计专家杰出成就奖。

长期从事城市规划模式研究,出版了《汨罗循环经济与民营经济发展模式研究》等著作,规划代表作有《迪拜临港自由贸易区》《缅甸自由贸易区总体发展规划》《香港深圳一体化发展战略规划》等。

## 吴苏复兴与全球化

回顾过去30年,在整个改革开放过程中,苏州的发展是世界瞩目的。李金恒教授从经济学角度进行了总结,苏州的发展是通过将县域经济作为竞争的基本单位,而最终成为了一个获胜者。苏州的政策、体制、机制等方面取得的傲人成绩,基本在中国地方经济中是第一位的,这是经济学界做出的基本一致的评价。

通常意义上,一个地区的规划有三种:土地规划、城市规划、以五年规划为主的产业规划。城市规划中的产业规划原本并不是城市规划的学科,三年前,中国的城市规划从二级学科转化到一级学科,增加了6个子学科,其中将区域经济和产业规划增加到城市规划学科中,所以,产业规划就成为了城市规划中非常重要的一部分,它是一个地区总体的发展方向。

从国家层面看来,整个县域经济的竞争在这30年间已经结束了,以北大为主的高校联盟的专家判断,下一轮的经济竞争将以区域经济的资源匹配和统筹作为基础。在未来城市群的竞争中,如果以城市为代表,那么城市将在新一轮的经济崛起中扮演非常重要的角色,而这个重要的角色有两个方面的问题。第一个就是统筹能力问题,跟前30年县域竞争不一样,县域竞争的特点就是简政放权,并且将劳动力红利的释放作为基础。新一轮的城市竞争正好相反,它是统筹

资源,重新分配资源的过程。要增加一个地区的统筹能力,显然简政放权在新30年当中就不适合了。所以,新30年的整个政策流向很可能向权利进一步集中,进一步统筹分配资源。从地区发展情况可以看出,各地级市现在基本上都把周边的核心县变为区了,这就在加紧它的统筹。李教授认为苏州的发展方向有两个,从目标来说,要盯住深圳,从融入方面来说,要融入上海。而想要融入上海的话,苏州必须要有更强的统筹能力,从原来的融入上海变成将来把上海作为一个战略竞争伙伴。前30年整个上海区域经济重新分配,从工业摇篮变成了经贸中心,它的产业要转移,苏州自然就成了转移的最大受益者。而后30年上海转移完毕了,没有工业了,苏州的工业也经历了从小到大的发展,需要进行二次革命。李教授认为苏州应该进一步发展工业,苏州的工业现在在本市整个GDP当中与第三产业大概各占一半,在全国占据前五位,工业产值可以到35000亿左右,取得了骄人的成绩。从源头来说,苏州是中华民族工业摇篮,2500年前的丝绸工业从这里开始,现在又取得了非常傲人的成绩。因此,现在苏州工业面临一个重要的转型,而这个转型是中华民族骄子的二次创业。

通过研究,李教授提出,可以通过三步走战略来完成苏州的再次崛起。

第一步是入世。其实入世就是一个转型,入世之后要重新定位。苏州过去30年创新产业发展相对较慢,缺乏创新意识,而创新最重要的是人才,人才引进是一个关键的瓶颈。这里的人才不是指单纯的专家学者,更多的是指企业家人才,这是苏州乃至全国所缺乏的。这些企业家人才是团队形式的。那么企业家团队想要发展,如果商务成本很高的话,就很难形成以人才为基础的创新产业群。因此,市委市政府和各个大学、研究机构应当打造出适合企业家人才、研究人才、直接转化成生产力的人才在苏州生活和发展环境。

第二步兴世。苏州想要重新在第二个30年中领先于国家的产业发展,就必须严格规划自身的产业。对于苏州在“一带一路”中应当扮演的角色,现代新经济转型的一个口号是“上天入地亲水”。试想如果高铁的电子零部件、电子智慧系统全部是由苏州生产,那么苏州必将在未来的“十三五”中落下重重的一笔。苏州的发展是政府拉动的模式,过去30年县域竞争中政府的简政放权起到了重要的作用,所以在新一轮城市竞争中,苏州有了政府拉动作用为基础,应该可以做得更好。

第三步就是惠世。李教授相信,苏州也已经为接下来的“十三五”做好了准备,因此,苏州的这次准备不仅是入世、兴世,同时也是惠世!



## ·专家视点·



**浦再明**,上海市发改委原副主任、巡视员、上海市战略系统科学研究院院长。历任上海市人民政府研究室综合处副处长(主持工作)、处长,上海市人民政府经济体制改革办公室副主任、兼任上海市小企业协调办公室主任、上海市经济体制改革研究所所长,上海市发展和改革委员会副主任、党组成员。

## 苏州发展中若干战略问题思考

从历史进程预测,“十三五”将是中国发展的重要转折时期,苏州的发展也是一样!基于此,浦再明主任从如下八个方面给出了他的思考与建议。

### 一、战略转型

通过战略转型,创新驱动,全球运筹,提升功能,从而实现可持续发展新的历史性飞跃。任何一个处在转折性发展阶段的发展系统,都需要对其原有的发展模式做出具有本质意义的战略性调整。此外,任何一个发展系统,其发展都应该是一个完备系统,即可可持续发展的系统。因此,他指出苏州应从投资导向为主的战略向创新导向为主的战略转变,要走向世界,全面加快国际化建设步伐!

### 二、战略定位

苏州亟待提升在全球城市网络中的战略地位,应当协同上海,共筑“上海—苏州体系”,基本思路即战略升级、国际对标和全球定位。他希望苏州可以在建国100周年之际,全面建成我国最具战略影响力和独特竞争优势的国际化大都市,跨入全球先进城市前列。同时,他建议苏州可以将自身打造成有较大战略影响力的节点型全球城市。苏州上海要突出“联动发展”,一起建设成与中国世界经济地位相适应的顶级全球城市,打造成为类似“纽约—波士顿”的城市发展格局,以此推动战略转型,重塑战略竞争新优势。

### 三、战略选择

苏州即将进入战略转型新的历史时期,必须对原有战略模式作出战略转型意义的调整与创新。战略选择应从“投

资导向战略”转向“创新导向战略”,即以创新导向(驱动)为核心的率先转型和可持续性战略、以科技创新为核心的全面创新战略。他建议苏州从以下两个维度考虑:维度一是战略性,发展的宏观环境已经发生战略性变化且发展正处在带有拐点转折意义的关键性阶段,战略要旨在于审时度势,战略转型,变革投资驱动的战略模式;维度二是持续性,由竞争优势与竞争地位决定,即作为第一集团军,其战略要旨在于持续性地保持原有的竞争优势和战略地位。

### 四、经济形态

加快实现工业经济形态向服务经济形态的过渡,在坚持工业强基的同时,抓住“制造智能化、服务化”契机,构建具有战略(国际)竞争优势的现代产业体系。苏州战略转型的核心任务就是率先完成工业经济形态向服务经济形态的战略转型。虽然苏州一直强调“工业强基”,但在制造服务化、智能化的大背景下,他建议苏州强化经济形态的转型,加速发展现代服务业,加快实现工业经济形态向服务经济形态的战略转型。

### 五、注重强化“中心城市功能”

借鉴北京、上海的教训,改变传统的功能分区结构,防止“摊大饼发展模式”,即类似一个同心圆无限扩张发展的模式,这其实是一种反系统、反生命的发展模式,必然会导致系统的崩溃。交通严重瘫痪、环境高度污染等,其实就是一种典型的系统崩溃。他强调苏州要发展成特大型城市,在空间结构上,必须防患于未然,警惕这种模式。应当致力提高中心城区的首位度和形成CBD系统结构。同时,注意城市三维空

间结构与形态形象,致力推动城市模式新技术革命,奉行历史景观主义。

### 六、区域关系

在国家区域战略格局深度重构的战略背景下,苏州要主动参与和推动区域一体化进程。除了参与国家一带一路战略、长江经济带战略之外,要重视与环太湖经济圈、与上海的关系问题。与环太湖经济圈的关系问题主要是指苏州与无锡兄弟的关系问题,虽然有行政边界,空间上已经是一体化,但仍然有个区域协同问题。在于上海的关系中,他指出“既要融入上海,更要跳出上海”,走出发展特色。

### 七、全球营销国际化

苏州的综合实力与影响力、特别是国际影响力,似乎严重失配,全球城市排名就是例证。所以,他建议苏州要创造“转化机制”,强化“城市营销”和“国际交流”,使城市综合实力高效地转化、扩散、提升为城市影响力。“实力不等于影响力”,他提出苏州可以打造国际著名旅游目的地城市,建立专门的全球营销机构与机制,并且可以考虑编制苏州国际化转型发展规划。

### 八、提升城市软实力

在提升城市软实力方面,他提出建立战略之要义在于营造高境界的竞争优势。苏州新的战略崛起,既要有经济准备、政治准备,更要有文化(软实力)准备,所以,必须建立起具有鲜明时代特色的软实力发展体系。将提升软实力、特别是文化软实力,提升城市显示度、美誉度、影响力和吸引力作为战略转型的重中之重。

## ·专家视点·



**陈秉钊**,同济大学教授,博士生导师。现任中国城市规划学会顾问(原副理事长),教育部科技委员会学部委员,建设部城市规划专业指导委员会主任、全国城市规划专业评估委员会主任,苏州市城市规划顾问。

主要从事城市规划和建筑设计专业教学、科研工作。主持国家自然科学基金会重点课题《可持续发展的中国人居环境的评价体系和模式研究》,该成果获2004年教育部科技成果一等奖,并提名国家科学技术奖。主要著作有《建筑设计初步》《城市规划系统工程学》以及论文《城市空间布局优化技术》等50余篇。

## 苏州,创新角色与应对

党中央十七大报告指出:提高自主创新能力,建设创新型国家是国家发展战略的核心和提高综合国力的关键。党中央十八届三中全会报告中更进一步指出:建立健全鼓励原始创新、集成创新、引进消化吸收再创新的体制机制。所以,陈秉钊教授强调靠土地拉动经济发展的时代已经过去,苏州的工业也必须走向创新,而在十八大提出的三个创新中,“原始创新”需要依托高校,而“集成创新、引进消化吸收再创新”更多地要依靠企业。

几年前,苏州市的建设用地已经达到2432平方公里,占陆地面积49.8%,而上海的建设用地也是几近全市用地总面积一半。此外,发展模式具有巨大的惯性,尤其工业用地增长较快,市区工业用地占34%。一般来讲,我国城市的工业用地大约都超过了30%,2010年上海是46.3%,深圳是40%,苏州在2014年的时候还在处在40%这个高位上。对比国外的城市,纽约1988年工业用地占比才7.5%,芝加哥1990年是6.9%,大阪在1985年是14.5%。因此,通过土地拉动苏州经济的发展和时代,显然已经走到尽头了。

此外,以中国制造的一台DVD为例,国际市场售价是32美元,而成本13美元,技术转让费是18美元,这两项加起来31美元,也就是一台DVD我国实际上只赚了1美元。这就说明美国拥有技术专利,可以坐拥最多的利润,而我国只能简单地通过组装原件,赚到1美元。陈教授还进一步指出,在实际生产中,我们连1美元都不一定能赚得到。只有在大批量订单生产的情况下才能赚到1美元,这就形象地解释了我国总体GDP很高,但人均工资很低的原因。因此,他强调苏州现在无论是转型也好,进行“十三五”规划也好,一定要在产业

线下凹的地方即制造业,转向两个高端即研发和营销,所以,苏州面临着转型的严峻挑战。

上海在编制新一轮的城市总体规划中已明确了要在建设“四个中心”(经济、金融、贸易、航运)的基础上,建设具有全球影响力的科技创新中心。党中央、国务院也在号召大众创业、万众创新。有人会说创业怎么是大众呢?创业只是小众的事。有人说万众创新,创新怎么是万众呢?创新只是精英的事。陈教授解释道,比尔盖茨连大学都没有毕业,马云既不是北大毕业,也不是清华毕业,所以看谁是大众,谁是精英,就像跑马拉松一样,起跑线上黑压压一片,只有跑到一定程度的时候,小众、精英就自然可以看出来。此外,通常意义上来讲,人们在追求好的居住环境的同时,必然会考虑可承受的生活成本。而在这方面,苏州的优势,就在于生活、创新创业的成本要比上海低,而很多创业的人,刚开始资金往往都是很匮乏的,硅谷很多IT起家都是在汽车库里,他们需要一个创新成本低的环境。因此,他强调苏州应该大力营造适合白领阶层安居乐业的环境,着力解决其房价、房租、配偶就业、子女就学等问题,从而吸引更多的企业家人才和精英在苏州集聚。

产业结构方面,苏州第三产业占GDP的比重和青岛、温州等城市在同一水平线上,远不及上海、深圳、南京等大城市。所以,苏州市这些年大力发展工业的同时,在一定程度上忽视了第三产业的发展,并且这会在一定程度上影响人居环境和城市的吸引力。因此,苏州必须加快产业结构的不断调整与升级,加快发展第三产业的步伐。

此外,苏州更要重视营造创新的环境与氛围,苏州市政府应该给小微企业的成长提供低成本、便利化、全要素的服务,并且宽容失败。硅谷之所以有那么旺盛的创新能力,归根到底就在于它的一种硅谷文化。硅谷文化的核心:上班的时候彼此是竞争对手,下班以后,彼此是朋友。所以许多技术难点的突破,往往都是在非正式交往的场合。陈教授强调在营造非正式交往的空间、场所这方面,苏州也应当有所作为。

陈教授指出创新城是一个服务的系统工程,应该有创新创业的支撑体系,例如科学文献数据共享系统、仪器设施公用系统、行业检测服务系统以及风险投资、知识产权保护、法律咨询等。值得注意的是,创新城区的形成也绝非一蹴而就,它没有竣工的时间,并且贵在创始,要秉承创始人的精神!



## ·专家视点·



罗守贵

罗守贵,上海交通大学安泰经济与管理学院应用经济系教授,博士生导师。

主要研究领域:城市产业发展;产业结构与产业布局;区域创新及其政策等。主持或作为主要成员完成了国家和省部级科研课题二十余项,在《管理世界》《中国软科学》《Chinese Geographical Science》等公开发表论文(论著)80 余篇(部)。其成果多次获得上海市人民政府决策咨询优秀成果奖。

## “十三五”苏州新台阶:高度与质量

在“十三五”即将到来之际,罗守贵教授提出苏州需要思考三个问题,首先,苏州现在到底在哪儿?接下来要到哪里去?最后,怎么样到那里去?

首先,苏州现在到底在哪儿!从 GDP 来看,2014 年苏州人均 GDP 为 2.12 万美元,已经陆续超过葡萄牙、希腊等国家,直逼台湾、韩国。按照世界银行人均 1.26 万美元的标准,苏州已经进入发达状态。但罗教授指出,综合考虑社会治理结构、居民素质、经济发展质量等因素,苏州真的达到世界发达水平了吗?或者说,苏州准备好进入发达状态了吗?

那么接下来,苏州的发展要到哪里去呢?从正面来看,苏州已经有了追求更高经济发展质量的底气。目前,按照人均 GDP 排名,苏州已经与世界第 30 位左右国家的水平相当,而事实上,这里面有很多小国家,除了卢森堡、卡塔尔、冰岛、爱尔兰等十几个小国以外,从国家层面来比的话,真正排在苏州前面的也就是美英法德日澳加以及北欧等十来个国家。因此,苏州有资本、有底气,也有理由把更高质量的经济作为“十三五”的核心目标。

但从反面看,苏州经济发展的质量与发达国家相比还有明显差距。苏州的发展正面临着严峻的挑战,即三十年来愉快享受的人口红利和土地红利正在快速枯竭!中国的人口结构从 1953 年时的金字塔状渐渐地变成了宝塔状,上海、深圳等大城市甚至更像一个高脚杯的形状,这就意味着我国的人口红利正在消失,农村劳动人口向城镇流动的资源已经基本枯竭。统计数据显示,上海外来人口的流入已经从 2007 年 88.69 万人的最高峰跌落到了 2014 年的 13.61 万人。第二个红利就是土地制度红利,中国土地制度的二元结构在全世界是非常

少见的。在全世界 180 多个国家里,一共只有 7 个国家是不承认土地私有制的,而采取农村集体所有制和城镇国有的二元土地制度则更少。过去的三十多年,苏州和全国一样,经济发展所依赖的另一种资源就是将农村集体土地转化为城镇国有土地所溢出的制度红利。而由于我国耕地保护红线的严格执行,农民利益的诉求和政府对于农村利益保护的加强,我国今后将逐步解决已经进城农民工转化为城镇居民的问题,这需要巨大的投入,因此,低成本城镇化的方式已经一去不复返。

在这样严峻的形势下,苏州要怎样走向新的目标呢?他指出,近年来苏州面临着非常严峻的增长乏力挑战,但目前最为紧迫的任务还不是担心增速的下降,而是转型升级。应当建立创新驱动的发展模式,其关键在于建立一个具有对产业驱动有核心作用的产业链,而在整个产业链中,通常有一家或几家特别关键的企业,他把这些企业叫做高能企业。高能企业通常是知识与技术密集型的,在市场经济活动中具有对各种高能要素的超凡配置能力和巨大的扩张力,并且一般具有以下特征:市场的向外辐射性很强,具有商业模式或技术创新方面的独特优势,站在产业金字塔的顶端或位于产业链、技术链与价值链的关键环节,从而处于经济食物链的最高层级。高能企业与一般企业的重要差异在于其服务市场的范围不同,而不仅仅是其规模上的差异。前者可能规模并不一定很大,但由于其在技术或商业模式方面的独特性,能够在细分市场占领全球或大区域内的极大市场份额。

此外,罗教授特别强调了企业的能级,高能企业具有使区域向外辐射的重要功能。企业能级和它的业务模式决定了它的辐射范围,企业能级越高,辐射



的范围越远。苏州向外辐射不能光靠政府企业,更要靠高能企业,对于一个区域而言,高能企业就是其战斗部队的尖兵。

在甄选高能企业方面,罗教授给出了三个关键点:一是看企业的目标市场是本地还是外地;二是看企业在产业链、技术链与价值链中的位置;三是看其运用的生产要素是否为高能要素。他建议苏州市政府在苏州的科技型企业或其他现代服务企业中甄选出一批这样的幼苗企业,长期持续关注并重点培育。他还特别强调,以往对创新型企业所采取的税收减免、项目或直接的资金支持方式并不完全适合高能企业。在实际培育和支持高能企业过程中,不能采取普适性政策,而应对备选企业逐一诊断,寻找不同企业的短板,按照缺什么补什么的原则进行支持。

## ·专家视点·



**陈启宁**,新加坡邦城规划顾问有限公司中国区总裁,中国董事,总规划师,资深规划师。25年城市与区域规划经验,早年在江苏省规划院从事规划设计工作,积累了从总体规划、详细规划等各层面规划设计的丰富经验,后任职于苏州工业园区管委会规划建设局,10年间全程参与苏州工业园的规划设计及规划建设,积累了丰富的实践经验。擅长定位研究、宏观区域规划、概念规划、总体规划、详细规划营运规划等。

## 营造健康城市,促进苏州转型

苏州在过去三十年的发展过程中,已经取得了举世瞩目的成就,陈启宁先生总结了苏州历史上历经的四次重大转型。第一次转型是在80年代,乡镇企业发展迅猛,苏州创新了苏南模式,十年中GDP达到了18%的增长。第二次转型是在工业化中期社会,开创了外向型经济模式,依靠廉价的土地和相对便宜的劳动力获得了增长优势,十年间GDP增速年均达到了22%。第三次转型是在2000年以后,因为我国加入世界贸易组织,苏州一边进行工业的招商,同时开始发展研发机构,包括孵化一些创新产业等,工业发展和创新发展交相辉映,GDP增速年均达到19%。第四次转型是在2008年金融危机之后,苏州在这个过程中发展速度也减慢了,年均12%左右的增长。

他指出,“十三五”其实就是4.0转型的重要时期,首先,他分析了苏州市在“十二五”发展期间面临的七大问题:

一是苏州经济增速开始下滑,被珠三角城市超越。深圳在1994年的时候经济发展是排在苏州前面的,苏州到2004年有了很好的发展,保持了一个持续高增长的状态,而到2010年之后深圳又超过了苏州。

二是长三角城市竞争加剧。在上一轮发展中,上海主要强调沪宁产业带和沪杭产业带的发展,从而使得苏州有了一定的竞争优势。而在新一轮上海整个城镇体系构建中,它有了更多的选择,包括江苏沿海地区的开发、杭州湾和浙江沿海地区的开发,所以实际上苏州正面临着更加激烈的竞争格局。

三是进出口受阻,加工贸易经济增长低迷。苏州的进出口从2010年就开始回落,过去苏州加工贸易的经济增长方式也受阻。他强调:苏州如何将服务贸易与创新经济发展起来是需要不断去探索的。

四是依赖投资的增长模式遇到瓶颈。苏州外商直接投资从2010年开始下降,固定资产投资也在下降,所以苏州需要抛开依赖投资驱动的增长模式,找到新的发展途径。

五是人口红利逐渐丧失。苏州市外来务工人员数量正在逐步下降,此外,还有一个更严峻的问题,即高附加值的产业转型需要更多高价值的人才,正确调整人才结构也是苏州在接下来的转型中要面对的一大问题。

六是人均收入相对较低,消费不足。社会消费品零售总额增长率在2010年后呈现出了下降的趋势,消费能力减弱。数据显示,苏州的人均可支配收入占人均GDP比值仅为31%。

七是大规模扩张的土地增量模式难以继。苏州1984年建成区面积是35.9平方公里,2000年的建成区面积达到了124平方公里,2005年是306平方公里,增长了145.62%,2010年建成区面积519平方公里,增长了69.70%。而今后这样一种靠扩大规模增长的模式应该要终结了,今后的发展需要让城市收缩,变得紧凑。他指出,苏州现在应该通过新区反哺老城,姑苏区把三个区合并为一,就是振兴古城的一大表现。

纵观过去三十年的发展,苏州经历了从要素驱动的苏南模式到投资驱动的外向型经济模式再到创新型经济模式的变革,现在要完成第四次跳跃,则需要资本和知识的驱动。

他指出,苏州的跨越和转型可以大致围绕以下模式进行:营造健康城市,让苏州宜居宜业宜游,吸引人才,发展

知识经济,实施国际化战略。他特别强调,对于苏州来说,健康城市应该作为未来发展的核心价值,绿色化也应该成为重中之重。在未来城市规划的过程中,应当更加注重健康城市规划的特征。从交通的系统组织到土地利用,从城市设计营造到公共活动空间再到大量绿色空间,通过良好的城市规划构建起城市良好的生活、创业环境,从而吸引更多的人才集聚到苏州。

调查发现,苏州在创新驱动方面已经有了不少作为,苏州的科研申请量和授权量在2008年超过深圳,2010年超过上海,但其中授权量占申请量的比例还不高。因此,苏州在未来5-10年的发展中,可以重塑一个面向全球的新产业体系,包括高新技术、电子商务、文化创意的产业以及为这些产业服务的商业商务服务业。此外,他提出苏州还有一点可以在全球化中扮演重要的角色,就是中西合作的经验和模式,在“一带一路”的这些国家,苏州可以抱团走出去,不仅仅要出口高铁、飞机,其实还可以把软件、经验等推出去。所以,他总结苏州的国际化战略应该是:走出去的是资本、技术、教育,引进的是人才、经济、高端教育。



## ·专家视点·



**陈龙**,苏州大学凤凰传媒学院院长、教授、博士生导师,江苏省“青蓝工程”、“333工程”学术带头人,苏州市“姑苏宣传文化领军人才”,苏州大学首批“东吴学者”、苏州市“东吴中青年学者”,教育部广播电视教学指导委员会副主任委员,中国传播学研究会理事、江苏省传媒艺术研究会常务理事。

主要从事大众传播理论、传媒文化研究。多次主持国家社科项目及省部级项目。出版《传媒低俗化对策研究》《传媒文化研究》《媒介素养通论》等个人学术专著10余部;完成《广告产业及其相关产业构成分析》省级调研报告1份。在加拿大CROSS-CULTURAL COMMUNICATION、《新闻与传播研究》《文学评论》等刊物上发表论文80余篇。其研究成果多次获江苏省社科优秀成果奖。

## 整合文化优势,推动自主创新,促进文化力转化

陈龙教授在发言中指出:苏州文化发展已经进入到了一个新的历史拐点,这个新的历史拐点依据是什么?第一个是“十三五”规划就要启动了,第二个是苏州最近成为江苏两个特大型城市之一。既然是站在这个新的历史拐点,我们面向未来就要做一些谋划,要做一个顶层设计。必须用清醒的头脑思考到底有哪些挑战!

从文化角度来看,这些挑战主要体现在以下五个方面:第一是文化全球化;第二是大众化、商业化;第三是现代化带来的传统文化符号逐渐消失;第四是现代苏州人文化记忆的退化;第五是当代文化存在很大的同质化倾向。

在新的历史拐点,苏州人的文化使命是什么?概况起来讲主要是两个方面:第一是传承的使命。第二是发展的使命。未来苏州文化发展应有的总体原则是三个方面:融贯古今、连接东西、和而不同。具体来说有这样几个方面的阐述,第一个要注重城市文化灵魂的维护。第二要运用独特的眼光培养独特的苏州文化气质和品格,这点需要发挥苏州人的智慧。第三,以我为本,不被外来文化同化,合理借鉴吸收外来文化的精华。第四,在日益严重的城市建设同质化中,保持清醒认识,杜绝拷贝、克隆之风,塑造自己的文化个性。第五,摒弃文化发展中的GDP思维,文化不直接产生经济效益,它往往间接产生经济效益。第六,结合苏州本地素材,倡导知行合一。第七,防范互联网时代的文化迷失。

陈教授强调,面对谋划“十三五”这样一个关键的时刻,要重新定位苏州的发展目标,可以从以下六个方面来思考:一要有新魄力:力争在国内、国外的文化舞台上属于苏州的“话语权”。二要有新格局:不满足于传统已有的文化

成果,固步自封终究要被时代抛弃。三要有新形象:不能总给人小桥流水、古典园林的印象,要打造新的城市理念。四要有新品位:与时俱进,兼容并蓄,紧跟国家战略。五要有新突破:寻求制度创新,寻求差异化发展,寻求特色化发展路径。苏南模式我们做了很多突破,有很多创新,为全国做出了很好的示范,今天这个历史拐点更要有新的创新。六要有新理念:我们过去追求GDP,现在开始谈环境宜居,但是仅有环境宜居是不够的,精神层面上也要有追求,实现文化宜居,这才是较高的城市文化境界。我们要树立一种文化自爱、自尊意识,苏州1300万人口,就应当要有属于自己的、独特的城市文化。

苏州“十二五”文化发展在城市文化精神的提出、文化产业建设等方面都取得了很好的成绩,但是还有四个方面的不足:一是规模不足,二是创新不足,三是传播力不足,四是人才缺乏,这四个因素制约了苏州文化发展,使其缺少能够走出去的豪气。

“十三五”期间要解决哪些问题呢?从宏观层面上讲,一是要走出“小文化”格局,建设“大文化”;二是要树立全民文化意识,提升市民文化水准,营造浓厚文化氛围;三是要以科技创新提升文化产业竞争力,提高本土文化话语权;四是加强传统文化资源的深度开发,做大做强文化品牌;五是要抓大放小,加快产业布局 and 结

构调整,走集群化发展路线;六是大力实施重大项目带动战略,加快提升文化事业、文化产业发展的规模和水平;七是实施人才培养工程,突破高端人才培养瓶颈;八是积极探讨体制创新,建立多元化的投融资体系。

从微观层面来讲。一要牢固树立内容为王的观念,打造企业核心竞争力。要强化人才和科技支撑,加大对文化产业经营管理人才、专业技术人才、艺术创作和文化创意人才的培养和引进力度。三要加快产业融合发展,培植有综合优势的文化企业。四要完善产权保护机制,注重文化发展中的品牌塑造,强化版权意识,加强知识产权保护力度,重点培育一批辐射带动力强的文化产业项目,推动文化产业跨越发展。五要终结“撒胡椒面”的扶持政策,支持“航母型”企业。六要用新媒体等年轻人喜闻乐见的方式,推进传统文化艺术向新生代的普及。

陈龙教授最后指出,要重视城市的未来主人,重视他们的文化生产和消费方式。00后就是这个城市最具有活力的群体,他们对文化的态度决定了未来苏州的文化品格。



## ·专家视点·



段进军,苏州大学东吴商学院教授,博士生导师,经济系主任;教育部人文社会科学重点研究基地“中国特色城镇化研究中心”常务副主任。

主要研究方向为城市与区域发展。主持国家及省部级项目多项,并完成地方政府委托横向项目20余项。出版学术专著4部,独著2部,在《国外社会科学》等期刊上发表学术论文近60余篇。

## 以“六个超越”全面提升苏州的创新能力

段进军教授从六个方面阐述了如何全面提升苏州的创新能力。

首先,需要超越标准化、规模化的工业化思维,树立差异化、小众化、个性化的后工业化思维。苏州发展已经步入了创新驱动的新阶段。目前,苏州实体经济存在的最大问题是生产能力过剩,但是在一些产品出现市场过剩的时候,另外很多产品却出现了供应不足的问题。供给和需求产生矛盾,需要更加辩证地看待两者的关系,虽然说是需求决定供给,但供给在一定程度上也在创造和引导着需求。在这样一个新的时代,要通过供给创新、产品和产业的创新来引导市场需求。基于这样的思考,传统发展模式应该转型,也就是标准化、大批量、大众化、同质化的思维应该转变为小众化、个性化、多元化、差异化的思维,这就要求产业结构更加柔性化和弹性化。

第二个,超越单纯的技术创新思维,树立“三螺旋”的综合创新思维。苏州的专利申请量和授权量已经名列全国大中城市前茅,但如何将这些专利转化为现实生产力,形成产业和产品创新,提升创新能力呢?段教授认为必须要按照“三螺旋”的思维模式来推进苏州的创新驱动!一是技术创新,二是制度创新,技术创新和制度创新应该围绕着多元化的市场需求,只有这三者共同作用才能推动产业的高端化,进一步推动产品创新。

第三个超越就是超越单纯物理空间和实体空间思维,加快新型的知识空间、网络空间、创客空间建设。在传统的工业化时代,区域发展空间更多地是基于物质空间建设,促进物质要素的集聚性。而到创新经济和知识经济发展阶段,区域发展空间更加强调非物质性创新要素的集聚性。如何构建知识空间、创客空间、和网络空间呢?



第一,加快实施“互联网+”战略,大力发展云计算、大数据等产业,实现大数据、云计算等新型产业与传统制造业之间的有机融合。第二,抓住工业4.0这一历史机遇,积极响应“中国制造2025”。第三,超越“昆山模式”等出口导向的制造业发展模式,通过“互联网+”、“众创空间”创造新的模式。第四,突破行政区划,以上海建立富有影响力的全球科技创新中心作为契机,加强与上海在创新方面的互补合作,建立以创新为主的新型苏沪关系。

第四方面,超越传统“存量经济”的发展理念,建立一种新型“流量经济”的发展理念。在这个网络经济推动全球经济一体化的时代,全球“节点城市”的地位得到空前提升。所谓的“节点城市”就是要素的集聚地,是资金流、人才流、信息流、物流,特别是新思想流的集聚地。所以必须思考:怎么样通过这样一个节点城市的建设,把苏州变成各种先进要素的集聚地。苏州只有建设成为网络时代全球重要的“节点城市”,才能成为一个“流量经济”的中心,也只有这样,大量先进的生产要素才会集聚于此,从而有效推动现有制造业“存量经济”的战略转型。段教授认为的节点城市,首先是物理空间的流的有形节点,也是虚拟网络空间中的信息流的节点,更是实体

空间和网络虚拟空间的耦合的节点。

第五个,超越线性纵向的产业链思维,建立一种非线性横向的网络型产业组织新模式。苏州是典型的外向型经济,但至今“苏州制造”无法转向“苏州智造”,“微笑曲线”也很难转向“智慧曲线”。创新就其本质上是一个区域化和本土化的过程。

从全球角度来看,全球贸易的大循环要想可持续发展,必须以内部创造财富的小循环做支撑,这样大循环才能持续。苏州发展一定要超越外向性经济的产业链思维,要深刻意识到只有构筑一种网络型的新型产业组织,才能实现从低端的制造环节向中高端环节的跨越。而超越纵向产业链思维,树立网络型产业组织模式要求我们要树立“大工业”、“大制造”的系统思维。

最后一点,超越单纯的创新要素向苏州的集聚,加快建立可持续发展的创新生态系统。就目前来讲,高端人才、研究机构、创新硬件基础设施等要件都已在苏州集聚,但到底如何通过相应的制度和机制来创新,让这些要件构成一个创新生态系统,建立可持续的创新能力仍然值得我们深究。段教授强调,创新的本质一定是一个生态系统,未来我们如何建立这样一个创新生态系统,政府的转型是非常重要的!

## ·专家视点·



方世南,苏州大学教授,博士生导师。享受国务院政府特殊津贴专家。江苏省首批“333工程”培养人选,苏州大学首批“东吴学者”。现任苏州大学马克思主义研究院副院长,苏州基层党建研究所副所长。兼任中国人学学会常务理事,中国马克思主义哲学史学会理事,国务院环保部环境文化促进会理论干事,江苏省马克思主义中国化研究中心特聘研究员。

长期从事马克思主义理论研究,出版《社会现代化与人的现代化》等学术著作20余部,在国家级和省级以上学术刊物上发表论文250余篇,论文被《新华文摘》《中国人民大学报刊复印资料》等刊物广泛转载和引用。研究成果曾多次获教育部及江苏省哲学社会科学优秀成果奖。

## 以环境美增强苏州人间天堂美誉度

方世南教授主要围绕苏州环境美的三个问题展开,第一个问苏州的水,第二个问苏州的空气,第三个问农村污染。

### 第一问苏州的水。

苏州以东方水城而举世闻名,水是苏州这个城市的血脉,是苏州多样性文明的生命之源,苏州成为特大型城市就是在小桥流水走向通江达海的进程中实现的。苏州水环境问题直接关系到城市形象和综合竞争力,也能反映出苏州市民的素质以及城市宜居程度。苏州在建设特大型城市的过程中,必须确立自然价值和自然资本的理念,不仅要绿水青山当作金山银山,更要将绿水青山当作保障人民群众幸福生活的生态权益,转变以资源减损和环境污染为代价的发展模式,进入人与自然和谐相处的现代化发展模式。

苏州要以水环境治理为抓手,充分做好洁净水、节约水、开发水、利用水、保护水、发展水的“水文章”。要改变传统条块分割的“九龙治水”模式,建立跨江跨湖的区域生态合作治理机构,将生态规划的国际性与苏州特色相结合。还应广泛发动人民群众参与水环境的治理,使苏州市民都能像爱护自己的眼睛那样爱护水环境,相关部门更要注重拦截工业污

水、生活污水等污染源入江入湖入河道。

此外,要将水环境治理的投入与产出结合起来,发挥环境治理的经济效益,努力建设污水治理与生态景观融为一体的生态工程。要利用水环境治理的契机,努力打造生态环保产业,形成以中小型环保企业为代表的技术创新、人才引进和外商融资的新型高端环保产业集群,打造苏州新的发展优势。

水环境治理必然会形成特大型亲水型旅游格局,在苏州已有大量鱼米之乡旅游景点的基础上,又会增加江河湖泊众多的旅游新亮点,逐步构建起“三沿”(沿长江、沿湖泊、沿运河)的亲水大旅游格局。

### 第二问苏州的空气。

雾霾污染是苏州主要的大气污染,苏州2014年PM2.5年均浓度为65.6微克/立方米,世界卫生组织认为,PM2.5达到20以上就可能导致严重的呼吸道疾病,甚至肺癌。近年来,苏州市肺癌发病率一直排在各种恶性肿瘤发病率首位,这与雾霾污染密切相关。苏州大气污染最主要的来源包括:电力企业燃煤、工业锅炉和炉窑燃煤等。苏州作为“较大的市”,在生态立法方面,应有“较大作为”,应以严厉的法律治理雾霾污染。要以法治型党

组织为引领,以“法治苏州”为依托,坚持立法先行,用足、用好立法权,改变生态法规不够健全、不够严密、不够配套等现象,率先构建科学严密、务实管用的地方生态法治体系。要进一步完善法规标准、约束违法排污、组织污染治理。

要通过政府与企业、公众“四个共同体”的建设,即利益共同体、责任共同体、发展共同体、享受共同体的建设,构建绿色生产方式、绿色生活方式和绿色消费方式,让苏州的天空更蓝、空气更清新。要围绕太阳能光伏装备、太阳能高能率利用、风能发电装备及应用、生物质能源装备及应用和新能源汽车研发及应用等重点,促进新能源产业的快速发展。

### 第三问苏州的农村污染。

苏州环境美是城乡一体化的环境美。没有农村的环境美,谈不上苏州整体环境美,所以要以农村环境美添彩苏州环境美。要按照生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主的社会主义新农村建设的要求,将环境美作为展现苏州农村新貌的窗口,作为实现人与环境和谐发展的必然要求,作为农村吸引观光者的致富举措。

农村处理污水,一般采取工业化集中式处理办法,即将污水通过排水管道输送到一个污水处理厂集中处理,这样做除了成本很高以外,还带来污水处理之后的大量沉淀物和废物,对环境造成了压力:富含营养物质的元素氮、磷、钾持续不断地流入排放水域,造成水域富营养化和水生物、鱼类因缺氧而衰亡以及水和营养物质的自然循环过程被人工技术打断等诸多弊端。因此,这种集中式处理办法被分流式污水处理新办法所代替。

方教授通过对德国生态文明的考察,建议苏州农村处理污水建议采取分流式污水处理新办法。通过湿地净化处理方式,然后达标排放或用于农田灌溉,所有的材料都来源于大自然,对周边环境没有二次污染。营养物质的再利用不仅使农村居住区产出的富含营养元素废物以生态可承载的方式进入自然界的物质循环,而且在一定程度上取代了高能耗的化肥生产,可以为节能做出巨大贡献。

