

•智库要闻•

苏州高水平融入长三角一体化战略研讨会举办

为全面贯彻落实党的十九届五中全会精神和习近平总书记视察江苏重要指示,探讨苏州深度融入长三角一体化国家战略,不断推动苏州新一轮高质量发展,12月1日,苏州大学东吴智库、中国特色城镇化研究中心联合举办第二届长三角一体化会议,此次论坛的主题为“苏州高水平融入长三角一体化战略”。

我校人文社会科学处处长于毓蓝在致辞中对长期以来关心支持学校建设和文科发展的各位专家、领导表示衷心感谢。她说,作为名城名校融合发展战略的关键连接和重要平台,苏州大学东吴智库在市社科联智库办的关心指导下,努力为市委市政府科学决策建言,为区域经济发展贡献积极力量。接下来,东吴智库还将进一步聚焦融入长三角一体化中的苏州作为,把握国家战略在苏州叠加实施的机遇,积极做好各项工作。

苏州市哲学社会科学界联合会主席刘伯高代表苏州市社科联、苏州市新型

智库建设办公室向出席论坛的各位领导专家表示热烈欢迎。他指出,长三角一体化上升为国家战略以后,围绕苏州如何主动融入长三角一体化,特别是通过一体化来推动高质量发展是苏州重要的课题。长三角一体化发展战略也是苏州面临的极其宝贵的机遇,应成为我们思考问题的重要思维框架。希望与会的各位专家学者能集思广益、群策群力,为高质量推进长三角一体化建设、苏州高水平融入长三角一体化进程开拓新的思路,提供精准指导。

主旨演讲由苏州大学东吴智库执行院长、东吴商学院博士生导师段进军教授主持。中制智库研究院院长新望,江苏省社会科学院丁宏研究员,复旦大学旅游学系沈涵教授,浙江工业大学经济学院院长徐维祥教授,安徽大学区域经济与城市发展研究院院长胡艳教授,苏州大学自由贸易区政策研究中心主任、东吴商学院王俊教授等7位专家,分别围绕“建设世界级制造业中心城市”“放大政策计算器效应,进一步优化苏

州营商环境建设”“新基建推动下的长三角文旅高质量发展”“产业集群、城乡协同与长三角高质量一体化”“长三角一体化与智慧城市建设”“长三角一体化战略下城市群副中心协同发展研究:合肥视角”“新形势下苏州自贸片区对接上海高质量发展的初步思考”等,从不同角度、不同层面、不同领域发表精彩观点、提出务实举措。

最后,苏州市发展规划研究院院长李湛进行了总结。他说,专家们的演讲主要分析了苏州在长三角一体化发展中的定位问题、趋势问题、边界问题和系统问题,为苏州高质量融入长三角一体化提出了不少有益建言和新思路,我们也将吸取各方面的建议,融入苏州发展改革的政策意见和规划建设当中,为高水平全面建成小康社会开启现代化新征程提供苏州样本。

长三角一体化论坛是苏州大学东吴智库和中国特色城镇化研究中心主办的系列学术活动,旨在为高质量推进长三角一体化建设、为江苏和苏州高水平融入长三角一体化进程提供前瞻性、系统性、科学性理论探索和实践指导。



本届会议旨在为高质量推进长三角一体化建设、为江苏和苏州高水平融入长三角一体化进程提供前瞻性、系统性、科学性理论探索和实践指导。会议的成功举办吸引了众多媒体报道,交汇点、引力播、看苏州、现代快报、江南时报等媒体平台均对此次会议进行了报道,获得了社会广泛的关注与热烈的反响。

引力播

引领前行的方向,传播精神的力量

立即下载

苏州如何高水平融入长三角一体化?

东吴智库举办研讨会

引力播

2020-12-01 22:56

今天(12月1日),苏州大学东吴智库与中国特色城镇化研究中心联合举办了主题为“苏州高水平融入长三角一体化战略”研讨会,来自北京和长三角区域高校的十几位专家参会,其中7位专家作了精彩的主旨演讲。

本次学术研讨会得到了市新型智库办的指导。

看苏州

看苏州 观天下

打开

长三角一体化,苏州何为?他们来“支招”啦!

2020-12-02 16:07:32

原创

【看苏州专稿 文/陈梦娟】

12月1日,2020年最后的一个月,苏州太湖边悄然刮起一场“头脑风暴”。

他们是来自全国各高校院所的专家学者,受苏州大学东吴智库邀约,入冬之际相聚姑苏,参与一场名为“苏州高水平融入长三角一体化战略研讨会”的座谈,借此为苏州切实把握好长三角一体化发展历史性机遇提供理论探索 and 智力支撑。

10位专家学者汇聚,共话苏州如何高水平融入长三角一体化战略

现代快报·ZAKER南京 06小时前

现代快报讯(通讯员 姚臻 记者 黄军虎) 12月1日,苏州大学东吴智库与中国特色城镇化研究中心联合举办“苏州高水平融入长三角一体化战略”研讨会。来自全国各地的10余位专家学者探讨苏州如何深度融入长三角一体化国家战略,不断推动苏州新一轮高质量发展,为高水平全面建成小康社会开启现代化新征程提供苏州样本。

“苏州高水平融入长三角一体化战略研讨会”在吴中召开

交汇点新闻

06小时前 22:13

交汇点讯 今天(12月1日)下午,“苏州高水平融入长三角一体化战略研讨会”在美丽的吴中漕泾湖畔举行。本次活动由苏州大学东吴智库、中国特色城镇化研究中心联合举办,跨学科邀请了来自全国多所知名院校的专家学者,共同探讨在新阶段、新形势下苏州如何把握融入长三角历史性机遇,服务国家战略,从而实现新一轮的高质量发展。

• 专家观点 •

编者按:12 月 1 日下午,第二届“长三角一体化”会议聚焦“苏州高水平融入长三角一体化战略”主题,邀请国内七位专家深入探讨苏州深度融入长三角一体化国家战略,不断推动苏州新一轮高质量发展,为高水平全面建成小康社会开启现代化新征程提供苏州样本。现将专家主要观点摘编如下。

沪苏一体化中的苏州定位——建设世界制造业中心

中制智库理事长 新 望



在双循环新发展格局中,长三角地区在国内大循环体系中占有举足轻重的地位,尤其是沪苏同城化,如果能够做到的话,对整个中国的内循环体系建设将有非常重要的借鉴意义。长三角内部的循环最早从长三角一体化开始,到大上海都市圈,现在进一步提出苏州不仅要融入长三角,还要融入上海,推动沪苏同城化。那么,苏州要以什么身份融入上海?同城化之后如何展现苏州的存在?

第一,从制造立市到制造兴市

无论是从中国近现代民族工业的兴起还是乡镇企业的发展来看,苏州历来都是一个以制造业闻名的城市。现在苏州之所以能成为全国第五大经济总量的城市与制造业坚实的发展基础密切相关。从发展的趋势上看,苏州第二产业的增长比例较快。在今年,苏州成功地超越上海,成为全国最大的工业城市,毫无疑问地也是世界级的工业城市。苏州在经济发展中的一个鲜明特点就是保持制造业的传统,与其他省会城市不同,苏州的创新主体主要是制造业企业,特别是技术创新推动产业进步表现特别明显。苏州不像杭州,杭州的电商引领创新,是商业模式创新,业态创新,苏州扎扎实实从传统

制造业做起,依靠制造企业技术创新实现产业集群发展,成为世界级先进制造业的产业集群。

苏州应当珍惜制造业传统,很多地方在产业转型升级中丢掉了传统的制造业包括重工业,比如杭州现在以发展电子商务新兴产业为主,但杭州也在反思,杭州的产业结构过于单一、虚拟化,风险较大。比如最近“蚂蚁金服”没有成功上市引起了杭州房地产市场的动荡。所以,杭州现在提出要增加实体经济的比重,城市的经济结构不能一直不停在升级。一个城市的经济发展不要过于依赖于所谓的新兴经济,城市经济结构可能发展得慢但比较平稳有利于一个城市的稳定发展是有好处的,这是我国包括德国、日本都有这样的经验。

苏州的制造业呈现迭代发展的特点,近一两年苏州的制造业外移到了东南亚,这些转移的产业我们恰恰给制造业的转型、提质、升级提供了新空间,苏州医药产业发展是一个鲜明的例子。当传统的如土地、劳动力、环保,社保等优势不在了,可以引进新的新兴产业,在传统制造业基础之上进行迭代和升级,这样制造业比重没有改变但发展的质量更好。

第二、新格局背景下,沪苏同城化的关系,苏州需要上海,上海也需要苏州。

在新一轮长三角一体化规划中,苏州市地位并不突出。在新格局中,在沪苏同城化的小的内循环中,应如何定位苏州?作为长三角制造中心应当是苏州的基本定位,并且应定位是世界级的制造业中心。中国从速度型发展到了质量型发展的新阶段,最主要地就是从原来依赖外部技术的外来型发展模式转变到依靠自身基础创新的内生发展模式。在新的发展阶段,中国必须建立自己的创新中心,在所有城市中,上海有可能成为国内最大的

创新中心。中美贸易摩擦依赖,尤其是疫情之后,全球产业链要重构变短,区域化,比如最近签署的 RCEP,未来有可能签署的中日韩自贸区,原来的分工格局将会发生变化。在新的全球分工格局以及双循环新发展格局中,上海和苏州都需要重新定位,上海未来可能是中国以内循环为主体中的创新主。上海在十四五期间提出要建设 5 大中心,即经济、金融、贸易、航运、科技创新的定位,五大中心核心是交易中心和创新中心,最根本的还是创新。那么,上海的制造业比重将不断降低,苏州是上海创新的第一接受地。

上海是创新和资源配置中心,苏州是制造业中心。沪苏一体化特别重要,上海的创新为苏州赋能,苏州把上海的创新落地,转化为经济效益。沪苏之间的竞争关系发生变化,由水平分工向垂直分工过渡,由竞争关系变成竞合关系。一体化中的差异化,竞争中的合作。按照马克思主义的理解,物质资料的生产是人类生存的前提,在生产劳动当中创造价值之后就是分配价值,第三产业发展是制造业剩余价值转移带来的。上海的五大中心如果要做实做强,必须要以苏州的制造业为基础,苏州的制造业发展得越好,上海五大中心功能的发挥也将会越好。

第三,关于苏州建设世界级的制造业中心城市的几点思考与建议

一是现代交通以及数字经济为沪苏同城化带来新的历史机遇。北部苏州的时代到来了,苏州地位再次提升。也需要新的一体化发展机制。依托于新的技术,两个城市共同制定一体化规划,建设一体化发展的机制。

二是苏州的企业、产业要适应工业互联网趋势,为苏州的未来发展注入新动能。制造业发达的青岛现在明确提出用工业互联网改造传统制造业,实现弯

• 专家观点 •

道超车，国家发改委和工信部也将一些工业互联网中心放在青岛。苏州作为地级市，没有青岛的城市等级高，很多政策争取起来没有优势。在新一轮的工业互联网、物联网、智能化、数字化的发展过程当中，苏州要充分发挥制造业传统的优势，也要注意借鉴其他城市的经验，不要落在后面。

三是苏州制造业自身也需要提质升级。苏州是制造业大市，但不是制造业强市，制造业强市除了规模还有三个指标即质量指标、结构指标和可持续发展指标，质量指标指的是世界 500 强大品牌占比，结构指标指的是由高技术推动的制造业产值增加占比与新兴产业占比，可持续发

展指标指的是企业的研发投入规模、研发人员占比和专利占比。从这几个方面衡量，苏州是制造大市而不是制造强市，需要和深圳做一些对比，深圳的制造业在质量结构和可持续发展方面要优于苏州。苏州一些制造业需要从自我发展的思路中跳出，把创新要素放在上海，在上海建立企业研发中心。

四是沪苏同城化有很多卡点，打通资源流动的卡点是发展方向。拿出“一体”、“同城”的具体举措，现在太仓和上海之间有一个协同发展，协同发展的级别比一体化、同城化要低但更实在，可以先从协同和协商开始。

五是形成更高水平对外开放的新高

地。苏州的对外开放水平因城市级别限制一直比较低，很多开放政策的争取苏州是吃亏的。在新一轮开放当中，中国人民银行把数字化货币试点放在苏州，这件事情非常重要，牵涉到在数字经济的未来发展当中苏州能不能先制定一些规定。人民币数字化问题全世界都在关心，下一轮全球化就有可能是数字经济引领推动的全球化，需要一些共同的规则。苏州可以建立一个新的开放高地，在自主性开放、规则性开放方面先做一些工作，可以每年举办一次世界制造业大会，树立苏州的世界第一大制造业大市的品牌形象，把苏州在世界制造业界第一城市的形象树立起来，形成一个城市鲜明的 IP。

放大政策计算器效应，进一步优化苏州营商环境建设

江苏省社会科学院研究院 丁 宏



苏州建设制造业强市必然要吸引更多、更好、更强的制造业企业。从成本角度来看，苏州的土地、劳动力、环境成本已经超过了东南亚甚至是发达国家的一些区域；从政策角度来看，苏州的优惠政策肯定比不上中西部，甚至比不上周边上海的临港，临港提出要打造第二个浦东，也要发展制造业。那么苏州有什么？苏州有完善的产业链优势，有科教的优势，有高素质劳动力优势。但更重要的是要构建好优质的营商环境，只有营商环境好了，才能吸引企业来投资，才能更好地集聚人才和技术。十九届五中全会提出持续优化市场化、法治化、国际化营商环境，能否建立一个与社会主义现代化建设相适应，能够为国内国际双循环相互促进的新发展格局做支撑，能够和高水平国际经贸规则相接轨的营商环境是非常重要的。

国家一直讲的原来是商品和要素型的流动型开放，现在要向规则和标准的制度性开放进行转变，实际上什么叫做制度型开放？就是构建市场化、法治化、便利化的营商环境。国务院每年都开关于营商环境的电视电话会议，每年都对部分省市进行现场督察，2020 年 11 月国务院办公厅发布通告对国务院第七次大督察发现的 43 项典型经验给予表扬，江苏有三项，省里一项，常州一项，苏州一项，其中苏州市开发的叫政策计算器。

政策计算器为企业提供全生命周期服务，是苏州打造最舒心营商环境品牌的一个关键环节。政策计算器对优化营商环境共有以下几点作用：

第一，以企业需求为出发点来服务企业。政策计算器开发的初衷是为了用技术手段帮助对政策不了解的企业快速知道政府最新发布政策，企业是否符合申报要求。目前，政策计算器已经可以做到只要是已经注册的企业，只要有新政策出现，就能够立刻把政策的信息和匹配的结果自动推送给企业，让企业可以第一时间获取政策，实实在在的惠企神器，大大提高了企业政策申报的效率，使各种汇集政策能够得到落地落实。

第二，打通了政府信息服务的数据孤岛。政府有发改、科技局、工信、商务、金融、监管等各种部门，每个部门出台很多政策，但很多时候这些政策是相互孤立的，对于企业来说不可能对每个部门的政

策进行了解。政策计算器汇聚了各种各部门的政策五千多条，真正打通了政策的壁垒、信息孤岛，并把收集的政策按照产业、层级、部门、方向等进行分拣，形成政策申报的数据库。

第三，实现了政策大数据的智慧快速服务。从 2017 年起，政策计算器一直都在更新，最近是利用人工智能和大数据算法描绘企业画像，提高政策服务的精准性，实现“三个一秒钟”，一秒钟企业找政策深层匹配报告，一秒钟政策找企业推送预测结果，一秒钟横向政治对比，有不同程度的政策，进行差异化对比。

第四，切实解决了企业困扰的一些难点、痛点问题。在疫情防控期间，尤其是三、四和五月份企业非常困难，政府密集出台了很多政策来缓解企业的压力，但企业因为时间很紧对政策的知晓难、运用难，政策计算器大大降低了企业筛选政策的难度，为企业更好度过防控难关塑造了良好的环境。

“十三五”全面建成小康社会，“十四五”开启全面建设社会主义现代化强国新征程的步伐，营商环境是发展的体制性、制度性安排，营商环境的好坏优劣，直接影响到现代化建设的强弱。营商环境的发展的基础和趋势如下：

首先，国际经贸的新规则对营商环境提出更高的要求。2020 年 11 月，中国加入了 RCEP（区域全面经济伙伴关系协定），11 月 20 日总书记又表示将考虑

• 专家观点 •

加入“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”就是 CPTPP，RCEP 包含东盟十国（中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰），印度退出，一共 15 个国家，是当前世界上人口最多，经贸规则最大，最具发展潜力的自由贸易区。CPTPP 是美国退出 TPP 以后新的名字，意指更好更加全面的 TPP，应该说是目前世界上最高水平的一个经贸自由体制。RCEP 和 CPTPP 要求我国要进一步推动高水平的对外开放，更加融入到经济全球化，不断加快规则、规制、管理、标准等制度性开放，营造更好的营商环境，更好融入全球经济体系和经贸体系。

其次，我国关于营商环境建设的顶层设计也在不断地完善和进步。据统计，从 2016 年到 2020 年 5 月份，中央全面深化改革领导小组一共审议了 57 份与营商环境有关的政策文件，2019 年 10 月份通过的于今年 1 月 1 日开始实施的国务院优化营商环境条例，是中国建设营商环境的一个里程碑事件。十九届五中全会要建设市场化、法治化、国际的营商环境，在 2020 年关于新时代加快完善社会主义市场经济体制的意见中提出，要以一流营商环境为牵引持续优化政府服务。从中可以看出党中央国务院对于营商环境的认识一直在深化、在路上。

再次，世界银行的评估也为我国的营商环境建设提供更加精准的评估。大家为什么会关注营商环境？从 2002 年开始，世界银行推出对全球一百多个国家的营商环境进行评估打分，此时我们政府才开始更加关心营商环境。最几年来，中国在与营商环境有关的排名上大幅提升，2020 年中国排名全球第 31 位，相较 2019 年提升了 15 位，连续两年年被世界银行评为“改善最大的十大经济体”之一。世界银行对营商环境的评估分为十个领域、十个指标，包括开办企业、办理施工许可，获得电力等等，把每个领域的最佳经济体的情况得分和效率摆出来，为我国提供了非常好的参照模板。

最后，我国营商环境的法治化建设也进入了一个新的阶段。尤其是去年国务院颁布优化营商环境条例以后，各个地方都开始加快地方营商环境法治化步伐。今年 3 月份，北京优化营商环境条例出台，今年四月份上海市优化营商环境条例出台，今年十月份深圳特区优化营商环境条例出台。11 月 27 日江苏省优化营商环境条例获得了表决通过，填补了江苏营商环境法治化的空白。

各个地方都是以营商环境打响城市平台，比如说苏州的营商服务品牌是至高服务、超级苏州，南京推出“宁满意”工程。营商环境不仅成为城市的一个工作，更加成为城市的一个品牌和一个象征，也是一个对外的号召力和凝聚力的表现。在十四五期间，苏州不妨从这几点进一步营商环境：

第一，加快地方立法进程，健全完善营商环境的法治环境。习近平总书记说过法治是最好的营商环境，江苏省的优化营商环境条例已经出台了，苏州这两年也已经出台了许多的行动、文件和意见，但对于企业来讲最重要的就是稳定性和预期性，减少不确定性。法律是最具有持续性规范性和稳定性的，因此要通过制定地方性法规把营商环境很多好的改革经验固化下来。

第二，放大政策计算器的效应，把苏州营商环境建设的先进经验进一步进行复制和推广。作为政策计算器的开发者，风云科技公司要继续研发更多有价值的产品，不断提高服务能力，打造更加专业的“智慧城市 + 大数据”服务商，以政策计算器为引领，加快构建权威高效的数据共享机制，推动数据服务标准化，打破信息孤岛提高“放管服”改革的整体成效。

第三，对标 RCEP，CPTPP 国际最高水平，提升苏州优化营商环境建设的目标要求。李克强总理非常强调的现在签了 RECP 怎么来落地，苏州能不能作为先行的城市推动 RCEP 的落地。虽然中国还没有加入 CPTPP，但苏州可以去

主动学习，对照 CPTPP 在知识产权、投资贸易、便利化、政府采购、透明度等方面的准则。

第四，进一步强调强化精准服务，提高服务企业的效能，打通政策落地的最后一公里。营商环境好不好最重要的就是要看企业的评价，目前在营商环境政府以及做了很多工作，但对于市场主体来说还是有各种门槛审批等问题存在，束缚了高质量发展的手脚。苏州能不能更多倾听尤其是中小民营企业的声音，进一步在全社会塑造一个尊重企业、保障企业竞争地位的自由环境，打通营商环境改革落地的最后一公里，努力实现最优政策和最大政策效果。

第五，进一步降低企业成本，切实减轻企业负担，加强保护和市场主体的活力。今年的疫情造成企业负担很重，成本包括时间成本、费用成本，作为政府来说，能不能想尽更多办法，结合常态化疫情防控需求，落实各项减轻企业负担的举措，进一步规范和降低企业的成本。原来政府的管理模式是严进宽管模式，现在应该转变为宽进严管模式，加强事中事后的监管，这样对于企业来说，才是更加能够实现它的快速发展。

第六，以自贸区的营商环境制度创新为引领，放大自贸区的效应。苏州片区是江苏自贸区三大片区之一，而且是最具有引领性和创新性的。苏州自贸区从去年八月份到现在，一年多的时间做了很多制度创新的工作，如形成的制度创新成果案例 66 项，省级以上首创率达 60%，其中 2 项获得国务院最佳十佳案例，七项获得商务部最佳十件案例，有七项在全省推广，有七项被全省示范。最近做的工作是要建设自贸区的联动创新，苏州是国家级开发区、高新区、保税区，中外合作园区全省最多的，能否推动这些区域与自贸区率先进行联动创新，利益共享，推进共同先行先试和制度创新工作。



• 专家观点 •

新基建推动下的长三角文旅高质量发展

复旦大学旅游学系教授 沈 涵



新基建是我国为了适应新的经济发展模式,进行新旧动能转换,优化经济结构,建立现代化经济体系的国家基本建设与基础设施建设而提出的国家发展战略。新基建主要集中在七大领域,即 5G 基站建设、特高压、城际高速铁路和城市轨道交通、新能源汽车充电桩、大数据中心、人工智能、工业互联网。因此可以把新基建归纳为三个方面的基础建设:一是信息基础设施,基于新一代信息技术演化生成的基础设施,比如 5G、工业互联网、卫星互联网等为代表的通信基础设施;二是融合基础设施,深度应用互联网、大数据、人工智能等技术,支撑传统基础设施转型升级形成的融合基础设施,如智能交通基础设施、智慧能源基础设施;三是创新基础设施,支撑科学研究、技术开发、产品研制的具有公益属性的基础设施,比如重大科技基础设施、科教基础设施、产业技术创新基础设施等。文旅部刚刚出台了十四五期间文旅在数字经济和基础设施建设上的十大举措,其中最重要的就是关于文旅大数据平台的建设。2020 年新基建开始进入了高层布局当中,1 月 3 日国务院常务会议提出了发展先进制造业、智能绿色制造,5 月 22 日政府工作报告也对 5G、建设充电桩、新能源等新型基础建设做出了相应的部署。

一、新基建带来系统性变革

新基建协助传统基础设施转型升级,推进新技术普惠化发展,带动系统性变革。在传统基建中建设主体上般以政府为主导的,但新基建是以多元主体共同参

与,企业 and 市场一起配合,推动政府完成新基建的投资和部署。传统基建在建设重点上侧重于硬性基础设施,新基建强调信息技术和数据的应用。在价值影响方面,新基建对整个产业的系统性变革具有显著的乘数效应。新基建对于整个社会的数字经济的转型具有重要作用,如果从历史维度对大数据产业驱动的数字经济时代新兴阶段划分,可以发现从 2011 年开始进入数字经济时代,采用物联网、云计算、大数据所推动的全产业链数字化的转型,带来了社会结构大幅度水平的提升。拉动经济的要素引擎全面升级,过去主要以基础设施的投资来带动产业发展,在以新基建为支撑的数字经济时代,将由新基建拉动消费,加速经济转型。在 2014 年到 2017 年,排名全球前四的美国、中国、日本和英国的数字经济占 GDP 的比重,从中我们可以看到,中国比重的速率比重增长非常快的,因此数据在我们的数字经济时代已经成为了驱动新经济的发展一种非常关键的要素。数据成为驱动新经济发展的关键,数据信息呈现爆炸式增长,网络成为经济发展和信息沟通的重要载体,移动互联网用户的逐年攀升。在数字经济引领下,生产、生活方式发生了深刻变化,云端线上生活成为时代新潮流。

但在数字经济轰轰烈烈地推进过程当中,原有的结构也面临很多挑战:一是 5G 建设的产业生态构建,缺少对体验经济与服务产业参与设计。二是工业互联网的建设,缺乏对服务经济应用场景的研究。三是新基建的建设缺乏对区域供需矛盾不平衡的调整。四是新基建的建设协调难度大,缺乏成熟商业模式的引领。五是以传统制造业为核心来进行驱动的经济带来的过剩经济的支撑体系,在新基建中面临更新,尤其是应用场景上的更新。

二、数字经济推动多元化体验

在新基建推进过程当中,中国进入休闲社会,以文旅体验为核心的休闲消费社会。当中尤其是在 AI 等的一系列技术解放了很多劳动力,在未来将近有一半左右的人口无需就业。创造就业的机会成本高于提供休闲度假成本,在高科技经济发展的态势下,鼓励人们休闲度假的机会成

本更加低。所以面临这样的转型,文旅行业如何去拥抱新基建所带来的数字经济和体验经济成为文旅新时代所面临的重要挑战。Pine 和 Gilmore (1998) 宣称,体验经济时代已经来临。文旅行业作为新基建支撑体验经济时代的核心抓手与载体,文旅产品也从单纯依靠资源和劳动,向着资金密集型乃至技术支撑路径发展。在体验经济、数字经济时代,文旅产业向创意和技术密集型来转移,对于技术的体验将成为未来旅游目的地发展的重要载体。

三、长三角文旅产业高质量发展的对策建议

我国文旅产业正经历从高速发展阶段转向高质量发展阶段,从单一经济转向一种复合链条发展。文旅消费与技术和社会变革紧密结合的,与互联网下半场提供的商业场景密切结合,与通过拉动消费来驱动经济增长的经济新常态紧密结合的,消费市场进一步下沉,消费者开始追求品质和新品牌。在新技术应用场景下如何触动文旅消费,如何进一步去改进文旅融合?科技正在颠覆传统文旅产品销售模式,原来是有什么样的资源,设计什么样的产品,吸引什么样的人,随着科技的升级可以发现文旅产业逻辑发生了变化,转变为有什么样的客户,然后根据人的需求设计产品,根据产品构建目的地。游客的偏好发生转变,文旅产业的产品原来以观光时代为主的设施、产品体系和销售体系也需要升级,要从消费者的角度进行产品的设计和销售。我们可以看到非常显著的一些特点,比如 90 后新生代成为文旅产业市场的 C 位,散客、自驾游成为国内移动旅游主流,80 后和 90 后新生代消费动机主导客群文旅新时尚,潮、酷、炫、新、嗨,成为新市场需求特征。

长三角环都市休闲客群规模不断扩大,2020 年长三角休闲客群人数达 6.219 万人,远高于京津冀和珠三角地区,预计到 2030 年长三角的休闲市场将京津冀和珠三角的总和。长三角有着良好的市场基础,新文旅的发展要向高质量发展轨道转变,用更精细的数据、更精细的场景

• 专家观点 •

与更精细的效率提升长三角地区文旅产业发展的质量,尤其是结合新基建。长三角是新基建投资建设最快,成效最好的区域,在新基建、新技术支撑下,如何去实现

新文旅的转型,包括三个方面:一是新景区,即智慧景区和智慧服务;二是新业态,全新的基于新基建技术能够提供的供给体系;三是新体验,跨越边界的智慧体验。

从长三角智慧文旅目的地的建设来看,已经构筑出“三位一体”的构架体系,包括基础设施建设、引擎建设以及价值建设,形成长三角地区的健康文旅生态体系。

产业集群、城乡协同与长三角高质量一体化

浙江工业大学经济学院院长、教授、博士生导师 徐维祥



一、产业集群与城镇化互动关系

城镇化必须建立在坚实的产业基础之上,没有产业作为支撑的城镇化犹如空中楼阁,只有依托产业发展来进行城镇化,为产业发展提供更好的空间布局、基础设施、公共平台、资源环境、政府服务、产业发展和城镇化才会达到“互促共进”的融洽状态。产业集聚作为产业发展的一种形态,在推动城镇化方面具有吸聚力强、辐射面广、要素利用效率高、循环累积效应大等优势,可以有效地发挥空间规模经济和范围经济,是实现产业和城镇化互动发展的良好平台。产业集聚与城镇化水平存在适配度的问题。产业集聚不足,无法有效发挥空间规模和范围经济,城镇化效率不高,资源无法集约利用;产业集聚过度,又会导致资源配置效率低下、环境污染、交通拥堵等一系列严重的经济社会问题。目前在我国,多数地区是前一个问题,但后一个问题在部分地区已开始凸显。在产业集聚与城镇化互动发展过程中,市场和政府发挥了不同的作用。根据市场和政府发挥作用的不同,可以总体分为市场主导型和政府主导型两种模式。产业集聚对于城镇化的推动作用是一个渐进的、长期的过程。在产业集聚未成型阶段,可能需要政府力量的规划、引导和介入,以整合各方面的经济资源,外力

会起一定作用。但产业能否发挥聚集效应,实现其与城镇化的互动发展,则需要借助地方产业体系自身演化的“内力”,以及在演化过程中自然形成的围绕该产业体系发展的要素安排(土地、资金、劳动力等)、居民生活、基础设施、政府的公共服务等。产业苏州产业中制造业怎么定位?城乡融合怎么更好融合发展?在长三角当中处于什么样的定位?产业空间怎么来调整?

二、“四化”同步发展、新时代城乡协调与长三角一体化

随着产业集聚发展,在要素资源制约日趋严峻的倒逼机制下,党的十八大提出工业化、信息化、城镇化和农业现代化同步发展的战略目标。从四化同步发展的实现路径看,目前政策的落脚点主要聚焦于单个、区域内,但是有些地理尺度较小的区域由于资源禀赋、区位条件等差异,使得地区间难以实现四化同步协同发展。如果能在四化同步发展具有互补性的地区间形成协同发展共识,通过联合共建“四化同步区”,将各个地区的四化发展与同步区管理模式创新结合起来,可以成为加快地区经济转型升级的创新型空间组织形式。特别是在城市化、劳动力跨区域流动和一体化的背景下,由区域联动形成的空间外部性成为四化同步发展不可回避的问题,迫切需要将四化同步发展的空间关联性纳入研究范式,构建跨区域的“四化同步区”,这将对长三角一体化发展提供新动力。

随着中国特色社会主义进入新时代,城乡发展不平衡和农村发展不充分问题成为当前经济社会发展中亟待解决的重要问题之一。在此背景下,中共“十九大”提出要建立健全城乡融合发展的机制和政策体系,加快推进农业农村现代化。城乡协调发展作为城镇化发展的高级阶段,是实施乡村振兴战略的基本要求,也是国

家实现现代化的重要标志。在城乡转型发展过程中,关键是要做到城乡发展的优势互补、双向互动,改变城市偏向型思维,从各个维度缩小城乡差距。长三角是我国经济最发达的地区之一,城乡社会经济发展水平高,现在已经到了加快推进城乡融合发展的阶段,长三角地区城乡协调发展的经验在一定程度上对我国城乡未来的发展具有引领作用。

三、长三角城市群对比分析

城市群作为区域空间形态的最高组织形式,成为中国区域经济发展的重要载体,是未来中国经济的核心增长极。城市群发展的关键在于一体化。而一体化的实现依托区域内城市间基础设施和制度的衔接,促进资源要素在更大范围内快速流动和优化配置,促进城市间分工协同,提高区域整体生产率和均衡发展。长三角、珠三角发展相对成熟,京津冀、成渝、长江中游、中原城市群等处于“快速发育期”,而黔中、呼包鄂榆、滇中等 6 个城市群处于雏形发育期。从城市群发展潜力排名上看,长三角、珠三角、京津冀已成为东部城市群领头羊。长三角是协同发展能力高值集聚区,城市间协同发展能力差异不大。上海是龙头城市,协同发展能力位居首位;南京、杭州、苏州、无锡、宁波、合肥、常州是具有辐射带动作用的高级区域中心城市,已步入较高水平的一体化阶段。安徽的协同能力稍显逊色, 41 个城市中,位居前十的尚且仅有合肥;江苏呈现出“苏南优于苏中高于苏北”的特征,苏南 5 市全部位居协同发展能力指数前 10。城市经济发展、科技创新和服务交流三个领域的协同发展能力高度正相关,但与生态支撑能力存在弱负相关关系。四者间未形成良性的互动关系,但是科技进步、环保投入、基础设施的互联互通是推动协同能力提高的重要力量。

• 专家观点 •

四、城乡协同长三角更高质量一体化

长三角是我国经济最发达的地区之一，城乡社会经济发展水平高，现在已经到了加快推进城乡融合发展的阶段，长三角地区城乡融合发展的经验在一定程度上对我国城乡未来的发展具有引领作用。然而“三农”问题与城乡发展不平衡现象依然存在，城乡发展不平衡仍然是经济社会高质量发展的短板，加剧了城乡二元结构的固化，农村改革正处在一个提档进阶的关键阶段，城镇化新阶段又遭遇质效迟滞的发展瓶颈。十九大提出了以“建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系”为主导的“乡村振兴战略”。2018 年中央农村工作会议进一步明确城乡关系要走以城带乡、以乡促城、城乡互动、城乡融合的高质量发展之路。乡村振兴与新型城镇化的战略耦合模式分为 4 种，依次为依附式耦合吸收式耦合、反哺式耦合与交换式耦合，对应 4 种实现路径：一是依托式发展路径，以城促乡，多适用于经济欠发达地区的农村或大城市辐射不到的农村地区，这类地区内生发展动力不足，需要依靠城市政府帮扶，推动城市要素下乡，促进农村建设发展，如日韩、珠三角地区；二是吸收式发展路径，自主协同，多适用于具有地方特色的农村地区，有自身的

比较优势。政府只要进行适度的引导性资金投入，就可以吸引社会资本更多地参与与到该地区建设发展特色产业，如英国、浙江安吉；三是反哺式发展路径，城乡融合，适应地区多为城中村和城边村，这类地区农业就业非农化程度很高，农用地很多转化为非农建设用地。这类地区的土地蕴藏着巨大的升值潜力，可以通过商业化运作等方式促进城乡融合，如法国、江苏苏州；四是互惠式发展路径，城乡互动，适应地区多为经济发达地区的农村或者大城市可以辐射到的郊区，这类地区的农民非农化程度较高，具备实现城乡地位平等、城乡要素双向流动的条件，可以通过互利互惠的方式推进城乡融合发展，如美国、浙江杭州。

改革开放以来，长三角成为我国工业化和城市化进程最快的地区，但快速发展的背后也出现了制约高质量发展的两大负效应，亟需有效缓解。抑制“虹吸效应”，长期以来，长三角地区的发展是以大城市和中心城市的建设为重心，对其它中小城市和周边乡村的资源要素流动产生了极大的“虹吸效应”，尤其是人才、资本等要素使长三角区域内的城市之间、城乡之间呈现了“强核心弱周边、强城市弱乡村”不均衡发展现象。如何弱化这种“虹吸效应”，亟需通过区域一体化战略的实

施来解决。消除“边界效应”，在现行政府行政体制下，长三角区域内各地的发展往往是以地方利益最大化为导向，区域协同发展存在行政壁垒为特征的“边界效应”，这种“边界效应”既不利于要素的跨区域流动和优化组合，也不利于公共资源的跨区域共享，亟需通过区域一体化战略的实施来破解。着力推进“五化建设”：一是加快全域化城乡基础设施和制度环境建设，发达的交通、水利、电力、信息等基础设施和优质的制度环境是长三角城乡区域一体化发展的重要基础和关键支撑；二是加快多样化城市群、乡村群建设乡村群的概念与城市群概念相对应，长三角在打造世界级城市群的同时，应补上乡村群建设的短板；三是加快高标化数字城乡建设，让数字产业化和产业数字化能在城乡扎根，实现信息技术不仅有助于智慧城市建设也能助农益农全覆盖，促进数字产业与生产生活深度融合；四是加大链式化产业集聚建设江浙地区间均有一些特色优势产业，可以围绕产品研发、精深加工、成果转化实施链式开发，夯实城乡一体化的产业基础；五是创立城乡生态化融合发展示范区长三角城乡区域一体化发展首先可从毗邻地区突破，可选择性地将某些区域划定为示范区，并通过制度设计和赋权，鼓励进行大胆尝试。

加快智慧城市群建设，助力长三角高质量发展

南京大学建筑与城市规划学院教授 甄 峰



一、从智慧城市到智慧城市群：长三角生态文明建设和高质量发展的重要推手

从智慧城市到智慧城市群有两条发展路径：一是强调技术的应用，尤其是

信息通讯技术的应用，新基建也在强调技术导向，我国从二十世纪九十年代开始探讨以 ICT 技术为核心的新一代信息技术对老百姓的生活、企业生产和政府治理带来的变化；二是强调以人为本的软性方向，中国的城市化、工业化还在路上，还有很多待开发的空空间，还有很多需要高效利用的空间，所以中国的智慧城市一开始跟美国和西欧是不一样的，还需要强调高效利用空间。空间路径要强调以支持经济资源配置为目标，将人文主义和技术主义相结合，形成一个城市居民和信息通讯技术共同的智慧，这是一种可持续发展的城市建设模式，也是一种新的空间治理手段。

在国际上智慧城市群或者智慧区域有很多的研究，如芬兰六城智慧区域，六城战略围绕三个重点领域建立一个开放

的生态系统：开放创新平台、开放数据和交互界面、开放参与和建立用户联系。我国智慧城市群建设主要集中弄在京津冀、长三角、珠三角等地，《“十三五”国家信息规划》提出支持特大型城市对标国际先进水平，打造世界级的智慧城市群，所以智慧城市群的建设已到了新的阶段。在构建智慧城市群中，智能技术体系及其应用是重要支撑，关键智能技术包括智能感知、智能分析、智能评估和仿真模拟。将智能技术应用在智慧规划、业务协同、决策支持及应急管理等领域，让我们的空间治理体系变得更加智慧，最终支持了智慧社会的构建。

二、长三角一体化的机遇与挑战

国际上全球治理体系和国际秩序变

• 专家观点 •

革加速推进，新一轮科技革命和产业变革同我国经济优化升级交汇，国内经济转向高质量发展阶段，“一带一路”建设和长江经济带发展战略深入实施，长三角区域一体化发展上升为国家战略。长三角一体化这些年一直从制度层面和要素的体系建设方面做了很多的工作，但也面临着国际环境日趋复杂，经济全球化趋势放缓，世界经济增长不确定性较大，区域内发展不平衡不充分，科创和产业融合不够深入，行政壁垒仍未完全打破，全面深化改革还没有形成系统集成效应等挑战。

目前，长三角地区公共服务一体化创新实践正在密集推进，在社会保障、劳动保障包括产业的联动发展等方面提供共享惠民便利性的服务，包括一些异地地铁刷卡和异地就医等等。一方面公共服务一体化推进很快，另一方面人才的流动和集聚也在发生变化，形成了上海—南京、上海—杭州的大流量人才对流模式，以及南京—合肥、南京—杭州的小流量人才对流模式，合肥、杭州处于高端人才净流入状态，南京、上海处于高端人才净流出状态，苏州在这几年还是人才净流入的地方，也是人才的净流入高度集中的城市。数字经济为高质量一体化发展提供战略新引擎，中国的数字经济 IT 产业最早是在珠三角地区，后来发展到长三角地区尤其在苏州无锡形成了 IT 制造业的高地，近年来数字经济的优势进一步集聚，内部产生了分化，像杭州在数字经济方面还是老大，其次上海、南京、苏州等地方都在数字经济方面发挥着重要的引领作用。创新体系把合肥纳进来之后关系也发生了变化，大的格局还是上海、南京包括合肥作为科教资源中心，主要是前端的，苏州主要是在一些技术创新应用方面发挥着重要的作用。从长三角整体区域来看，生态环境的协同治理压力较大，近几年已经在区域的生态环境包括补偿和治理方面做了大量工作，但在太湖和长江水系治理

方面压力还是比较大，尤其集中在几大城市群和都市圈。

三、如何通过智慧城市群建设推动长三角一体化与高质量发展

长三角经济发展水平高、人口密集、城市网络联系紧密、流动性高、水土环境压力大。如何通过智慧城市群的建设包括基础设施、技术创新和空间治理体系的更新来推动集约化、智能化、绿色化、低碳化、人本化的新型城镇化发展，最终推动长三角一体化和高质量发展，不妨从这七个方面做起：

一是通过智慧规划打造智慧城市群。在移动信息技术的支撑下，人类活动的时空灵活性、移动性持续变化，出现流动的时空观和区位，并持续重构人地关系。在人地关系的重构中技术发挥着重要作用，在构建地域生命体中，要利用智慧手段，包括大数据和其他的手段，在居民流动性分析的基础上来构建一个更加智慧的生命有机体。马云提了城市大脑，不仅有大脑，每个城市还有自己特有的生命轨迹，要通过技术手段让这样的轨迹不断强化，贯穿城市发展的始终。

二是生态文明建设框架下，以自然地理格局为基础，固化生态安全保障，构建以人为本、经济社会环境协调的城市群国土安全体系与空间格局。像苏州这样的城市群，该发挥什么样的作用？绿色发展主战场怎样去畅通国际国内双循环主动脉，引领高质量发展？怎样加强协同联动，强化山水林田湖草生态要素的协同治理，提高资源利用效率，促进有机的联系推动城市群和区域流域的水系的协同治理提高生态系统服务的价值？

三是发展数字经济，提升城市群智慧竞争力。11 月份在乌镇开了世界互联网大会，国家层面的十四五规划建议也明确提出来发展数字经济，所以在长三角城市群发展过程中，怎么样构建包含数字农

业、智慧农业、智能制造及智能服务业的数字经济体系对于未来高质量发展至关重要。

四是以城市群为中心，统筹区域智能基础设施建设，提升区域智能化水平。在长三角城市群高质量发展中，我们需要超前考虑未来技术带来的变化，包括企业的区位选址问题，如何利用数字孪生空间去提高实体空间的品质等，同时考虑城市群层面的资源共享的问题。

五是利用新技术提升公共服务体系，打造宜居家园。利用大数据对人的行为做跟踪，提高公共服务配置效率及土地利用效率，国务院刚刚出台了一个文件表明要切实解决老年人利用智能技术困难的问题，在长三角地区，老年人的移动也变得越来越，怎样提高老年人的移动质量和满意度？

六是发挥人才与科技优势，打造城市群协同创新体系。长三角一体化规划里提出打造区域创新共同体，加强产业分工，推动产业和创新的深度融合。目前初步形成了长三角创新体系格局，其中苏州在未来长三角科技网络体系建设中，太湖科技城以及苏州的科技资源、人才资源应该发挥更重要的作用。苏州目前偏向于终端，应往前端的应用基础性研究去拓展，同时在技术的研发方面进一步强化，近期南大苏州校区将建成，整个苏州的科技资源、人才培养进入了一个新阶段。苏州的科技资源怎么样对接国际，形成一个高效的科研院所与信息研发机构依托国家实验室研究中心共建共享和人才培养的模式，同时在后端和产学研之间进一步衔接。

七是推进城市群与区域协同治理，在不同的利益主体大学、政府、企业、社会组织和公众之间怎么样构建更好的关系，推动区域的协同治理，最终推动生产空间、生活空间和生态空间，“三生空间”高效和谐的治理体系。



• 专家观点 •

长三角一体化国家战略下城市群副中心协同发展研究 ——合肥视角

安徽大学区域经济与城市发展研究院院长 胡 艳



一、合肥对标宁杭副中心的差距与潜力

2014 年长江经济带指导意见把合肥与南京、杭州作为长三角城市群副中心，2016 年长三角城市群规划又把合肥都市圈纳入其中，2018 年 4 月份习总书记提出长江经济带更高质量一体化发展，2018 年 11 月份在进博会上正式提出长三角一体化战略。合肥成为长三角城市群三大副中心之一，更大程度上是中央从长三角的历史使命出发赋予的。合肥跟杭州、南京、苏州相比差距较大，如何对接宁杭发展，最终形成“三足鼎立，众星捧月”的长三角局面？不同副中心主导城市的定位和功能不同，合肥的定位是从 2014 年确定为长三角副中心，称为“沪宁合”主轴带。国家把合肥定位为国家性交通枢纽，合肥发展成为“坐在高铁上”的城市，把地图上的区位优势变成了现实的交通优势，乃至空间的竞争优势。习总书记讲话说“要增强安徽的发展新动能”，这项动能不仅靠内力，也要借助于长三角“优等生”来帮助安徽发展的更快、更好。

近几年来，合肥在高新技术增加值和增速方面比较快，战略性新兴产业有一定的优势，主要集中在“芯屏器合，集终生智”。

合肥是国家综合性科学中心，在原创新性和基础创新领域有独特优势，合肥创新投入不断加大，2018 年 R&D 投入在全国排名 18 位。合肥市针对长三角城市群副中心和“大湖名城、创新高地”的战略定位，坚持创新驱动，开展一系列推进全面

创新改革的试验，建设国家自主创新示范区、国家小微企业创业创新基地城市示范区等。合肥有全国的三大科学中心还有 G60 科创走廊，但在科技创新上面转化落地还是弱项，所以不仅要打造科技创新中心还要打造产业创新中心，对外开放。

二、宁杭发展经验借鉴

一是创新引领，多轮驱动、大众创业、万众创新。杭州和南京有不同的特色，这些方面我们合肥需要借鉴的。

二是产业升级，智能制造，推动经济提质增效。杭州的信息经济、数字经济带动了产业结构的升级，城市服务、智能服务是强项，合肥在这些方面相对较弱。

三是在城市管理方面，智慧城市建设引领未来发展。南京市在全国首创公众参与模式，成立城市治理委员会，参与平时各项工作，观摩监督城管执法；杭州着力建设服务、开放、效能、智能和谐型数字城管，通过信息资源整合实现城市管理要素、过程、决策等全方位智慧化。

四是建立开放型经济发展新格局，宁杭主动融入一带一路战略，参与长江经济带建设。

五是绿色生态，推动宁杭生态经济带的建设。南京、杭州均为国家生态文明示范区，南京正全力建设自然生态与社会文明高度和谐统一、独具魅力的绿色都市，杭州着力打造低碳经济、交通、建筑、生活、环境、社会“六位一体”的低碳城市

六是体制机制，这两个副中心以制度创新推动经济转型发展和长三角一体化，提出了许多改革的条例，南京的江北国家级新区对安徽滁州市的影响很大，江北新区有几十公里共享的边界正在打造一体化，有两个毗邻园区正在建设中，希望苏州也能在合肥建一个示范园区，推动合肥与苏州的合作共享。

三、合肥等高对接南京杭州的路径选择：目标、原则与策略

合肥对接宁杭的主要路径目标是总量接近南京杭州的 70%，对接的原则是高位对接以国际化标准加快长三角副中心建设；主动对接；坚持精准对接，按照产业链和集群的需求招商引资；坚持创新对接；第五坚持联动对接。对接的路径

一要以深化改革为先导凝聚共识，有开放型思维，提高站位开拓眼界，转化政府智能强化服务意识；二要提升城市的功能品质，不只是说合肥都市圈一味扩大而是要提升辐射力和影响力；三要推进科技合作，共建创新网络，以一廊双新合作联动；四要加快产业联动，形成产业融合互补的现代化产业体系，合作共建园区，合肥和苏州不交界但可以给建立飞地进行合作。我们有以合肥为中心的合肥都市圈还有很大的发展空间，我们这些产业苏州是要转型升级有些可以转移到我们那里，国家将合肥作为长三角原始创新的策源地，但科学创新转化不够，苏州在成果转化方面较强，可以跟合肥进行科技和产业的合作。另外，推动机制创新优化制度环境，可以建立一些行业联盟等等，建立合作沟通机制。五要提升城市层级实现区域联通，提升服务业发展的质量，为其他中小城市提供服务；六要发挥生态优势建设低碳城市，生态优先战略。

四、苏州推进长三角一体化，率先打造双循环新格局的一点思考

苏州推进长三角一体化率先打造双循环新格局，以高姿态站位引领长三角，高质量对接，高效率领跑。苏州要站得更高就要发挥示范引领作用，长三角一体化纲要特别提出来推进跨界区域共建共享，共建省内外产业合作园区。苏州要全面对接上海“五个中心”建设，不断深化空间联动、产业联动、交通联动、供给联动，努力把苏州打造成为能为上海建设卓越全球城市起到协同增强效应的国际化大都市，共同做强一体化“内核”。通过飞地合作，经验复制推广，园区共建，利益共享。虽然合肥要借力发展，苏州也要借力发展，苏州与合肥在发展空间 / 外向型经济 / 产业 / 创新 / 教育等方面的互补性。苏州要加强长三角协同创新产业体系建设，走“科创 + 产业”、“互联网 + 产业”道路，以“一轴双心”为引领，打造产业升级版和实体经济发展高地。主动走出去，跨区域谋发展空间，觅发展良机，在推动长三角率先形成以国内大循环为主体，国内外双循环相互促进的新格局中做出更大贡献。

· 专家观点 ·

新形势下苏州自贸片区对接上海高质量发展的初步思考

苏州大学自由贸易区综合研究中心主任 王 俊



一、苏州自贸片区挂牌一年成绩斐然

2019 年 8 月 26 日国务院发文在江苏设立自贸区,从此就填补了江苏自贸区的空白,江苏自贸区分三个部分,南京、连云港、苏州,苏州全部落户在工业园区,由四个部门构成,即高端制造国际自贸区、金鸡湖商务区、独墅湖科创教育园区和阳澄湖半岛旅游区。江苏自贸区包括苏州在内要有两个重要的任务,一个是对外开放的先行示范区,这是本质,另一个产业转型升级和实体经济创新发展,做全国的示范区。苏州自贸区的功能定位是中新合作、产业基础、开放创新、营商环境,建设世界一流高科技产业园区,打造全方位开放高地、国际化创新高地、高端产业高地和现代化治理高地。苏州片区成立一年多以来,推出改革创新举措 132 项,形成创新成果案例 66 项,其中省级以上“首创率”60%,2 项获评国务院服务贸易创新试点“最佳实践案例”,14 项在全省示范推广片区平均每个工作日设立外资企业 1.3 家、引进科技项目 3.8 个、新增市场主体 116 个。从全国范围内看,片区以占全国自贸区 2.78% 的面积,贡献全国自贸区 7.9% 的实际使用外资和 11.2% 的进出口总额。

二、苏州自贸片区建设面临新形势

一是双循环格局加快形成。双循环战略的快速形成背后最大的原因就是中美经贸摩擦,苏州在全国进出口贸易中排第四,其中对美出口占全国的八分之一,中美贸易摩擦对苏州的影响非常大,如常熟对美贸易的出口下降 15%。新冠疫情的发生对全球经济影响重大,未来五年中

全球经济都疲软状态,在今年 6 月份世界银行和国际经济组织对全球经济做了预期,只有中国一个 GDP 是正的。区域道路主义 RCEP 的签署,对于苏州或者全国来讲,自贸区意味着要为国家探索一条双向开放的新道路。

二是学习对接服务融入上海的苏州新定位。上海临港自贸港比苏州早设立几个月,但是临港几乎走到了全国最前列,学习对接服务融入上海也许就是苏州自贸区下一个片区新的发展方向。比如苏州的地标产业生物医药,虽然发展很快但最大的困境在于临床资源有限,结果上海主动出击,上海徐汇区是医院最密集的地方,直接成立了医疗总部聚集区,对接苏州进行临床实验。这说明上海整个站位比苏州主动,也说明苏州的自贸区发展离不开上海的,所以如何充分利用上海的人才产业区域和金融机制的优势对苏州未来是非常重要的。

三是国内自贸区建设的立体化布局。到 2020 年,我国自贸区扩容至 21 个,2018 年海南自贸港横空出世,2020 年 6 月 1 日,国务院印发了《海南自由贸易港建设总体方案》,2019 年增设临港新片区,服务贸易开放成重点。

四是苏州片区制度创新的自身困境。首先是制度创新的碎片化,比如说苏州园区有飞利浦医疗要把研发流水线从美国改到中国来涉及到很多税的问题,各级领导帮着企业打通所有关节,解决了问题。但自贸试验区国家给的定位是可复制、可推广,要尽快形成可复制推广的经验,而不是个案式的突破。其次观念的突破亟待提升,要全面学习和了解自贸区,勇于改革、打破部门壁垒,善于从基层发现问题,以需求为导向。再次,体制机制的保障严重不足,要部门协调机制、容错纠错机制。最后,各种要素集聚浓度不够,比如 2019 年苏州全市一年新增户籍人口只有 3 万人,同一年深圳新增 41 万人,这就意味着很多年轻人放弃了苏州。

三、苏州自贸区高质量发展的建议

一是对标上海,勇于突破,善于创新。上海临港新片区是选择国家战略需要,国际市场需求大,对外开放要求度高,其他

地方不具备条件的重点实施领域。只要能够证明做的改革试点是符合国家战略的,能够创造足够的市场并具备其他地方没有的实施条件,做好风险防范措施,把这些构建好了就可以向国家申请改革试点。苏州怎么进行改革呢?一是争取海关支持在苏州自贸片区的综保区内设立特殊综合保税区,苏州本身就是一个内核城市,但苏州工业园区是全国第一个中保税区,为什么不能再做一个特殊的,只要证明可行性和必要性。二是可以争取国税总局支持对苏州自贸片区内特定产业实施有国际竞争力的税收政策,研究上海临港的方案,税收优惠只针对临港的四个主导产业,海南也只是那几个特定产业,苏州不要求多,只针对一两个苏州特定具有优势的产业比如说生物医药,实施具有国际性的税收政策。三是争取国税总局支持对苏州自贸片区内外资企业以利润再投资不征税。四是争取人民银行和外汇局支持苏州自贸片区企业设立 FT 账户。五是借鉴上海杭州经验全方位引进各级各类人才。六是借鉴“特斯拉模式”进一步完善政府服务体系,特斯拉的模式对政府的服务来讲是一个很大的改进,一个月合同谈成,三个月地块开始,六个月企业实施。

二是坚持定位,叠加战略,制度先行。

首先,以上海为核心集聚长三角要素资源为四大定位服务。其次,以生物医药产业为重点推进沪苏产业对接,以生物医药产业为桥梁或者为一个途径探索沪苏两地产业深度的融合。再次,以新 - 苏理事会为机制突破制度创新碎片化困境,原来的中心理事会虽然已经降格为新加坡江苏理事会,地位没有高但毕竟有基石,可以把很多重点突破点放到那儿,解决制度性的困境。最后,以上海为桥头堡强化苏州双向开放的桥梁作用。

在引进来走出去中,苏州已经有很多基础了,还有境外投资的平台,但在全球疫情的背景下,苏州走出去的时候,可以更多的考虑到园区输出,未来还有更多的走下去,更重要的是一定服务好上海,以上海为核心要素集聚长三角各种要素为上海的定位进行服务。