

•智库要闻•

2017 中国(苏州)数字经济指数发布会在京隆重召开



为准确把握数字经济发展的动态趋势和特点,进一步推动苏州市产业结构转型升级,5月5日,由苏州大学东吴智库、国信优易数据有限公司、苏州市发展规划研究院合作主办的2017中国(苏州)数字经济指数发布会在国家信息中心大数据创新创业(北京)基地隆重召开。国家信息中心副主任马忠玉、苏州市政府副秘书长卢渊、东吴智库相关专家等出席发布会并致辞。

在去年召开的G20杭州峰会上,中国首次主持起草并通过了《二十国集团数字经济发展与合作倡议》,数字经济成为与会各国关于创新增长方式、注入经济新动力的共识。中共中央政治局在去年10月的集体学习会议上提出:要加强信息基础设施建设,推动互联网和实体经济深度融合,加快传统产业数字化、智能化,做大做强数字经济,拓展经济发展新空间。数字经济首次写入《2017政府工作报告》,成为引领我国传统行业跨越式发展、转型升级的新动能。

作为“名城名校 融合发展”战略的重大研究课题之一,苏州大学东吴智库

与国信优易数据有限公司、苏州市发展规划研究院通力合作,共同开展基于大数据的苏州数字经济指数研究,并首次召开2017中国(苏州)数字经济指数发布会。

在此次发布会上,国信优易CEO王亚松发布了苏州数字经济指数研究报告。报告内容显示:数字经济发展在苏州市整体经济运行中起到重要作用,去年7-12月份,苏州数字经济保持高速发展态势,对宏观经济起到明显拉动作用,已成为引领新常态、壮大新经济、打造新动能的主要力量。在民生方面,软件和信息服务的迅速发展和与传统产业的深度融合,不断催生新模式、新业态和新产品,大力推动了苏州市数字化融合发展。在政务方面,智能化、便

民化的政务公开平台建设,在线政府服务已成为苏州市各级政府平稳运转和高效履职不可或缺的有效手段。

随后,国家信息化专家咨询委员会委员陈玉龙对大数据与数字经济做权威解读。他指出,苏州数字经济的发展目前处于全国靠前水平,与北上广深等经济发达地区稍有落后但发展趋势保持一致。未来苏州市数字经济的发展需加强服务业结构资源调整和资源化配置,促进苏州数字化产业融合发展。

发布会现场,来自全国各地的各领域专家、学者分别从驱动模式与发展趋势、安全保障、城市合作创新、区块链等角度阐述了数字经济产业相关的发展情况。北京大学信息管理系教授周庆山,国务院政府特殊津贴专家、中国科技大学苏州研究院执行院长黄刘生,我校东吴商学院经济系主任、东吴智库研究员杨锐,国家会计学院学术委员会委员、清华大学、北京大学讲席教授卢力平,国家信息中心信息化研究部副主任单志广分别围绕“数字经济的驱动模式与发展趋势”、“数字经济与安全保障”、“加强城市合作创新,打造苏州大数据产业地标”、“区块链与数字经济”、“关于落实国家大数据战略的若干思考”等作了主题演讲。

作为“名城名校 融合发展”战略的重要阶段性成果,苏州数字经济指数的研究和发布,在该领域是一项前沿的创新工作,此次报告的发布显示了数字经济将对苏州区域经济社会产生重要推动作用。

本期要目

- 2017 中国(苏州)数字经济指数发布会在京隆重召开
- 第五期“新媒介青年文化”工作坊成功举办
- 胡玉鸿教授受聘为江苏省委法律专家库成员
- 加快我省区域低碳创新系统建设的建议
- 敢为人先奋发进取 当好“两个标杆”

·智库要闻·

新观点·新方法·新视野

——第五期“新媒介青年文化”工作坊成功举办



6月25日,人文社科院驻院研究团队苏州大学新媒介与青年文化研究中心联合东吴智库、凤凰传媒学院举办的第五期“新媒介青年文化”工作坊圆满结束。

本期工作坊以“数码形态的文化表达与实践”为主题,邀请到美国威斯康辛大学麦迪逊分校传播艺术系的潘忠党教授,美国宾夕法尼亚大学安娜伯格传播学院及社会学系杨国斌教授,香港中文大学新闻与传播学院李立峯教授,云南大学新闻学院郭建斌教授和孙信茹教授,结合各自的研究成果,进行指导、开展交流。

6月23日上午9点,新媒介与青年文化研究中心主任马中红教授主持了简短的开幕式,传媒学院院长陈龙教授在致辞中指出:“工作坊的有效、有序、规范开展,对学术浮躁的灵魂来说是一针安慰剂”。

本次工作坊具有浓厚的理论色彩。潘忠党教授在《新媒体研究中的元话语及现实建构》的报告中,结合日常生活与传播实践的案例,阐述了传播学研究中“元话语”的概念,指出新媒体传播研

究中的元话语处于消解和重构的交互之中。杨国斌教授在《一个概念引发的焦虑——反思当代中国研究中的“公共领域”》报告中提出了值得思考的问题:中国的互联网是否真正构成过“网络公共领域”?当前的“网络公共领域”是否正在发生转型?杨国斌教授在《技术、文化、记忆——如何书写互联网在中国的历史》中,阐述了在中国开展互联网历史研究的紧迫性和必要性。

李立峯教授在《连接行动时代的媒体与行动主义》的报告中,结合具体个案对新媒体介入下的社会运动进行探讨,分析新媒体的出现给传统社会运动形态带来的“可供性”。在《丑闻、媒体与公众舆论》中,李立峯教授分析了大众对丑闻的反应,指出政治传播的互动性越强,其对人们将可能发生和采纳的观点产生的影响也越强。

本期工作坊上,民族志方法得到强调。孙信茹教授在《线上和线下:网络民族志的实践与思考》中,分析了网络民族志作为研究方法的意义,指出网络民族志不仅仅适用于方法层面,更应该成为一种能够展示新空间和生活世界的研

究取向。郭建斌教授在《滇川藏“大三角”地区电影与社会变迁》的报告中,分享了他和团队多年来从事民族志考察的经验和理论思考。

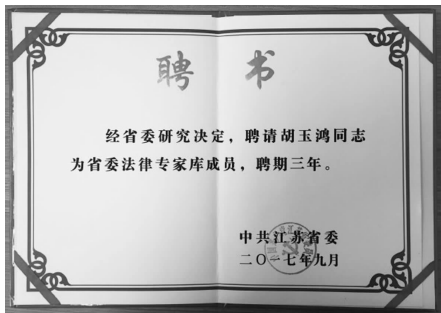
本期工作坊还专门开辟了两场“新媒介青年文化”课题专家咨询会。潘老师高度肯定了围绕具体选题和思路举办“圆桌会议”的学术交流形式。两场咨询会分别由陈霖教授和马中红教授与潘忠党教授共同主持,潘忠党均担任主评人,对新媒介青年文化团队成员提交的16个选题逐一进行了点评。这16个选题涉及多个领域,包括公共艺术、城市公共空间、社交媒介与城市认同、美食、影像、网络视频直播、网络偶像团体迷群、中外动画、二次元、网络游戏、航拍、数字界面的知觉体验等。咨询会以问答形式展开,加强了互动性和研讨的针对性,大家感到获益良多。

曾一果教授、张健教授、易前良教授、陈一副教授、杜志红副教授分别主持了各场报告和研讨,杨新敏教授等老师和众多博士生、硕士生参加了工作坊。工作坊还吸引了西北大学、淮阴师范学院等学校的青年学者参与。

6月25日下午4时30分,在杨国斌教授和潘忠党教授精辟而充满建设性和启示性的总结中,为期三天的工作坊圆满结束。



东吴智库首席专家胡玉鸿教授受聘为江苏省委法律专家库成员



9月8日,中共江苏省委举行法律顾问聘任仪式,聘任东吴智库首席专家、苏州大学王健法学院院长胡玉鸿教授等25名同志为省委法律顾问和法律专家库成员,这标志着省委法律顾问制度正式建立。

省委书记李强为省委法律顾问颁发聘书,并发表重要讲话,寄语全体专家紧紧围绕“两聚一高”新实践,认真履职尽责,敢于较真、勇于建言,发挥好“把关”

“外脑”和“纽带”作用,为省委依法执政、依法决策、依法办事提供优质高效服务,为推进法治江苏建设作出更大贡献。

省委常委、省委秘书长樊金龙主持聘任仪式。省委常委、省委政法委书记王立科宣读了聘任通知。省委本次聘任的法律顾问和法律专家库成员,是从众多法学专家、律师以及法官、检察官中广泛推选、认真考察,并经省委常委会研究确定的。

·成果巡礼·



编者按：近日，省委书记李强在省委常委会专题研究苏州工作时指出，苏州不仅要成为高水平全面建成小康社会的标杆，而且要成为探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路的标杆，用率先探索来引领江苏的现代化建设实践。这是省委贯彻落实习近平总书记“7.26”重要讲话精神、全面把握党中央治国理政新理念新思想新战略，站在建设“强富美高”新江苏、推进“两聚一高”新实践的大局高度，对苏州工作提出的全新要求。对此，东吴智库首席专家方世南教授撰文回答了苏州如何当好“两个标杆”命题。

敢为人先奋发进取 当好“两个标杆”

方世南

江苏省委常委专题研究苏州工作，提出了苏州要当好“两个标杆”的重大历史任务，即苏州不仅要成为高水平全面建成小康社会的标杆，而且要成为探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路的标杆，用率先探索来引领江苏的现代化建设实践。

省委要求苏州在更高的坐标系中当好“两个标杆”，充分体现了党中央治国理政新理念新思想新战略、建设“强富美高”新江苏、推进“两聚一高”新实践对苏州工作的具体要求，既是在对苏州各方面工作取得成绩予以充分肯定基础上的一种殷切希望，又是对苏州如何站在更高的坐标系中以敢为人先、奋发进取的干事创业精神状态继续当好全省改革开放、创新发展探索者的一种极大激励和鞭策。

省委对苏州当好“两个标杆”的要求和定位，具有丰富而深刻的内涵，对于苏州正确认识标杆和如何当好标杆具有重大的理论意义和实践意义。所谓标杆，就是引领发展的方向和追求，就是率先探索、走在前列的典型，是外部高要求和自身新追求的统一。标杆具有客观的价值判断标准，这个客观的价值标准就是党和人民的高度认可、综合实力的充分显示、在国际国内竞争中的比较优势以及能够经得起时代的检验和历史的检验。标杆既是历史发展的产物，又是动态变化的，过去的标杆不等于今天的标杆，今天的标杆不等于以后的标杆，标杆会在激烈的竞争中不断地变换着位置。标杆的内容也不是一成不变的，会随着人民的期盼、时代的发展、形势的要求、未来的愿景不断地增添新的内容。因此，标杆

意味着动力和压力的统一，责任和使命的统一，忧患与担当的统一，荣誉与奉献的统一、现实与理想的统一。省委给苏州以当好“两个标杆”的新任务和新定位，实质上赋予了苏州更高的要求、更大的压力、更新的使命和更大的责任，同时也要求苏州有更大的作为、更好的担当、更新的探索和更多的奉献。

改革开放以来，苏州在党中央和省委正确领导下抢抓机遇，迎接挑战，万众一心，攻坚克难，奋发作为，勇立潮头，以整体文明进步的辉煌业绩和强大综合实力，站上了一个新的历史平台，成为江苏的标杆。在新的发展阶段和新技术革命背景下的大变革大变局时代之中，在与国内外先进城市的比较之中，苏州必须以更加宽广的全球性、开放性、创新性、整体性视野，充分认识自身的优势和不足，找准自己的目标和定位，在更高的坐标系中提升自己的标杆形象，为全省全面建成高水平小康社会和探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路作出示范。为此，苏州要以树立高标杆为起点和动力，始终保持一股子冲劲、韧劲和拼劲，牢记历史使命和肩负的标杆责任，不断实现发展的突破和超越。

苏州成为高水平全面建成小康社会的标杆和成为探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路的标杆，这两个标杆既有一定的区别又有内在的紧密联系，既承前启后又继往开来，是相互作用、相互影响的有机整体。

苏州成为高水平全面建成小康社会的标杆，就是要为全省实现人民对美好生活的向往提供以人民为中心发展的生

动范例，在满足人民有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境、更丰富的精神文化生活上发力，将改革发展成果更多更公平地惠及全体人民群众，不断增强人民群众的获得感、满意感和幸福感，充分彰显让人民群众过上好日子是党和政府一切工作的出发点和落脚点的价值追求。为成为探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路的标杆提供前提条件和基础保证。

苏州成为探索具有时代特征、江苏特点的中国特色社会主义现代化道路的标杆，既在新的起点上巩固和检验着成为高水平全面建成小康社会的标杆所积累的宝贵经验和取得的巨大成就，又将在世界现代化潮流中谱写出苏州新的篇章，为中国特色社会主义现代化道路提供区域现代化的探索实践。

苏州确立“两个标杆”发展新定位，指明了苏州发展的大趋势和大方向，将引领苏州不断地推进理论创新和实践创新，按照以人民为中心的发展思想，贯彻创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念，统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，努力把苏州建设成为战略性新兴产业占主导地位 and 成为经济发展新引擎并以创新引领发展的具有国际竞争力的现代产业名城，建设成为以开放包容心态借鉴吸纳世界一切优秀文明成果的创新创业名城，建设成为以更满意的收入 and 更舒适居住条件以及更优美环境的富裕文明的美丽宜居名城，建设成为以传统文化和现代文明交相辉映为特色的历史文化名城。

•成果巡礼•



编者按：低碳经济作为一种新的发展模式，是二十一世纪人类最大规模的经济、社会和环境革命，将比以往的工业革命意义更为重大，影响更为深远。发展低碳经济是一场全球性革命，涉及生产模式、生活方式、价值观念和国家权益等各个方面。近日，由我校东吴智库研究员、商学院张斌副教授撰写的研究报告《加快我省区域低碳创新系统建设的建议》刊发在江苏省人民政府研究室《参考》第 17 期上，报告结合全省实际，提出了创建低碳创新系统的相关对策建议，具有一定的参考价值。

加快我省区域低碳创新系统建设的建议

张 斌

在全球应对气候变化的大背景下，低碳经济作为一种以低排放、低能耗、低污染为特征的经济发展模式正逐渐成为一种新的国际潮流。预计未来 10—20 年，我国仍将保持较快的经济增长速度，但能源供应压力和环境压力将成为我国经济发展的重要制约因素。因此，应当通过政策和技术创新，形成明确、稳定和长期的引导及鼓励，推动高能效、可再生能源和温室气体减排技术的开发和运用，促进整个经济发展朝高能效、低能耗和低碳排放的模式转变。在具体实施手段方面，面对可持续发展与低碳经济发展要求，原先的区域创新系统需要从节能减排、低碳经济发展的内在规律出发进行相应的拓展及延伸，即构建区域低碳创新系统。而江苏作为全国的经济强省，同时也是高碳排放的省份，更应当在把握和分析区域低碳创新系统一般规律的基础上，根据经济社会的基本状况和发展趋势，立足产业发展和能源消费需要，着力构建区域低碳创新系统。

一、构建江苏省区域低碳创新系统的条件和基础

江苏全省面积 10.26 万平方公里，

占全国总面积的 1.1%，耕地面积 469 万公顷。2016 年，实现地区生产总值 76086.2 亿元，全省人均生产总值 95259 元，突破 1.4 万美元，三次产业增加值比例调整为 5.4：44.5：50.1。按照钱纳里的工业化阶段理论，江苏大致处于工业化后期阶段，领先于全国总体上所处的工业化的中期阶段。2015 年江苏城市化水平达 67.7%，远高于全国平均值。中国社会科学院 2017 年发布的《中国省域竞争力蓝皮书》蓝皮书显示，江苏省域经济综合竞争力在全国 31 个省市自治区中仅次于广东省，列第 2 位。江苏能源消费总量从 2000 年的 8612 万吨标准煤增加到 2015 年的 30235.30 万吨标准煤，年均增速为 8.73%。

一方面，江苏高碳排放由诸多因素造成。一是能源结构以煤为主。江苏的能源消费结构呈现典型的富煤、少油、缺气的特征，从 2000—2015 年的江苏能源消费构成可以看出，煤炭在能源消费总量中所占比重在 78.24%—90.12% 之间波动，石油比重介于 9.50%—13.49% 之间，而二氧化碳排放较少的液化石油气所占比重较少。这种以煤炭为主的能源消费结构，使江苏的碳排放量从 1990 年开始迅速上升。二是工业化与城市化快速加速发展。江苏地区生产总值由 2000

江苏省人民政府研究室

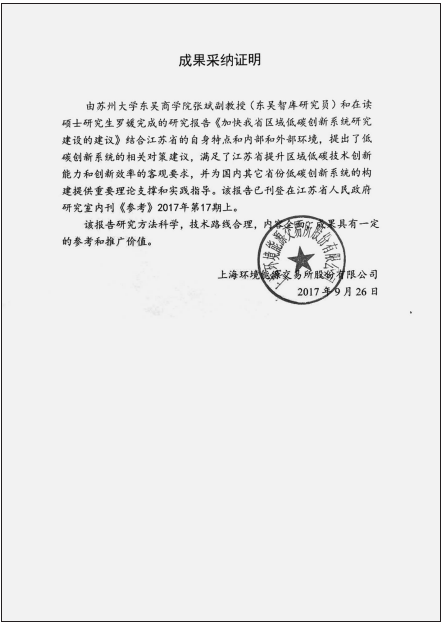
成果采纳证明

由苏州大学东吴商学院副教授张斌（东吴智库研究员）和在读硕士研究生罗媛完成的研究报告《加快我省区域低碳创新系统建设的建议》结合我省实际，提出了创建低碳创新系统的相关对策建议，具有一定参考价值。该报告已刊登在我室内刊《参考》2017 年第 17 期上，并送省领导参阅。特此证明。



年的 8582.73 亿元增长到 2016 年的 76086.2 亿元，年均增速 15% 左右，高于全国 13% 左右的年均增长速度，经济的快速增长自然也导致对能源需求的大量上升。而这一时期，城市与农村基础设施建设以及居民消费结构升级，对重化工产品形成了巨大需求，进而需要更多的能源，而江苏以煤炭为主的能源构成更是导致二氧化碳排放量居高不下。三是产业结构决定了目前的能源结构。不

·成果巡礼·



同产业对能源的需求不同，其中第二产业对能源的需求量最大，属于典型的高碳产业。在产业结构调整方面，第一产业所占比重大幅下降，由 1990 年的 25.1% 下降至 2016 年的 5.4%；第三产业所占比重不断上升，2016 年达到 50.1%，超过半壁江山；1990 年以来，第二产业所占的比重持续上升，在 2005 年所占比重达到最大值 56.6%，此后略有下降，2016 年为 44.5%。即使在工业内部结构中，相对而言高能耗的重工业仍然占据主导地位，重工业占工业总产值的比重从 2000 年的 56.8% 迅速上升至 2011 年的 75.3%，之后几年呈现小幅回落，2016 仍在 70% 以上，这些重工业企业的能源消耗结构比较单一，大量依赖煤炭，致使江苏能源消费的“高碳”特征较为突出。这一能源结构形成，其实也是历史发展的路径依赖以及基于现实的选择。改革开放初期，江苏经济飞速发展的重要经验是以低成本的优势吸引外商投资。由于缺乏资本和技术，江苏仅在劳动力和土地资源方面拥有比较优势，采取招商引资、加工贸易等方式来发展经济可能是基于当时的历史条件和资源禀赋所能做的最好选择。再加上江苏的产业集群大多集中于制造加工环节，必然带有明显的高碳特征。此外，从工业本身的技术特征看，我国工业总体上仍处于规模收益递增阶段，增加工业投资和扩大工业规模仍然具有必然性和合理性，这也是近年来江苏重工业快速增长的经济学根源。这也就意味着至少在短期内，寄望于通过改变制造业特别是重工业占主导地位的局面来迅速减少碳排放是不现实的。

另一方面，江苏构建区域低碳创新系统，又具有很多有利条件。一是各级政府的全方位支持。2000 年以来，为引导区域创新系统的发展，江苏省政府和相关部门出台政策多达 100 多项。既有省级层面的宏观指导政策，又有微观层面的资金扶持政策、税收优惠政策、中介平台建设政策和人才政策等。此外，宏观政策还得到了各级政府积极响应。如无锡等市实施“一把手抓科技创新”，昆山把科技创新指标纳入政绩考核体系等。二是科教资源丰富创新要素集聚。拥有中国科学院和中国工程院院士 96 人。已建成国家和省级重点实验室 97 个，科技服务平台 290 个，工程技术研究中心 2989 个，企业院士工作站 329 个，经国家认定的技术中心 95 家。90% 以上的大中型企业建立了研发机构，省级以上众创空间 384 家。截至 2016 年，区域创新能力连续八年保持全国第一。当年，全省科技进步贡献率达 61%，比上年提高 1 个百分点，全年授权专利 23.1 万件，其中发明专利 4.1 万件。三是高新技术产业实现较快发展。江苏组织实施省重大科技成果转化专项资金项目 182 项，省资助资金投入 15.3 亿元，新增总投入 119 亿元。江苏省拥有的按国家新标准认定高新技术企业累计达 1 万家。新认定省级高新技术产品 9802 项，已建国家级高新技术特色产业基地 139 个。四是制造业结构不断优化。近年来，工业经济转型升级取得明显进展。2016 年，实现高新技术产业产值 6.7 万亿元，比上年增长 8.0%；占规上工业总产值比重达 41.5%，比上年提高 1.4 个百分点。新能源、新材料等战略性新兴产业的增长速度远高于整个制造业增长速度，战略性新兴产业销售收入 4.9 万亿元，比上年增长 10.5%；占规上工业总产值比重达 30.2%。这些都为构建区域低碳创新系统奠定了良好的产业基础。

二、构建江苏区域低碳创新系统的基本路径

构建江苏区域低碳创新系统，要遵循相应的技术路径。

（一）集约开发和使用传统能源，提高能源利用效率。即重点考虑与传统能源开发和使用密切相关的提升效率和节能减排技术方面的创新。考虑到经济等多方面的现实因素，可以预见的是，用新型清洁能源来替代煤炭等传统能源将

会是一个较为漫长的过程。目前较为现实和可行的做法是通过自主创新与引进消化吸收相结合的方式发展煤炭净化技术、清洁煤技术以及加强相关基础设施建设。在提高能源利用效率的前提下，坚持节能优先的发展战略。

（二）加快开发新的替代性能源。通过区域低碳创新系统来实现节能减排一方面要提高传统能源的利用效率，另一方面还应当要开发污染少、储量大、可循环利用的新能源。重点是开发替代传统能源的太阳能、风能等清洁能源方面的技术创新。江苏东部沿海地区的太阳能资源丰富，且江苏光伏产业规模居全国首位，应该重点支持以光伏为代表的新能源产业，建立健全新能源产业技术创新体系。

（三）用低碳技术来改造传统产业，实现新兴低碳产业和传统产业协同发展。除了要加快发展清洁能源产业、高新技术产业、新兴低碳产业，还应当对传统产业进行信息化、生态化、集群化改造。结合自然生态系统的规律和产业集群的组织构架，使得本地特色产业与发展低碳经济相结合。推行绿色制造，实现新兴低碳产业和传统产业的协同发展。

三、构建江苏区域低碳创新系统的重点领域

发展的主要目标是，通过构建和完善区域低碳创新系统，提升江苏低碳技术创新能力，在保证经济稳定增长的前提下，优化调整产业结构和能源结构，控制或减缓温室气体排放，推动江苏产业体系向集约、低碳和绿色转型升级，进而实现经济社会的可持续发展。构建区域低碳创新系统的重点领域，包括五



·成果巡礼·



个方面。

（一）区域低碳知识创新系统。区域低碳知识创新系统是由与区域低碳知识的生产、扩散及转移相关的机构组成，主要包括区域低碳知识生产系统、扩散系统和治理系统三个部分。一是区域低碳知识生产系统由区域内科研院所、企业的研发机构，中小企业的研发网络及政府职能部门和支撑体系构成。二是区域低碳知识扩散系统由区域内不同层次的高等教育及职业、企业培训机构组成。三是区域低碳知识治理系统由政府相关职能部门、行业协会等机构构成。

（二）区域低碳技术创新系统。低碳技术创新系统是区域低碳创新系统的核心组成部分，主要包含低碳创新主体、创新方式、创新价值的实现途径等。低碳技术创新主体是指参与低碳技术创新活动的全过程，并在技术创新活动中占主导地位，发挥主导作用的社会组织。低碳创新方式是指低碳技术创新过程各要素之间的组合方式与资源配置结构的关系总和。低碳技术创新价值就是促使产品增加技术优势，从而促进低碳产品增值，并通过占领低碳市场、将低碳技术优势转化为竞争优势，最后给低碳技术创新者带来丰厚利润。

（三）区域低碳创新政策系统。在区域低碳创新系统中，低碳创新政策包括政府低碳创新政策和企业低碳创新政策。政府低碳创新政策主要包括低碳的科技发展规划、财政税收政策、金融政策、科技和产业政策等。企业低碳创新政策主要是关于企业内部的低碳技术研发、引进、扩散、培训等方面的政策。

（四）区域低碳创新产业系统。区域

低碳创新产业系统主要是为低碳创新成果的产业化、商品化服务，并建立低碳产业价值实现与低碳科技创新之间的有效互动。产业与创新的互动一方面可以加速最新低碳创新技术的快速产业化；另一方面，企业对市场的敏感度，决定着低碳技术创新的战略方向。

（五）区域低碳创新文化系统。低碳创新文化的形成和运行，必须以一定的低碳创新法制体系为基础，包括低碳创新制度体系、低碳创新行为规范等。低碳创新制度体系在企业内部包括研究与开发制度、人才培养与使用制度和企业体制等；在企业外部则包括国家低碳科技法规与制度、教育制度、投资制度等。低碳创新行为规范表现为社会和企业、企业家和员工、组织和个人对低碳创新活动的重视、理解、参与和支持上。

四、完善江苏区域低碳创新系统建设的对策建议

对政府而言，完善区域低碳创新系统，可以重点从以下几个方面着手。

（一）引进和整合全球创新型人才。江苏作为我国经济最发达的地区之一，应当借鉴世界各国吸引人才的成功经验，积极引进和整合全球创新性人才。一是建立全球人才数据库，完善人才服务平台。先从容易追踪统计的海外留学人才数据库建立开始，进而建立华裔人才数据库以及国际人才数据库。及时掌握各类高层次人才动态，为优秀人才回国服务牵线搭桥。二是完善载体建设，优化人才引进环境。充分利用资源和主导产业优势，鼓励和支持大中型企业建立自己的研发中心、博士后工作站，并

以此为载体吸引人才。同时，要进一步完善高校、科研院所重点学科、重点实验室等载体的建设，优化创新环境，吸纳高素质人才。三是申请建立人才改革实验区，创新人才管理模式。《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020）》提出应当鼓励地方和行业结合自身实际建立与国际人才管理体系接轨的人才管理改革试验区。江苏作为改革开放的前沿阵地，应当在人才工作的体制建设、机制运行、政策保障、资金投入以及工作内容、模式等方面先行先试，建立人才改革实验区。

（二）推动区域创新主体的开放式合作。创新主体之间通过全方位的开放式合作，能够不断提升自身的学习和适应能力，增强合作创新主体对创新资源的动态协调能力，进而有效突破原先的线性模式，构建全新的价值创造体系。此外，由于不同创新主体所处的环境不同，各自的利益诉求也不尽相同，因此需要建立一种有别于传统的科层统治和自治式发展的治理机制，对合作创新主体的环境反应能力、甄别能力、资源整合与配置能力进行协调，强化合作创新主体的责任意识，减少机会主义行为。

（三）实现创新政策系统的协同整合。创新政策系统是由相互依赖、相互协调、相互促进的不同层面和类型的创新政策子系统构成并动态耦合而成的一个复杂系统。在创新政策系统中，各层面创新政策在输出功能和存在条件上也应当是耦合结构，它们之间的输出功能和所需条件应当相互耦合，彼此呼应，创新政策系统才能达到既定的功能目标。从创新政策耦合的内涵和特征来看，要想实现各项创新政策的功能耦合就需要构建各层面创新政策的协同机制，保证各层面创新政策间的和谐、合作、互补和同步发展。

（四）建设开放兼容的创新文化。创新文化是指与创新活动相关的文化形态，是在创新活动中产生、并与创新行为发生相互作用的一种文化环境。14—15 世纪出现的文艺复兴运动使意大利成为当时的世界科技中心，而且影响了西方国家人文精神的回归和人的个性解放，从而激发了巨大的创造力。一个社会越是希望科学技术得以健康发展，越是希望科技创新得以成功，就应当关注如何建设兼容并包的创新文化。我省应当在这方面着力，让科教人才优势充分彰显。

•权威视点•



编者按：在新型智库建设过程中，高校智库是极其重要的组成部分。它以其独特的学术优势，发挥着其他智库无法替代的作用。与美欧高校智库发展模式相比较，我国高校智库还存在着诸多的现实问题亟待解决，未来发展还有很长的路要走。

创新发展中国特色高校智库

中国人民大学国家发展与战略研究院 王莉丽

2014 年年初，教育部在《中国特色新型高校智库建设推进计划》中明确提出，高校智库应当发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能，中国高校智库的发展迎来了黄金时代。高校不仅是人才培养和科学研究的基地，也具备为党和政府提供决策咨询、为社会提供科学咨询的智库功能。推进中国高校智库建设，对于国家发展和民族崛起具有重要的战略意义。近年来，中国人民大学、清华大学、北京大学等高校纷纷成立或加强了以高校智库建设为导向的跨学科研究机构，在中国特色新型智库的发展建设过程中，高校智库发挥了重要的作用，但与此同时，其中的问题也不断凸显。

中国高校智库的未来发展，既要借鉴欧美高校智库的成功经验，也要创新中国特色高校智库发展模式，必须坚持人才资本优势，在多元化的智库市场竞争中，保持核心竞争力。

美欧高校智库的基本发展模式与特点

从研究内容与功能定位上讲，美欧高校智库主要有三种基本模式，并呈现出具有共性的发展特点。

从其研究侧重点与人才培养的视角进行分类，美欧高校智库可分为三类：基础研究与战略研究相互结合类。这一类型高校智库能够在重大战略研究方面提出创新见解并发挥重要影响力。比如哈佛大学肯尼迪政府学院、伦敦政治经济学院等机构都属于这一模式。强调战略和政策导向研究与人才培养类。美国约翰·霍普金斯大学高等国际研究院是这一类高校智库的典型代表。约翰·霍

普金斯大学多年来的历届领导阶层与美国决策层面关系密切。重视专业化发展类。这一类高校智库一般具有某一研究方向的丰厚积累，强调专业化的问题研究与人才培养。费正清东亚研究中心即属于这一类。从总体上看，这类高校智库明显的特点是专注于某一领域的研究，有着相当齐备、专业化导向明确的学科设置，同时在专业领域有着关键性的政策影响。

在世界各国众多高校智库发展过程中，除了本文提到的这三种基本模式之外，还存在其他不同模式，但基本上都是在这三种基本模式基础上的演变与发展。除了发展模式之外，美欧高校智库在发展特点上也呈现出一些共性。

强调问题导向。美欧重要高校智库普遍以问题为导向，特别是以当前社会和外交政策与战略中所面临的一系列尖锐挑战作为研究客体，从中提出切合实际，同时也基于学理基础的分析 and 结

论。无论国际还是国内议题都是针对当下最为紧迫和亟须解决的问题而设置。

重视研究生培养。美欧高校智库普遍重视研究生培养，并着重培养研究生人才深层次的经济分析能力。这使得高校智库成为政策人才的摇篮。

独立性与国际利益并重。从美欧经验来看，无论是哪个国家，在什么样的政治体制之下，政府部门和各个党派都非常关注与决策有密切关系的高校智库成果。但是，他们通常并不直接影响这些学术机构独立开展研究工作。美欧高校智库在研究中强调独立性，提倡学术自由，但事实上，各国高校智库对于国家利益的恪守和国家尊严的维护，在研究生培养中和政策研究成果中都可以窥见踪影。

注重专业化智库发展。美欧重要高校智库中有很大部分是专业导向明确的智库。无论是国别、区域问题，还是政治、经济、文化、环境等各个领域都有一



·权威视点·

大批有影响力的高校智库。

高校智库与官方智库、民间智库在思想市场上形成一种良性互补机制。高校智库偏重于长期性和战略性研究,官方与民间智库偏重于紧迫性政策和对策研究。据美国研究机构统计,在美欧智库中,有一半以上是依托高校建立的智库。

中国高校智库的现状与问题

中国高校智库的发展普遍起步较晚,还处于发展模式的探索和完善阶段,目前所体现出的模式和特点与美欧高校智库有着很大一致性。中国高校智库的政策研究与战略研究普遍建立在深厚的学科基础之上,许多智库在政策、战略研究与人才培养两个维度上普遍偏重于前者,而在研究生人才培养方面较为薄弱。在中国智库建设热潮中,还出现了高校与企业共建智库的市场化运作模式。

目前,中国高校智库存在的问题主要体现在以下几个方面:从机构本身来讲,高校内以智库为导向的研究机构数量众多、资源分散、研究水平良莠不齐,难以形成跨学科研究的合力。对于一些已经明确高校智库定位的研究机构而言,其发展模式和管理机制还处在摸索阶段,短时间内其创新能力和影响力也难以充分显现。从高校智库的核心人员层面看,高校教师承担教学、科研、学生服务、社会服务四重任务和角色,缺乏在政策研究上的时间与精力,这将成为中国高校智库未来发展中的一大阻碍。从高校智库的制度建设和激励机制层面看,高校的科研考核体系普遍以学术研究、基础研究为重,对智库所从事的政

策研究与战略研究缺乏科学考核机制,缺乏对智库研究人员思想成果和社会贡献的应有认可。即便有的高校在科研评价体系中对智库研究的价值作了一定认定,但依然是置于科研考核的边缘。这严重影响了高校教师从事智库研究的积极性,制约了高校智库的创新能力和发展潜力。

中国高校智库的理想发展路径

与美欧高校智库相比,中国高校智库未来发展还有很长的路要走。理想的发展图景是:

高校智库在发展壮大的同时推动高校自身的发展。当代高校应当承担为国家发展提供智力支持的重要功能。一方面,高校的深厚人才基础和研究底蕴为智库发展提供了核心推动力;另一方面,智库研究的跨学科特点、现实针对性、战略导向性也将对高校的人才培养起到积极促进作用。

高校智库充分发挥思想创新、政策建言、舆论的重要作用。高校智库一方面帮助政府清晰认知面临的复杂内政外交问题,另一方面为政府提出新思想和可供选择的具体政策方案。高校智库通过举行各种公开会议为社会公众与专家、政府官员搭建面对面沟通平台,增进公众的政治参与热情和对公共政策的了解。另外,高校智库通过在媒体上发表见解、文章,解读国内、国际问题和公共政策,客观上承担塑造和引导舆论的功能。

高校智库逐渐承担起为政府培养政策施政人才的职责。一方面,高校智库可以加强战略导向、政策导向的研究生

人才培养,为国家发展培养政策人才。另一方面,高校智库与政府之间可以建立一定的高层次人才流动机制,搭建知识与政治的桥梁。

高校智库积极推动公共外交,加强与世界各国智库的交流与合作,成为公共外交和国际政治传播的主力军。迄今为止,世界对中国的了解依然缺乏,以美国为首的西方世界对中国经济的崛起抱有偏见,在这样的形势下,高校智库要承担起积极沟通西方智库、影响西方主流精英和公众舆论的重任。

高校智库的发展是中国智库整体发展模式构建中的重要部分,对高校智库而言,应该从组织架构、科研考核等几个关键层面进行改革,同时还要注重理论建设与战略研究,加强智库专业化、差异化发展。

建立稳定、科学的组织架构与可持续机制。高校智库要真正成为一个具有创新能力和国际影响力的品牌,必须建立稳定和科学的组织架构与管理机制。高校智库要有一定数量的研究生,开设政策研究导向的课程,从而形成一种政策人才的培养机制和可持续机制。

尊重和激励思想创新。就中国高校智库而言,要在现有科研考核机制基础上进行改革,以适应高校智库实际发展的需要。要根据高校智库的角色定位和功能需求,制定出一套真正对高校智库研究人员有激励和保护作用的灵活的考核制度,以期为国家发展培养出一批具备全球影响力的高校智库精英。

注重理论建设与战略研究。在理论建设上,高校智库要紧密结合中国国情,顺应时代潮流和国际趋势,加强系统性理论研究,不断丰富和发展中国特色理论。要与国内其他智库、研究力量加强合作,逐步形成“中国学派”,扩大我国在国际智库界和学术界的话语权。在战略研究上,要紧密结合我国发展现状,加强重大战略性问题的研究。要善于见微知著,增强研究的前瞻性和预见性。

重视专业化智库建设与人才培养,强调综合性与专业性并重。高校智库建设中要结合各高校自身的学科特色和优势确定研究定位,形成相对固定的研究特色和风格,在智库的研究领域设置上也要以高校本身的学科基础和特色为本,形成中国高校智库在研究领域上的专业化和差异化发展。

(来源:《光明日报》2016年05月04日16版)

