

王家宏,董宏. 体育回归教育:体教融合的现实选择与必然归宿[J]. 北京体育大学学报,2021,44(1):18-27.
doi:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2021.01.003

体育回归教育:体教融合的现实选择与必然归宿

王家宏¹,董 宏^{2,3}

(1. 苏州大学东吴智库,江苏 苏州 215021; 2. 苏州大学博士后流动站,江苏 苏州 215021; 3. 盐城师范学院体育学院,江苏 盐城 224002)

摘 要:在充分发挥党委领导和政府主导作用下,探讨中国特色体教融合发展模式及方向显得尤为迫切。运用文献资料法和逻辑分析法对体教融合背景和内涵进行阐释,在此基础上从体教思想观念的融合,竞技体育后备人才培养的融合,体育竞赛体系的融合,学校、家庭和社会三位一体的融合,奥林匹克运动教育的融合五个方面对体教融合和体育回归教育本位的具体机制进行阐述。研究认为,体育回归教育是体教融合的现实选择与必然归宿。落实体教融合,促进体育更好地回归教育是家庭、学校、社会、政府和个人的共同责任。研究建议:推动把学校体育工作纳入政府政绩考核评价指标;深化学校体育教学改革,为学生养成终身体育锻炼习惯奠定基础;实施《国家学生体质健康标准》,修订青少年体育锻炼标准和运动技能等级标准;加强校园运动康复和安全防护体系建设;着力推进学校体育联盟项目建设;构建“学校、社区、家庭三位一体的互联网+”运动健康创新模式。

关键词:体教融合;竞技体育后备人才培养;健康发展

中图分类号:G80-05 **文献标志码:**A **文章编号:**1007-3612(2021)01-0018-10

The Return of Sports to Education: Realistic Choice and Inevitable Destination of the Integration of Sports and Education

WANG Jia-hong¹, DONG Hong^{2,3}

(1. Dongwu Think-tank, Soochow University, Suzhou 215021, Jiangsu China; 2. Post-doctoral Station, Soochow University, Suzhou 215021, Jiangsu China; 3. Institute of Physical Education, Yancheng Teachers University, Yancheng 224002, Jiangsu China)

Abstract: Under the leadership of the Party committee and the leading role of the government, it is especially urgent to explore the development mode and direction of the integration of sports and education with Chinese characteristics. This paper uses documentation and logical analysis to explain the background and connotation of the integration of sports and education. On this basis, it elaborates on the specific mechanisms of the integration of sports and education and the return of sports to its educational standard from five aspects: the integration of the ideology of sports and education, the integration of the training of reserve talents, the integration of the sports competition system, the integration of the trinity of school, family and society, and the integration of Olympic Movement education. The research believes that the return of sports to education is the realistic choice and inevitable destination of the integration of sports and education. It is the joint responsibility of family, school, society, government and individuals to implement the integration of sports and education and promote the return of sports to education. The

投稿日期:2021-01-05

基金项目:教育部体育卫生艺术国防教育专项任务项目“学校体育中高考重大意义及其基础理论研究”(项目编号:KY0664)。

作者简介:王家宏,教授,博士研究生导师,东吴智库首席专家,研究方向体育人文社会学。

study recommends promoting the inclusion of physical education into the evaluation index of government performance assessment, deepening the reform of physical education, laying a foundation for students to develop lifelong physical exercise habits, implementing the “National Student Physical Health Standard”, and revising the youth physical exercise standards and the standards of sport skill levels, strengthening the construction of campus sports rehabilitation and safety protection system, focusing on promoting the construction of physical education leagues, and building the “school, community, and family trinity on the Internet” plus sports health innovation mode.

Keywords: integration of sports and education; reserve talent cultivation for competitive sports; healthy development

2020年8月,国家体育总局、教育部联合印发了《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》),《意见》指出,深化体教融合促进青少年健康发展,要树立健康第一的教育理念,推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展,加强学校体育工作,完善青少年体育赛事体系。体教融合运行模式不仅是相互协同、相互共生的开放模式,也是适应市场经济、知识经济信息时代的新需求。体育回归教育是体教融合的必然趋势,是把青少年文化学习和体育锻炼有机结合,在体育教育、体质健康、学校体育竞赛、中高考体育测试、竞技后备人才培养等领域实现融合的创新模式。作为一种创新的体育+教育改革模式,理应厘清体教融合发展的现实背景与新时代内涵,审视体教融合发展的融合瓶颈和现实藩篱,综合学理与现实的逻辑因素,打通观察体育强国的纵向通渠,为体育强国建设下的体教融合发展提供资鉴。

1 体教融合实施的背景与内涵

1.1 体教融合实施的国家战略背景 把脉中国特色体教融合的发展,需要将体教融合放在国家的宏观战略框架内去审视和规划。从政策角度看,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》(以下简称《意见》),主要的工作原则是围绕“改革创新,面向未来”“补齐短板,特色发展”“凝心聚力,协同育人”展开。《意见》要求在深化体教融合,健全协同育人机制,为学生纵向升学和横向进入专业运动队、职业体育俱乐部打

通通道,建立完善家庭、学校、政府、社会共同关心支持学生全面健康成长的激励机制。从现实角度看,2020年小康社会的全面实现为体教融合发展奠定了物质基础。体教融合在精准扶贫过程中发挥出了应有的功能,即体育扶贫在促进人民美好生活过程中,具有无可替代的功能聚合和辐射优势^[1]。以学校体育工作融入“面向人人的体育中去”的体教融合核心理念,围绕“体育活动小组”与“特色运动项目”,建立和完善扶贫地区学校体育的教学、竞赛和师资培育相结合的体系,达到“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”的体教融合目标定位^[2]。从长远国家战略规划角度看,2030年健康中国任务的完成、2035年社会主义现代化的基本实现、2049年“富强、民主、文明、和谐、美丽”的社会主义现代化强国的达成,都为体育强国的完全实现描绘出了宏伟蓝图。基于此,相关国家战略的确立与实施,推动了体育人才培养,拉开了我国体教融合发展的序幕。

1.2 新时代体教融合的内涵 对于体教融合理念或者内涵的理解,要先厘清体教结合和体教融合的相关问题。首先,从概念提出的渊源看,体教结合的渊源可追溯至20世纪80年代,原国家体委为解决运动员学习问题,或者是为了运动员的再教育问题,弥补青少年运动员的文化教育问题而提出。即认为体教结合是竞技体育人才培养的重要途径。如1987年4月,原国家教委发布了《关于普通部分高等学校试行招收高水平运动员工作的通知》的文件,首次确立了51所招收高水平学生运动员的试点学校。1995年,教育部又下发《关于部分普通高等院校试办高水平运动队的通知》,通知指出,要努

力提高我国大学生的体育运动水平,为国家培养全面发展的体育人才。国家体育总局、教育部在《关于进一步加强运动员文化教育工作的意见》中强调,完善运动员文化教育管理体系,合理安排运动训练和文化学习的时间,积极解决运动员文化学习中的有关问题,保障运动员文化学习的基本权利,特别是要保证运动员完成九年义务教育,这些政策文件的颁布拉开了体教结合模式探索的序幕。体教融合的渊源是体教结合制度的再审视,在现有社会及体育发展的大背景下被适时地提出来。如上海市率先将专业队与大中学校联办、广东省试点赛制改革、江苏省开展省校联办专业运动队为突破口等。与体教结合概念相比,体教融合概念的提出则是在原有概念基础上的拔高。从《意见》中可以解读出,体教融合的内涵不再局限于培养竞技体育后备人才,其含义在不断地扩充。体教融合面对的群体是青少年学生,主要是要解决青少年文化学习与体育锻炼协调发展问题。其次,从体教融合的演变历程看,即体教结合到体教融合的变迁,不是简单的文字变化,而是寄托了一定的制度变迁。由计划经济开始的体育和教育分离,到20世纪80年代中后期,社会主义市场经济初露端倪,初步形成了以“体”为主导的“三级训练体制”人才培养模式,然后逐渐过渡到以“教”为主导的通过学校课余训练为主要培养机制;再到如今的体育+教育的融合发展,整合二者的人才培养资源,有利于体育回归教育的“体教融合”。结合仅是两者资源的整合,不涉及内在体制机制的变化。体育回归教育不仅可以起到培养竞技体育后备人才的作用,以解决运动员的训练和学习矛盾,还可以通过体教思想观念的融合,竞技后备人才培养的融合,体育竞赛体系的融合,学校、家庭和社会三位一体的融合、奥林匹克运动教育的融合促进青少年学生健康发展,从融合视角解决体质健康政策执行和实施的制度困境。体教融合的内涵应体现在2个方面:1)体育与青少年学生的教育相结合,体育是教育的一部分,培养身心和谐发展的人;2)竞技后备人才培养与文化教

育相结合,为国家输送全面发展的高水平竞技人才。

2 体教融合:体育回归教育本位的五大理念

体育的本质是教育,离开教育,体育的发展基础就不会稳固。体育回归教育要着力解决两方面问题:一是健全竞技运动员接受系统文化教育的机制;二是创造青少年学生参与高水平竞赛的机会。只有这样才能实现培养德智体美劳全面发展的社会主义的建设者和接班人的目标。基于此,本文提出了体育回归教育的五大融合理念。

2.1 体教思想观念的融合 体教思想观念的融合是对体教融合功能、价值、内涵的理解和认识,而且体教思想观念的革新是深化体教融合改革的先导。体育是教育的多元载体,教育是体育的有效体现,也可以说体育是中国特色社会主义理论体系的一部分,体教融合也是社会主义核心价值观的核心内容。如民族精神、高素质人才培养、传统文化的传承都需要思想理念的引领。从体育大国到体育强国振兴之路首在认知观念。早在1917年,毛泽东在发表的《体育之研究》中谈到:“体育一道,配德育与智育,而德智皆寄于体,无体是无德智也。”2014年,国际奥委会主席巴赫在南京青奥会上谈到:“体育回归教育,正当其时;体育回归教育,中国可以做得更好!”

实现体教融合促进青少年健康发展的过程比较复杂,健康促进政策执行不畅是制约青少年健康发展的关键要素。政策的执行与实施不仅取决于体育主体和教育主体之间的利益博弈,而且有碍于部门间思想观念共识的差异。因此,体育以何种形式回归教育是值得深思的问题。通过梳理2020年全国两会上有关体育提案与代表、委员的讲话发现,在诸多体育相关提案中,青少年体育教育和青少年身体素质问题是代表、委员们提及最多的高频体育关键词。通过归类分析可知,来自不同界别的代表、委员

围绕体育教育问题、体质健康问题、学校体育竞赛体系问题、中高考体育测试制度问题提出了很多前瞻性和实质性的对策建议,这都为推动体教融合发展增加了时代话语权(表1)。

表 1 2020 年全国两会相关体育提案汇总
Table 1 Summary of Sports Proposals at the National Conferences (NPC and CPPCC)

序号	提案人	代表/委员界别	提案/会议言论	核心内容/观点
1	姚明	体育界	《体教融合不能忽视人格塑造》	建立社会化体育教学体系、扩大专项体育课教学规模、校外比赛规模、质量
2	杨扬	体育界	《关于加强社区儿童青少年体育设施规划和建设》	多部门顶层规划,将社区儿童青少年体育纳入全民健身、社区发展等建设范畴
3	张常宁	体育界	《关于进一步加强普通高校高水平运动队建设》	提高体育在学生的综合评定和升学指标中的权重、提高招生比例
4	张健	体育界	全国政协十三届会议界别联组讨论上的发言	体教融合需统筹考虑、建立一套完整的学校竞赛体系
5	管健民	体育界	《关于进一步增强教育和体育系统合力推动中小学体育工作高质量发展的提案》	实施可持续发展的体育、综合化的教育
6	吴志明	非体育界	《关于落实健康第一的教育理念,为中小学生松绑减负的提案》	将体育科目纳入中高考考试科目范围、保证中小学校经费中有合理的体育支出比例
7	过建春	非体育界	《关于出台刚性措施强化青少年体育教育》	通过立法对体育教学作出刚性要求
8	曹雪涛	非体育界	《关于坚持“以体育人”切实加强改进大学体育教育提升青年学生素质的提案》	转变体育教育观念,将健康教育与体育教育紧密融合
9	斯泽夫	非体育界	《关注青少年健康问题》	建议中小学开始体育不及格不能毕业
10	程红	非体育界	全国政协十三届三次会议召开视频会议上的发言	逐步增加体育成绩在日常考试升学测试中的占比,建议将青春期身心发育监测、血脂血糖检测等纳入青少年体检范围

2.2 竞技体育后备人才培养的融合 《意见》明确指出:“体育、教育部门推进国家队、省队建设改革与高校高水平运动队建设相衔接,在高水平运动队训练、竞赛、保障等方面给予大力支持,并将其纳入竞技体育后备人才培养序列。”这一条内容的提出,相对来说为教育系统的优秀运动员打开了一个口子,高校高水平运动队培养出来的优秀人才将来可以代表国家去更大范围、更高层次锻炼和参赛^[3]。我国竞技后备人才培养体系可以归纳为传统青训人才培养体系和校园体育人才培养体系 2 种。一方面传统青训人才培养体系存在发展瓶颈。特别是沿用苏联的三级训练网模式,虽然还在发挥应有的作用,但已经存在瓶颈。如基层建设缺少经

费支持、各级人才输送渠道狭窄、基层教练数量不够及质量不高、生源可持续发展能力不足。另一方面,校园体育人才培养体系处于弱势地位。高校高水平运动队发展没有起到应有的作用和主流作用。截至 2018 年,全国共有 275 所高校具有高水平运动队招生的资格。竞技运动后备人才培养的常规模式包括各类体校、传统体育项目学校和体育后备人才试点学校以及试办高水平运动队的高校等几种形式^[4]。目前来看,在高校“体教融合”方面,虽然出现了“混合型”模式、“省队校办”模式、“清华模式”和“南体模式”四种,但仍主要停留在接受退役运动员进高校进行文化教育,或直接招收运动员进校组建运动队的阶段。在中小学“体教

融合”方面,还是依托市校联办运动队模式,整体培养模式较为单一;师资和设施不足,各项目间发展都没有挑起后备人才培养的重担。反观国外体育人才培养经验有很多地方可以借鉴。如以美国大学体育协会(以下简称“NCAA”)为主导的美国大学竞技体育组织,构筑了各种运动项目的体育赛事,即小学、初中、高中、NCAA一条龙培养模式。巴西里约奥运会上美国共派出运动员550人,其中74%来自130所美国大学的大学生。注册成全国大学生体育协会成员的比例占到75%^[5]。日本在竞技体育后备人才培养上主要通过学校体育、大企业俱乐部以及职业俱乐部来实现^[6]。深化体教融合的关键是加强学校体育工作,完善青少年体育赛事体系。校园体育竞赛不再是局限于选拔优秀竞技体育后备人才,更多的是调动校园中的青少年群体参与训练的积极性和培养终身体育的兴趣。

2.3 体育竞赛体系的融合 体育竞赛体系是体教融合实施的重要载体和抓手,但校园体育竞赛体系目标定位不清晰。目前校园体育竞赛体系存在两个归口:一是以全国学生运动会为归口的教育部;二是以全国青少年阳光体育大会为归口的国家体育总局。这种实行“分类比赛,分级管理”条块型管理体制^[7],在一定程度上导致了校园体育竞赛的发展目标偏离。加之归口不一带来的各自为政和非均衡发展,使得校园体育竞赛相关政策出现碎片化特征。长期以来,我国政府体系内部各部门之间存在着严重的利益间隔,无法应对越来越多的跨领域问题^[8]。一方面校园体育竞赛资源整合制约因素较多。以校园足球为例,目前全国校园足球定点学校,达到《全国青少年校园足球活动实施方案》中所要求“学校必须组织校内班级间和年级间比赛”的比例:基本达到的不到10%,根本没达到的超过90%^[7]。另外,当前校园篮球竞赛开展也受到体制因素制约,本质在于校园赛事体系和中国篮协的U系列青少年赛事在参赛资格上是不兼容的。以校园足球和校园篮球为试点的校园竞赛体系存在诸如赛事系统不完善、组织架构不合理、竞赛资源不丰富、规章制度不

健全等瓶颈^[9]。另一方面,校园体育竞赛相关政策落实受到阻滞。教育与体育两大系统各自掌握着诸如行政事务、场地、教练员、专业技术指导等资源,使得校园体育竞赛在政策制定与实施过程中,各自追求不同政策导向,难以形成通力协作^[10]。这就需要构建高水平的体育竞技人才梯队和模式,培养更多的高水平竞技人才。通过打造高水平校园品牌体育赛事,推动校园体育文化、品牌赛事及后备人才的培养。打通校园竞赛和社会竞赛的渠道,形成体教融合的竞赛体系。如将全运会、青运会、城市运动会进行衔接,通过优化参赛组别来吸引各类参赛人群,进而激活体育竞赛高质量发展的强劲动能。以此形成多元化的校园体育赛事产业,实现培育校园体育竞赛文化环境和氛围,整体拉动青少年的竞技水平。

2.4 学校、家庭、社会“三位一体”的融合 学校体育不能完全寄托学校,要实现学校、家庭、社会间的协同互动。体教融合工作是一项系统复杂的工程,需要举全社会之力共同参与。学校体育教育、家庭体育教育与社会体育教育既是相互独立的体育教育领域,同时也是体育和教育系统密切关联的子系统,三者的不协调是制约当前青少年体教融合成效的内生因素。为了发挥体育与教育融合的辐射功能,必须树立一种全新的融合理念,打破社会与学校之间的壁垒,以家庭为单元、学校为主体、社会为载体,把学校、家庭、社会三方力量有机融合在一起,构建“三位一体”的体教融合合作关系,共同奠定促进有利于青少年健康发展的支持环境。学校、家庭、社会三位一体的融合,是今后推进体教融合的一个创新点。学校体育是中坚力量,但体育教育并不只是学校一方的责任,需要摆正学校体育的位置,充分认识家庭体育教育的作用,这是当前的一个薄弱环节,同时要正确认识社会体育教育,提高整个社会对于体育功能价值的认识。

首先,家庭教育是基础。家庭体育的氛围、家庭体育的活动也是体育的延续或者补充。家庭体育的观念转变了,教育青少年的整体效果

也就转变了。如在新冠疫情防控期间,家庭作为群防群治最小的细胞单元,通过家长向青少年普及新冠肺炎的保健与康复措施、营养膳食、自我保健技能、科学居家锻炼等健康素养内容,达到健康教育的初衷。反观体教在融合过程中,更要延续这种家庭教育机制,巩固家庭体育观念的薄弱地带。据调查,2015年,家长对子女关心度最高的指标仍是“学习成绩”,“体育锻炼”仅排第9位。在支持子女参与体育活动上,家长群体中仍普遍存在着“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”的现状,这也是导致家庭体育与学校体育、社区体育缺乏互动的重要原因^[11]。举国体制下的“金牌战略”和应试教育下的“唯分数论”,进一步深化了民众体教分异的思维惯性^[12]。因此,要通过政策引导发挥它的作用,提升其地位。

其次,学校教育是中坚。学校主要是打基础、培养青少年兴趣、掌握运动技能的场域。因此,学校体育教育要摆正位置。《意见》提出,将体育科目纳入初中、高中学业水平考试范围,纳入中考计分科目。高考改革对于引导和补缺社会效能具有重要的助推作用,使得任何围绕高考的争论都会成为焦点问题。而且,学校体育中存在的问题很多,对于中高考体育问题的抛出有助于倒逼改革,中高考体育的改革反过来促进学校体育的发展。体育中考制度实施以来取得了良好的社会效果,但体育进高考问题始终没有结果。目前争论的焦点在于体育中考高是否归属于应试教育,毕竟学校体育不是竞技体育;更快、更高、更强不是体育与健康课程发展的方向。在体育高考方面,政策文件中明确规定要“积极推行在高中阶段学校毕业学业考试中增加体育考试”,但我国新一轮的考试招生制度改革并未将体育纳入高考的考试科目,而且新的改革方案也取消了体育特长生加分政策。然而,2020年5月,36所“强基计划”高校实行高考体测以及全国两会热点话题“体育进高考”,又将高考体育制度问题推上了舆论的热点位置。从高考体育加分政策的制度变迁看,体育加分政策实施困境主要是高考体育加分弊端

滋长了体育的技术性和功利性^[13]。但调研中发现,学校体育形式还存在众多法律保障方面的不足和缺位。1)学生减负任务与体育锻炼存在冲突。我国70%的毕业班学生会参加课外辅导,且平均每人会参加3个班次的课外辅导;70%的学生每天的家庭作业就要超过2 h,而50.9%的学生每天课外活动时间少于30 min。2)责任主体的权利与义务履行不到位。《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》中指出,按照国家课程方案和课程标准开足、开好体育课程,严禁削减、挤占体育课时间。但2018年教育部基础教育质量监测中心统计数据显示,小学体育课周课时数少于3节的学校占比为44.3%。由于缺乏必要的法律责任约束,不能够对行为主体和责任主体的权利和义务形成有效的制约或制裁。3)社会教育是延续。正确认识社会体育教育,利用社会资源,提高社会对体育功能价值的认识。

2.5 奥林匹克教育的融合 奥林匹克运动是以体育为载体、教育为核心、文化为基础的国际文化现象,其中奥林匹克运动的核心是教育。奥林匹克教育有它的特殊性,它的教育方式不限于在课堂教学,而是一种广义的教育,渗入社会生活,内容丰富多彩,层出不穷^[14]。而且奥林匹克运动代表着世界最高的竞技水平,奥林匹克的教育是世界上完善的教育,它以品技兼优的运动员为榜样,以群众性参与为呼应,创造了人们喜闻乐见的经典体育教育模式。开展奥林匹克运动和发扬奥林匹克精神的出发点都是为了发挥体育的社会功能,特别是教育功能,使体育成为人类社会走向和平、友谊、进步的动力。如顾拜旦在《体育颂》中对体育的赞颂,实质上是对体育功能的赞颂^[15]。2014年12月,在摩纳哥召开的国际奥委会第127次全会通过了《奥林匹克议程2020》改革方案(以下简称《议程》),最终形成了40条改革建议,其中就有要“加强奥林匹克价值观教育和重新定位青奥会”等一系列关于推广奥林匹克运动的价值定位。

一方面,有必要建立中国社会主义特色的奥林匹克教育基调。如何将奥林匹克精神整合

到中国文化语境中,并贯彻落实到具体的青少年体教融合发展行动策略中,是值得思考的时代命题。2008年北京奥运会把东方文化和西方文化完美的交融在一体。2022年冬季奥运会将在中国举行,这也是进行奥林匹克教育和宣传的最好时机和窗口,也将逐渐演变成一种体育教育模式。另一方面,奥林匹克运动要走进校园,强化奥林匹克主义和奥运精神的传播与教育,推动奥林匹克教育的可持续发展。奥林匹克作为一种道德理想而衍生的“精神状态”,可以通过设立奥林匹克文化活动周、奥林匹克纪念馆、博物馆、艺术文化节等方式,加强奥林匹克文化进校园的教育实践。竞技体育的魅力更重要的是人们在竞技中所展现出来永不放弃、顽强拼搏、不断超越的精神。现代奥林匹克运动会凝聚的是体育精神,寄托着人类勇往直前、不断超越自我的追求。如中国女排从艰辛中起步,但她们始终坚守拼搏,不向困难、逆境低头,不断挑战自我、超越自我,把不可能变成可能,完美诠释了奥林匹克精神。奥林匹克精神与中华体育精神在中国女排身上完美的融合,所引起的社会共鸣和彰显的巨大影响力和感染力都是奥林匹克教育的素材^[16]。

3 体教融合需求下推进体育回归教育的改革路径

体育与教育的融合不是简单的“1+1=2”,而是要达到“1+1>2”的融合效果。体育与教育的多元融合能够产生更大的动力源,从现有体教融合的可能性看,体育与教育的融合改革路径可以围绕以下6个方面发力。

3.1 推动把学校体育工作纳入政府政绩考核评价指标 新形势下,要把握好正确的改革方向,将学校体育工作纳入政府政绩考核评价指标的顶层设计中。首先,实行地方党政领导干部学校体育工作责任制。地方各级政府主要负责人要领导本地区学校体育工作,将学校体育工作纳入本地区国民经济和社会发展规划、政府工作重点,建立健全本地区学校体育工作监

控责任体系,明确本级政府领导班子成员学校体育工作责任和体育部门与教育部门的学校体育工作职责。其次,建立健全针对地方政府的学校体育问责制度。学校体育政绩考核是地方政府教育问责制的核心要素,学校体育政绩考核的指标体系要融入到地方政府应该承担的“教育责任”中,用更加客观和科学的定量评价指标去考核地方政府。即建立区域学校体育发展监测指标,对地方政府在学校体育工作方面的“懒政”进行问责。问责的主体不应该仅局限在体育、教育行政部门、学校、校长和教师等行为主体,地方政府和主要党政领导对学校体育重要性的认识和学校体育发展方式的认知,对区域学校体育发展而言具有决定性影响。最后,优化地方政府政绩考核激励机制。考核激励机制的优化,应该落实到考核机制的评价指标方面。而且政府政绩考核激励机制的优化对于深化学校体育改革、推进体教融合科学发展具有重要意义。把追究责任与嘉奖、升迁结合起来,以放大问责制的激励作用。如对省级政府主要考核落实学校体育优先发展战略,各地根据国家层面意见和方案,结合实际进行细化,作为对下一级政府履行学校体育职责评价激励的依据。

3.2 深化学校体育教学改革,为学生养成终身体育锻炼习惯奠定基础 学校体育是实现立德树人根本任务和提升学生综合素质的基础性工程,在围绕“教会、勤练、常赛”这一学校体育工作指导原则前提下,使学校体育同教育事业的改革发展要求相适应,同构建德智体美劳全面培养的体教融合体系相匹配。首先,建立开齐开足上好体育课的法律保障机制。开齐开足是基础,上好体育课是关键。1)在开齐开足体育课的基础上,积极探索体育课教学质量评价改革。提倡学校把体育作为校本课程进行建设,把校本课程课时划为体育课时^[18]。2)建立侵权行为的法律责任,提升学校体育立法层次。针对侵占体育课责任问题,通过修订完善《体育法》和《学校体育工作条例》相关责任主体的权利,细化学校体育教学目标、内容、健康达标标

准、测试方法和要求等条款,提高政策法规层次。其次,强化体育课程、体育教材、体育教学训练的一体化设计。学校体育中的体育课、课外体育活动、大课间等是进行体育教育的主要手段。1)从制度上推进大中小一体化课程体系建设。因为缺乏一体化课程体系,不少教师在教学中对不同学段、不同年级的教学内容选择带有较大的随意性,甚至出现内容选择不科学、不适宜现象,直接影响体育教学质量的提升^[17]。因此,要以中央7号文件、27号文件及53号文件为依托,制定出相应的贯穿大中小学一体化课程体系建设的顶层制度,并通过国家层面制定一体化课程教学的监督模式。2)加强政策执行过程中监管力度。从国家层面更要重视青少年儿童的体质健康,要监督法规执行效果。学校责任主体应该强化体育法律意识,提高体育法律法规知识的学习力度,并将体育场地、设施和器材作为监督重点。3)形成传统体育项目与校园体育竞赛活动衔接的一体化推进模式。青少年体育教育是一种身体性和运动性教育,以传统体育项目与校园体育竞赛活动为载体,通过身体练习掌握相关的运动技能,达到增强体质、磨炼意志品质的作用。

3.3 实施《国家学生体质健康标准》,修订青少年体育锻炼标准和运动技能等级标准 促进健康的全社会协同结构是共建共治共享的价值理念体现。与青少年有关的学校体育政策和体质健康政策数量众多,但是落实实施的效果却不尽如人意,青少年的体质健康下降没有得到好转。在依法治国和依法治体的协同推进背景下,实施《国家学生体质健康标准》,修订青少年体育锻炼标准和运动等级标准显得尤为迫切。首先,建立《国家学生体质健康标准》执行评估与公示制度。在《政府信息公开条例》指导下:1)强化体育部门和教育部门履行法定义务的权利和责任。如通过设置专门机构来承担政府信息公开的统一规划、部署以及管理工作^[19],并实行校长责任制。2)建立《国家学生体质健康标准》评估机制。从系统性的战略设计、行为主体间合作的建立,以及《国家学生体质健康标准》

路径的有效实施与监测评价方面,拓宽《国家学生体质健康标准》执行评估与公示制度建设工作的格局。其次,提高青少年体育锻炼标准的切合度与融合度。目前《国家学生体质健康标准》和《国家体育锻炼标准》以及部分省市的中考体育测试项目重合。因此,在修订青少年体育锻炼标准时,将中高考体育与中小学体育与健康课程标准、国家学生体质健康标准等制度进行统筹规制,形成互相影响、互相推动、互相促进的互补制度。依据教育管理体制改革的改革精神,尝试从国家或省级层面进行顶层设计。在增强改革系统性、整体性、协同性的同时,需要突破体制性障碍、机制性梗阻,强化制度层面上的系统集成和协同配套。最后,拓宽青少年运动技能等级标准适用范围。一方面以当前试行的“4等12级”等级体系为基础,完善乒乓球、足球、篮球、排球、羽毛球、网球、高尔夫球、田径、体操、游泳和武术11个项目的报名、考级、升档、评价一体化推进路径,引导青少年学生热爱体育锻炼,促进掌握和提高运动技能,实现青少年身心全面健康发展。另一方面,将民族传统体育项目也可以参照“4等12级”等级制定相应的标准,来促进国际的、民族特色的体教融合项目实施载体间的桥接。

3.4 加强校园运动康复和安全防护体系建设 学校体育教学改革的不断完善推动了体育课教学内容和课外体育活动的多样化发展,加之健康中国相关配套政策给体教融合发展提供了政策支撑和路径导向,使得体育政策、教育政策、医疗保障政策衔接,提供系统连续的运动风险防控、运动康复、体质健康促进一体化的运动康复和安全防护体系。首先,健全风险管理机制。按照《学校体育工作条例》《学校卫生工作条例》《学生伤害事故处理办法》要求,完善学校体育安全条例。各地各有关部门要加强对学校体育安全的指导和监督,建立健全政府主导、社会参与的学校体育风险管理机制,依托共建共享的体教医平台,将政府规制和学校配置、社会体育组织支持结合起来,形成运动损伤检查方法、常用运动损伤的急救方法等安全教育培训、

活动过程管理、保险赔付的学校体育风险管理制度,依法妥善处理学校体育意外伤害事故,保障学校体育工作健康有序开展。其次,学校和家长应该协同参与防控校园体育运动意外伤害事故。提高风险防范意识,及时制定处理风险的规避措施。在学校体育伤害事故的法律问题方面,合理运用过错责任原则、公平责任原则进行风险规避,并通过增加学校体育保险险种方式完善法律救济保障体系。最后,强化学校责任主体的权利与义务。1)完善学校管理和体育教师行为主体的风险规避责任;2)教育学生对自己体质健康促进状况负责,引导学生认真履行体育学习的义务和积极参加体育锻炼的义务。

3.5 着力推进学校体育联盟项目建设 深化体教融合的关键是加强学校体育工作,完善青少年体育赛事体系。青少年体育竞赛主要为选拔培育竞技体育后备人才,聚焦到校园体育竞赛体系则是在青少年体育竞赛的范畴内,以学生为主要培养对象所进行的赛事活动。即校园体育竞赛不再是局限于选拔优秀竞技体育后备人才,更多的是调动校园中的青少年群体参与训练的积极性和培养终身体育的兴趣。因此,一方面以全国学校体育联盟(足球项目)为改革试验区,围绕足球特色学校、高校高水平足球运动队、试点县(区)、改革试验区、“满天星”训练营等创新模式助力校园足球改革发展,以此形成辐射带动效应,推动校园篮球、校园排球、校园网球、冰雪运动并行发展。校园体育竞赛体系是学校体育的重要组成部分,与传统课外体育活动不同的是,校园体育竞赛带有一定的竞技性和风险性特征。所以在遵循“健康第一”教育理念的前提下,规避运动伤害风险显得尤为重要。另一方面,完善学校体育联盟项目建设政策支持机制。一是要以大健康治理为出发点,教育系统和体育系统协同完善与竞赛相关的规章制度,明确责任主体的权利和义务。二是做好体育教师配备计划、培养计划,解决好政府购买各类服务工作的政策保障,进一步加强与学校体育联盟项目建设各组成单位的协同配

合,在场地规划、师资培训、社会支持等方面形成合力。加快推进联盟项目与青训体系“一体化设计、一体化推进”的合作新格局。在联合出台青少年体育竞赛政策时要明确政策的正当性,适时提高学校体育政策法律化效能,强化学校体育联盟的价值认同。

3.6 构建“学校、社区、家庭三位一体的互联网+”运动健康创新模式 深化中国特色体教融合发展模式是为了进一步促进青少年健康成长。因此,在体教融合改革背景下,学校、社区、家庭都要坚持立德树人,以育人成才为目标,确保体教融合的正确发展方向。首先,构建学校、社区、家庭三位一体的信息共享平台。从供需两端看,供给侧结构性改革要立足学校和社区提供多样化的公共体育服务;需求侧改革要打通家庭反馈运动健康诉求的通路。家庭建设对促进和形成健康的体育锻炼行为,提高家长和青少年的体育健康素养具有重要作用,真正促进体育回归家庭教育,形成以健康社区、健康学校和健康家庭为重点,以信息资源共享平台为主要载体,整合体质监测年报、赛事活动信息、体育项目培训信息等内容,增强学校、社区、家庭之间的关联度。其次,形成学校-社区-家庭三级网络化监测体系,落实体质监测、国家体育锻炼标准达标测验、运动技能等级标准等制度,创造健康支持性环境。如因地制宜的以建成环境和青少年品牌赛事活动推介为载体,优化身体活动建成环境,提升弱势儿童青少年参与身体活动的频率,增强体质的同时,也可通过运动消解疾病、肥胖带来的心理创伤,帮助弱势儿童青少年个体顺利融入社会^[20]。最后,创新运动促进健康的学校体育服务模式。推动互联网、物联网、大数据、人工智能、5G与体育课内外健康数据一体化教学实践有机融合。一是研发“学校、社区、家庭三位一体的互联网+”的体育课内外健康数据一体化教学课程,将手表、心率带等不同训练监控系统所得数据与云端互联,教师、家长、教练可以按照各自权限随时从中获得重要信息。二是基于体育与健康课程,以提升学生的健康意识、社会适应、体育锻炼习惯、

体适能为导向,以可穿戴设备为手段,集成体育课程管理、自主锻炼监控、体质健康促进动态监测模块的运动健康创新模型,全方位为青少年健康发展保驾护航。

4 结束语

未来体教融合中体育与教育的职能边界、功能结构、制度机制方面协同治理问题应该是学界需要深入探讨和挖掘的内容。体教融合的本质是让竞技体育回归到教育中去,即以体育教育为立足点,以体质健康为切入点,实现体育与教育的交叉和融合。体教融合管理体制是以树立“健康第一”的大教育观、大体育观、大健康观,以文化教育为主导,体育部门负责具体层面执行的新型管理体制。

体育教育水平的高低是国家综合实力的体现,体育回归教育是体教融合的现实选择与必然归宿。落实体教融合,促进体育更好地回归教育是家庭、学校、社会、政府和个人的共同责任。因此,需要社会各界的共同努力,一起为每一个学生的体育教育创造良好的环境和条件,保障学生的体质健康,提升体育人才培养质量,实现学生的全面发展。

参考文献:

- [1] 薛明陆,李新红.新时代体育扶贫意义、特征与发展愿景[J].体育文化导刊,2020(3):7-12.
- [2] 马晓卫,杨灏,王健,等.设计与路径:体教融合视域下“教育扶贫、体育帮扶”的援藏行动研究[J].天津体育学院学报,2020,35(6):639-644.
- [3] 刘海元,展恩燕.对贯彻落实《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》的思考[J].体育学刊,2020,27(6):1-11.
- [4] 李波,丁洪江,朱琳琳.新时代体教融合的再考量[J].体育学研究,2020,34(5):31-40.
- [5] 搜狐网.从“体教结合”,到“体教融合”[EB/OL](2020-05-01)[2020-12-26]. https://www.sohu.com/a/392435447_613653.
- [6] 刘波,郭振,王松,等.体教融合:新时代中国特色竞技体育后备人才培养的诉求、困境与探索[J].体育学刊,2020,27(6):12-19.
- [7] 惠陈隆.我国青少年体育竞赛资源整合的现状分析与对策研究[J].北京体育大学学报,2014,37(7):23-30.
- [8] 唐贤兴,马婷.中国健康促进中的协同治理:结构、政策与过程[J].社会科学,2019(8):3-15.
- [9] 李卫东,何志林,董众鸣.青少年校园足球竞赛体系发展模式的构建[J].武汉体育学院学报,2013,47(2):87-92.
- [10] 邱林,王家宏.国家治理现代化进程中校园足球体制革新的价值导向与现实路径[J].上海体育学院学报,2018,42(4):19-25.
- [11] 马德浩.从割裂走向融合:论我国学校、社区、家庭体育的协同治理[J].中国体育科技,2020,56(3):46-54.
- [12] 刘海东,李娜娜.文化差异与主体认知:体教融合不可逾越的鸿沟[J].体育与科学,2020,41(5):36-42.
- [13] 韩月.高考体育加分政策的话语制度主义分析[J].北京体育大学学报,2017,40(1):84-89.
- [14] 熊斗寅.开展奥林匹克教育必须持之以恒[J].体育学刊,2020,27(2):8-10.
- [15] 熊斗寅.《体育颂》是奥林匹克理想的升华:顾拜旦与奥林匹克运动之六[J].体育文化导刊,2005(5):72-76.
- [16] 舒为平.中国女排现象的表征与时代意义[J].成都体育学院学报,2020,46(2):1-4.
- [17] 于素梅.论一体化课程建设对学校体育发展的促进[J].体育学刊,2019,26(1):9-12.
- [18] 刘海元,唐吉平.对贯彻落实“强化体育课和课外锻炼”有关精神的探讨[J].成都体育学院学报,2014,40(6):1-7.
- [19] 张强峰,张一民,颜亮,等.《国家学生体质健康标准》测试结果公示的困境与出路[J].体育学刊,2020,28(1):1-6.
- [20] 张健,孙辉,张建华,等.儿童青少年身体活动建成环境研究热点解析、前瞻与启示[J].中国体育科技,2020,56(4):11-19.

(责任编辑:许治平;责任校对:王晓微)