

·智库要闻·

方世南教授研究成果 获江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰重要批示

近日,我校苏州基层党建研究所副所长、东吴智库研究员、马克思主义学院方世南教授和苏州基层党建研究所孔川博士所著的《法治型党组织应注重村书记队伍建设》调研报告,刊发于苏州市委研究室主编的《决策参考》第28期。该篇报告受到江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰的高度重视。7月28日,石书记亲笔批示要求苏州市委常委、组织部长陆新同志阅读研究。这是继1月8日方世南教授的调研报告《以苏州法治型党组织建设推动基层治理法治化的思考》(刊发在苏州市人民政府研究室主编的《调研通报》(增刊)第1期上),石书记作出批示要求后,再次就法治型党组织建

设作出了重要批示。

方世南教授和孔川博士在《法治型党组织应注重村书记队伍建设》一文中指出,加强苏州村书记队伍建设是法治型党组织建设和农村基层党建的重要内容。关键要解决好四大问题:一是把好“入口关”,解决“谁来干”的问题,在于健全选拔任用机制,选好配优书记队伍;二是把好“培养关”,解决“不会干”的问题,在于完善培养教育机制,增强村书记干实事能力;三是把好“监督关”,解决“随意干”的问题,在于强化监督考核机制,保障村书记健康成长;四是把好“保障关”,解决“不愿干”的问题,在于健全激励保障机制,激发村书

记工作热情。

此前,关于加强法治型党组织建设问题,方世南教授曾在去年12月11日的《对话苏州发展》“2014·法治苏州”活动中发言,受到石书记讲话的肯定。方世南教授关于法治型党组织建设的系列论文已经在人民日报主办的《国家治理》《唯实》《学习论坛》《中共云南省委党校学报》等刊物上发表,被中国人民大学报刊复印资料《中国共产党》、求是等网站广泛转载,得到了中央党校的高度重视。中央党校党建部负责人张志明教授率领研究团队专程来苏州,研究总结苏州大学法治型党组织理论研究和苏州推进法治型党组织建设的实践。

中国历史文化名城(苏州)研究院揭牌成立

10月14日下午,中国历史文化名城(苏州)研究院揭牌仪式在金螳螂建筑学院举行。中国城市科学研究会副秘书长、中国历史文化名城委员会副主任、国家住建部城市规划专家曹昌智教授,中国城市科学研究会名城委员会副主任委员、秘书长、原北京市规划委员会副主任邱跃教授,中国历史文化名城委员会副秘书长胡燕,住建部驻苏州规划督察组组长汪日东研究员、我校副校长、东吴智库总执事田晓明教授出席会议。金螳螂建筑学院党政领导、教师和学生代表参加会议,会议由金螳螂建筑学院院长吴永发主持。

田晓明在讲话中指出,苏州是一座有魅力的城市,洋溢着古韵今风,而中国历史文化名城研究院是一个对博大精深的传统文化进行研究的平台,在苏州成立这样一个研究院及时而应景。他勉励学校的年轻学子要有责任和担当把历史文化传承做好,在承载历史和时代期盼的同时,也为学校的学科发展做出贡献。

曹昌智表示,中国历史文化名城的保护是弘扬传统文化的重要内容,在国家经济转型时期,如何将历史文化名城的保护和发展结

合起来值得思考。此次组建研究院就是以苏州为依托,面向全国开展名城名镇名村和传统方面的研究,通过聘请有名望的专家来参与活动,增强交流,将城市公共管理和理论研究结合起来打造一个互动的平台,使研究成果转化为社会成果。

随后,田晓明和曹昌智共同为中国历史文化名城(苏州)研究院揭牌。吴永发宣布聘请曹昌智教授、邱跃教授为中国历史文化名城(苏州)研究院名誉院长。

揭牌仪式结束后,曹昌智教授就文化遗址的保护与发展问题发表了演讲。他认为,历史文化名城保护制度建立的三十多年里,我国在名城保护方面取得了巨大进步,但是在



思想和认识上也还存在一些缺失。历史文化名城的过度商业化正是由于思想理论的缺失和保护监管的粗放造成的,应该寓保护于发展,以发展求保护。通过保护与发展并举,在保护文化遗址真实性的原则下,为不再用作原来用途的历史建筑寻求新的合适用途,赋予新的功能。

本期要目

- 方世南教授研究成果获江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰重要批示
- 中国历史文化名城(苏州)研究院揭牌成立
- 北京大学方极城市规划院院长李金恒教授受聘我校东吴智库顾问
- 首届国际大学生新媒体节暨新媒体原创作品大赛举行
- 高校智库建设的现实问题与应对策略

·智库要闻·

北京大学方极城市规划院院长 李金恒教授受聘我校东吴智库顾问



9 月 26 日,北京大学教授、博士生导师、城市与区域规划研究所所长、方极城市规划院院长李金恒教授做客苏州大学东吴智库,并受聘为东吴智库顾

问。我校副校长、东吴智库总执事田晓明,东吴智库执事段进军教授、田芝健教授以及相关管理人员共同参加了座谈活动和受聘仪式。

会上,田晓明副校长向李金恒教授介绍了我校东吴智库的发展历史和运行情况。他指出,智库建设是现代大学社会服务功能的具体表达和彰显。苏州大学在建设中国特色新型高校智库方面走在全国前列,校地合作、校企合作日益密切,逐渐形成了“合作双赢、良性互动”的办学机制。

随后,李金恒教授以其丰富的智库经验,详细介绍了中国国防大学、中国人民大学重阳金融研究院、对外经济贸易大学、澳大利亚国立大学,以及北京大学方极城市规划院等五家智库的运行模式、团队组成、资金来源、重点领域和独特优势。他指出,苏州是一座有着两千五百年历史的文化名城,在全国地级市当中的地位举足轻重。作为一所百年名校,苏州大学近年来发展态势喜人,在全国省属高校当中位居前列。东吴智库要紧扣苏州与苏大的发展需求,充分利用地方与高校的各类资源,增强自身的学术活跃度和社会影响力。

最后,田晓明副校长向李金恒教授颁发了苏州大学东吴智库顾问聘书,并向李教授对东吴智库发展的关心表示衷心的感谢。

最后,田晓明副校长向李金恒教授颁发了苏州大学东吴智库顾问聘书,并向李教授对东吴智库发展的关心表示衷心的感谢。

首届国际大学生新媒体原创作品大赛举行

近日,来自美国、德国、意大利、澳大利亚以及中国的大学生代表和专家学者相聚在苏州,参加我校传媒学院举办的首届国际大学生新媒体节暨新媒体原创作品大赛。来自不同企业、机构的专家学者和国内外的青年大学生在本次活动中分享了他们眼中的新媒体创意、作品和从业经验。

我校传媒学院党委书记于毓蓝主持活动开幕式。传媒学院院长、东吴智库专家陈龙教授在开幕式致辞中表示,新媒体已经成为创新、创业的新平台,青年人要“用新媒体点燃创新梦想”。同时,在中外文化深度交融的背景下,如果没有文化作为支撑,新媒体无法“走稳”、“走远”,要充分尊重各种文化的差异。

作为一次国际性的活动和赛

事,新媒体节得到了美国汉纳国际传媒集团的合作支持。美中关系基金会主席、美国汉纳国际传媒集团董事长罗玲女士认为,现在的青年一代即将成为国家栋梁,他们将在新媒体上创造属于自己的荣光。

罗玲女士还转交了美国资深国会议员 Sheila Jackson Lee 专门为活动发来的贺信,贺信感谢美中两国大学生在新媒体研究和创新方面的卓越贡献,她希望能以“新媒体节”为契机,将两国文化交流推向新的层次。

江苏省广播电视总台副总裁景志刚、康力电梯有限公司和苏州金枫广告产业园的领导也亲临现场,他们充分肯定了青年学子在新媒体上的探索。

我校副校长田晓明教授在讲

话中指出,在“互联网+”时代下,苏州大学高度重视网络与新媒体等相关专业的发展。他说,举办新媒体节是一个大胆且富有创意的想法,能够得以实施意义非凡,此次活动的主题是“新”:“首届”是“新”;大学生团队是“新”生力量;新媒体更是“新”;原创的本质也是“新”。如此富有新意的活动,在历史名城苏州和具有百年历史的苏州大学举办,一定会碰撞出不一样的火花。

本次大赛从海内外众多大学生作品中遴选出 80 多件优秀作品,涵盖了网络视频、新媒体产品设计和原创音乐三个大类。在当晚举行的颁奖晚会上,分别揭晓了经过为时三个月的投稿及层层选拔后所评定的一二三等奖,及优秀奖、最佳组织奖等各项大奖。



·观点摘萃·



编者按：文化软实力建设是一个城市创新驱动发展、经济转型升级的新动力，也是中国特色新型智库建设的重要组成部分。近日，在东吴智库新媒体与文化产业研究团队举办的首届国际大学生新媒体节暨新媒体原创作品大赛上，来自不同企业、机构的专家学者和国内外的青年大学生共同探讨在“互联网+”时代下，他们眼中的文化产业、新媒体创意。我校副校长、东吴智库总执事田晓明教授应邀作大会致辞，和与会者共同分享了他对人类文化发展的理解和感受。现将主旨内容摘编如下：

互联网+时代的文化传承与创新

田晓明

半年之前，首届国际大学生新媒体节暨新媒体原创作品大赛的总策划、传媒学院院长陈龙教授跟我谈及他的想法时，我立即意识到这是一个大胆、宏远且意义非凡的计划。从活动的标题看，大家不难发现，主题就是围绕一个字——“新”：首届意味着“新”；大学生代表“新”；新媒体固然是“新”；原创的本质也是“新”。如此富有“新意”的活动在拥有2500多年历史的文化名城苏州和具有百年办学历史的苏州大学举办，不仅充分彰显出举办者良苦的用心、不凡的胆识和卓越的智慧，更寓意人类文化的发展不仅仅是薪火相传，还需要不断推陈出新。

然而，试图成就一番事业，就必然会经常体验到“困难与希望同在、机遇与挑战并存”的道理。在“科学主义”泛滥、“工具理性”盛行的当今时代，人文社会科学的应有地位逐步或已经被边缘化了。曾经拥有至高无上地位的人文社会科学已风光不再，在喧嚣和浮躁之中，不可避免地陷入了“软”科学的无奈与尴尬。纽曼与洪堡充满理想色彩与完美憧憬的大学，也只能成为人们一种远逝的记忆！

诚然，没有人能够否认科学技术对于人类社会发展的巨大贡献。事实上，科学技术的巨大进步和非凡成就使人类

享受了空前的自由，现代人几乎可以随心所欲地生活在科技时代所创造的种种便利和舒适当中，人类理应感到快乐和幸福。其实不然，人们的心灵却变得前所未有的浮躁而不停地抱怨与控诉（现代人越是从物质的困境解脱，他越不明白自己该做什么；现代人自由越多，越不知道该如何享用自由；教育系统引进越多的科技，真正的学习过程越加罕见；学生越是投入所谓客观的学习方法，学生踏出校门时素质越差；现代医院所用的仪器越多，医生离他的病人越远；现代交往联络技术和工具越是便利，人与人之间的心理距离愈加遥远。……）可见，科学技术的迅猛发展，一方面，有力推动了人类社会的空前进步，为人类生活带来前所未有的便利，另一方面，也对文化的发展产生了极大的消解作用。

于是，广大的人文学者极力呼吁重塑大学人文精神。但是，我想说的是，人文精神的重塑与回归，强调的是对传统精华的执著坚守、对现实不足的无情批判、对美好未来的理想而不失理性的美好憧憬，而不是有失理性、头脑简单的愤青。面对以上所列举的种种社会问题现实，我们可以肯定地说，这不是科学技术本身的问题，而是我们对待科学技术的态度和方法出现了问题。一味地顺

从，或一味排斥，不仅对科学技术的误解，也同样是人文精神的缺失。

我在这里列举两个典型的事例：照相技术的发明，改变了欧美写实艺术的革命，萌生了印象派。这一事实告诉我们，科学技术不是人类传统文化的“天生杀手”，它同样可以催生人类文化进一步发展与繁荣。同样是照相技术的革新，数码技术的诞生，使得高枕无忧的富士公司和柯达公司顷刻间轰然坍塌、化为乌有。这一事实告诉我们另外一个道理：水能行舟，也能覆舟。科学技术不是“救世主”，它也可能成为我们的“天敌”。

我想，陈龙院长正是基于这样的考量，以一种人文学者所特有的忧患意识，从自己的学科出发，敏感地提出了如此大胆和宏远的活动计划，我为苏大有这样的同道、这样的干才而感到无比欣慰和骄傲！我真诚祝福本次活动能够取得预期的效果！

为了这份真诚的祝福，我有个倡议或者建议，希望各位专家和年轻朋友一如既往地关注、关心和支持这样的活动，共同努力把“国际大学生新媒体节”打造成为思想碰撞、学术交流、分享经验、寻找机会、展现才华、培植新人、缔结友谊的平台，因为我们关注当下，但更关注走向何方，还能走多远！我坚信，有你们同道，我们的明天会更加美好！

·成果巡礼·



编者按:《中国特色新型高校智库建设推进计划》中明确指出:高校智库建设要聚焦国家急需,确定主攻方向,在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、党的建设、外交与国际问题、“一国两制”实践与推进祖国统一等关键领域、关键环节上取得重大突破。我校东吴智库研究员方世南教授从事生态文明建设研究数十载,以“生态文明建设”为主题的系列论文被《新华文摘》《人大复印资料》等期刊广泛转载。近日方教授亲自赴德国对其生态文明建设进行实地考察,并结合苏州实际情况,撰写了《德国生态文明建设的四点启示》,该文被市委研究室《决策参考》采用。现将全文转载如下:

德国生态文明建设的四点启示

方世南

应德国生态工程协会主席 Geller 和德国奥格斯堡德中友好协会主席 Bisle Muller 博士的邀请,我于 2015 年 6 月 10 日至 16 日深入德国乡镇、社区和生产生态产品的企业、研究机构,对德国生态文明建设进行了实地考察和学术交流。德国生态文明建设的做法走在世界前列,值得苏州认真学习和借鉴。

一、以整体性生态理念推进水环境治理

莱茵河是德国的“母亲河”,鉴于其对德国工业、农业、交通以及饮用水源地的重要地位,又被称为德国的“幸运之河”。但上个世纪 40 年代到 70 年代河水污染十分严重,被称为欧洲最大的臭水沟。而今碧波荡漾,清澈见底,水质基本上达到可直接饮用程度。德国以整体性生态理念推进莱茵河成功治理的主要做法有:

一是展开跨国之间的合作治理。1950 年 7 月成立了由德国、荷兰、瑞士、法国、卢森堡等国家共同参与的“保护莱茵河国际委员会”,进行国际间合作治理。该委员会由处于最下游的荷兰出任永久性的秘书长,以利于其更加尽职尽责地监督上游的污染问题。生态治水计划、总体规划以及法律法规由各国

分头实施,费用各国分担。

二是进行整体性生态规划。从全局观、系统观对莱茵河进行生态总体规划,以此为基础进行细部设计,最后进行具体生态措施项目的设计及落实。德国特别注重莱茵河大生态系统治理的理念,实行从森林、农村、城市、社区以及湖河的整体同治,加强动植物生长的栖息地建设,消除河水流动障碍,改变工业化时期对河道截弯取直以及用水泥固化河坡的反生态做法,恢复河道的自然弯曲原貌,多植灌木与草本,充分激活河水生机。

三是坚持整体性预防为主源头治理。以雨水利用为例,在总体规划的指导下,落实了各项具体措施,如屋顶雨水的收集和利用、游乐场地雨水的利用、道路沿线雨水的利用等。将多种具体措施串联整合,所产生的效果非同凡响。现在莱茵河中的有毒物质减少了 90%,成活鱼类 63 种,并出现了曾经绝迹的鲑鱼。

二、以源头控制污染实行水资源循环利用

无论是在工业领域水治理方面,还是在农业、城市、社区等方面的水污染治理方面,德国在上个世纪 70 年代以前

采取的做法,都是先产生大量污染后进行末端治理,并且在治理的过程中,很少考虑水资源循环利用的问题。而 70 年代以后采用的新思路是首先注重源头控制,避免污染的产生,并进行水资源循环利用。

一是工业水资源的闭路循环利用。20 多年前,德国的雨水必须通过巨大的管线收集后排入污水厂处理,短期内超过污水厂处理负荷的污水,直接排放到受纳水体。若进行大管径管线改造,需要巨大的投资。如今,德国采取了相反的方式:所有雨水都必须就地进行处理,并且尽可能进行回用。推动企业大力发展循环经济,从源头避免污染的产生,实现从“摇篮到摇篮”的发展方式。如德国奥迪工厂几乎 100% 的生产用水都是来自雨水或者循环水,它意味着基本上没有对外排水,也不需要从外部引水,节约了大量的水资源。

二是充分的雨水收集利用。德国的雨水利用技术已发展到第三代,其特征是设备的集成化,尤其对于屋面雨水的收集、截污、储存、过滤、渗透、提升、回用和控制,形成了系列化的定型产品和组装式的成套设备。德国几乎所有的建筑项目都考虑到了雨水的收集和再利用。不论是城市大面积商业区,还是私

·权威视点·



编者按：智库建设是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容，是服务党和政府科学民主决策、破解发展难题的迫切需要，对于坚持和发展中国特色社会主义、提升国家文化软实力具有重要意义。中国的发展正在对世界产生深刻影响，需要一批根植中国国情、了解中国现实的智库及时向世界讲述中国故事，传播中国形象，表达中国立场。新常态下如何构建中国智库新格局？上海社会科学院智库研究中心专家如是说。

新常态下如何构建中国智库新格局

上海社会科学院智库研究中心 权衡 李凌

中国的现代化进程中，始终都有中国智库的声音，这是中国公共政策制定和决策咨询之所以能够在总体上保持科学性、民主化的原因之一。

今天，中国的发展正在对世界产生深刻影响，需要一批根植中国国情、了解中国现实的智库认真总结改革与发展经验，及时向世界讲述中国故事，传播中国形象，表达中国立场。反观国内，中国发展正在走向新常态，处于自身创新驱动和转型升级的重要战略机遇期，传统比较优势逐步衰减，各种新的发展问题和矛盾错综复杂，亟待中国智库积极发挥重要功能，“引知成智”，科学导航中国发展新常态。因此，中国特色新型智库的战略性作用更加值得期待。

中国智库存在的主要问题

改革开放30多年来，随着各级政府决策科学化、民主化进程不断加快，中国基本形成了各级各类智库共同发展的

繁荣局面，智库和专家介入公共政策制定的趋势日益明显。但目前智库发展现状与中国经济发展的现实和要求还不相符，无法适应中国发展新常态，至少存在如下主要问题——

智库决策咨询产品质量不高，缺乏针对性和有效性；智库决策咨询服务的独立性、客观性不足，行政依赖色彩浓厚；智库的专业化、特色化不鲜明，各类智库功能定位和边界不清；智库国际合作与交流不多，具有全球影响力的高端智库不足；智库全面参与公共政策形成过程的体制机制尚未健全，战略地位未被充分重视；民间智库发展滞后，资金筹措机制和信息共享机制相当欠缺；智库成果评价考核机制不健全，缺乏激励性的制度安排和设计；智库组织方式和管理手段滞后，领军人物缺乏；智库发展政策和法制环境不健全。

总体来说，与时代新要求相比，中国智库建设跟不上、不适应的问题依旧突出，总体发展仍相对滞后。

未来智库的创新之处

中国特色新型智库的未来发展，应当充分体现如下几方面创新之处：形成智库建设新格局，即形成以党政军智库、社科院智库、高校智库、企业和民间智库、科学院工程院智库等为主体，定位清晰、分工合理、多元发展、相互补充的发展新格局；发挥智库运行新功能，即“资政”“启智”“制衡”“聚才”“强国”等新型智库功能；启动智库管理新模式，即以增强智库独立性、提升智库成果质量与影响力为根本出发点，把有限的智力资源聚焦到经济社会发展中具有长期性、战略性与前瞻性的重大现实问题上，规范和引导各类智库健康可持续发展；完善智库新影响，即培育智库的决策影响力、学术影响力、公众影响力和国际影响力；赋予智库新使命，即在国家治理过程中集聚社会各方有识之士，从不同视角对公共问题提出建议并

·权威视点·

引导公民参与,形成理性的舆论引导。

加快推进智库自身建设, 提升影响力和竞争力

要构建中国智库新格局,必须全面深化智库体制机制改革,加快推动中国特色新型智库建设。

认真研究政治周期和政策形成过程,及时有效地提供决策咨询服务。智库要从自身特点出发,选择在政策形成的不同阶段,即制策、选策、施策和评策四个阶段,通过提供高质量的决策咨询研究成果,及时发挥决策影响力、学术影响力、公众影响力和国际影响力等,在政策窗口期内,不失时机地向决策部门、公众或国际社会推送政策观点。

正确处理独立性和影响力之间的关系,确保研究的独立性和客观性。独立性并不代表智库不能有倾向性的政策主张,而是指智库不能通过影响和改变公共政策使自己从中受益。保持独立性对于提升智库影响力具有正向作用。中国智库必须独立研究,客观表达自己的政策主张。

顺应智库发展规律,深化改革,创新智库内部管理体制机制。深化科研考核评价体制机制、科研经费管理体制、科研项目管理机制等改革;鼓励多元化筹措经费、灵活性配备人员;创新和完善研究选题、立项以及研究过程跟踪机制,成果质量评审机制,智库影响

力渠道营销机制,推进不同类型智库管理体制改革,形成灵活多样的管理机制和方式。

制定智库发展战略,加强智库合作与交流。要借助智库内外资源甚至国内外资源,形成智库联盟和智库人员培训机制。尽可能建立中国式“旋转门”,及时推动智库人员与政府机构人员之间的旋转机制和流动机制。

创新科研手段和方法,提高研究成果向决策建议的转化效率。采取灵活多样的方法和手段,完善科研成果转化机制,拓宽成果转化渠道,提升成果转化效率,如建立和保持通畅的“智政通道”,打造多渠道的成果发布机制,注重与媒体互动,加强成果宣传和影响力评估等。也可以以内部决策参考、学术报告、科普活动、记者招待会、社交网络与自媒体、系列报刊文章等不同形式对外传播,提升自我营销意识,形成推动政策变迁的持续性力量。

加强法制建设, 营造宽松健康发展环境

全面提高对智库重要性的认识。各级政府对全局性问题和公共政策相关方进行利益考量时,应充分发挥智库作用;在公共决策的信息来源、思想来源和事实来源方面,积极听取智库建议;将智库纳入各级政府的决策参考体系。

给予智库更多的独立研究空间。当智库研究成果和政策建议与政府原有政策存在较大差异时,要尽可能地给予智库专家更多的研究空间,使其能够充分论证相应的政策方案。要做到“兼听则明”,而不应关闭建言通道,或用资金、时间等条件限制智库研究。

与不同类型的智库专家建立经常性联系。这一方面有助于保障公共政策在形成和调整过程中的内在一致性、公共政策之间的相对独立性,并体现社会各方的利益诉求;另一方面,也有助于智库专家在一定的研究领域进行长期深化研究和跟踪研究,推进形成专业特色明显且具有重大影响力的研究成果。

加强法律制度建设,营造各类智库健康发展的有利环境。要加快智库立法,让各类智库有法可依,有法必依。依法依规清除乱贴标签的所谓“智库”,防止思想市场的“假冒伪劣”。加快制定智库发展标准,确保真正高质量的智库有序有效健康运行。

可以预见,未来中国特色新型智库发展,将更加睿智地处理好影响力与独立性之间的关系,更加自如地处理好综合性与专业性之间的关系,更加积极关注自身建设与公共政策的关系,以更加包容开放的心态迎接国际格局新变化,助力中华民族新征程。

(据2014年12月25日15版《光明日报》)

