

· 社会建设 ·

苏州大学拟打造“新型城镇化与社会治理”高端智库

新型城镇化与社会治理创新,是现阶段和今后相当长时期内关乎中国经济与社会发展全局的两大战略任务,这两大战略任务有着至为密切的内在相关性。我国传统的城镇化推进模式,片面强调城市空间扩张和城镇人口增长,忽视了城镇化建设的人本性、可持续性与全面协调性,城市建成区的急剧扩张与耕地的减少,引发严重的资源环境问题;土地城镇化大大快于人口城镇化,致使城乡发展不够协调,累积了大量社会冲突因素,这些问题给社会治理带来了巨大的挑战。

坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,这是未来

中国新的经济增长极。新型城镇化是解决制约经济持续健康发展重大结构性问题的关键,其面临的挑战也很多。这就需要我们高度重视并深入研究新型城镇化面临的机遇与挑战,特别是深入研究如何从源头治理、动态管理与应急处置等各个环节创新社会治理体制、机制。这是一个非常复杂的系统工程,需要知识密集型、智力密集型的高校与政府以及社会各方的协同创新,以突破高校、科研机构和政府部门之间的“壁垒”,整合各方优势资源,通过分工合作来推进横向联合,形成集群效应。从而真正解决理论与实践脱节的现象,将书斋文章转化为真正服务政府工作的咨询建议。

2014 年 3 月 18 日,由苏州大学牵头的“新型城镇化与社会治理”协同创新中心,成功入选江苏省政府第二批认定的区域发展类高校协同创新中心。目前,苏州大学“新型城镇化与社会治理”协同创新中心已经形成以决策咨询研究基地为高端平台,以决策咨询高层专家团为国际平台,以决策咨询报告为基础平台的“三位一体”新型智库。几个月来,各决策咨询研究基地上报课题报告 10 余项,获得了江苏省主要领导的充分肯定,其中一项成果《当前形势下创新社会治理的问题与对策研究》入选江苏省成果要报,一项成果《美丽江苏建设需要多为合力》被批转进入江苏相关部门的决策程序。

东吴智库实施走出去战略 积极服务上海经济社会发展



苏州、苏南及其所在长三角地区是中国版图上最具创新活力和创新后劲的版块之一,也是一个不断产生新经验,并需要不断进行新概括、新提炼、新总结的地方。面临新形势、新机遇、新挑战,为进一步加强苏州大学决策咨询服务平台建设,也为上海市领导和部门科学决策提供高质量的咨询服务,2014 年 1 月 13 日,苏州大学与上海市人民政府发展研究中心联合成立了第一家户外基地上海市人民政府发展研究中心—苏州大学决策咨询研究基地。该基地以“跳出上海看上海”的思路,通过主动承担上海市政府和企事业单位的委托课题研究,吸收实际部门工作人员参加课题组开展合作研究,聘请实际部门工作人员为基地专兼职研究人员等措施,以解决长三角地区经济社会发展中的理论与实践问题为研究目的,面向上海市各级政府及社会各界开展咨询服务,提高

解决重大实践问题的综合研究能力和参与重大决策的能力。

该研究基地的主要任务:1. 咨询服务。整合苏州大学和上海市实际工作部门的优势研究力量,对上海市经济社会发展的全局性、战略性和政策性问题进行超前研究,对实践问题进行长期跟踪研究,为上海市政府及社会各界提供决策咨询服务。2. 科学研究。围绕上海经济社会发展战略,针对学科前沿的重大理论与实践问题,以提高质量为导向,以学术创新为灵魂,通过组织重大科研项目,产出重大标志性研究成果,注重基础研究和应用研究的协调发展,使科学研究的整体水平居国内领先地位。3. 人才培养。一是通过科学研究,培养和吸纳高素

质的学术带头人和中青年学术骨干,构筑人才高地;二是为社会各界提供以知识更新为主要内容的短期培训,成为相关研究领域的专门人才库和人才培养培训基地。4. 学术交流。积极开展学术交流活动,提高学术水平,推进理论创新。通过举办国内外学术会议,接收国内外访问学者,发挥对外学术交流窗口的重要作用,成为决策科学领域重要的学术交流和资料信息基地。5. 建成“协同创新”的示范区。开展制度和机制创新,形成机构开放、人员流动、内外联合、竞争创新的运行机制,打破院系、学科、部门之间的壁垒状况,与学科建设互相支撑、互相促进,在科研体制改革方面发挥示范作用。

本期要目

- 苏州大学拟打造“新型城镇化与社会治理”高端智库
- 东吴智库实施走出去战略 积极服务上海经济社会发展
- 我校王健法学院章志远教授喜获“苏州市首届十大法治人物”称号
- 东吴智库致力挖掘苏州历史文化资源
- 省社科基金《成果专刊》刊发金太军教授文章《当前形势下创新社会治理的问题与对策研究》

·政治文化建设·

我校王健法学院章志远教授 喜获“苏州市首届十大法治人物”称号

为展示苏州市法治建设成果，不断推进苏州市法治建设进程，由苏州市依法治市办公室、中共苏州市委宣传部、苏州市法制宣传办公室主办的苏州市首届“十大法治人物及十大法治事件”评选活动近日揭晓，我校东吴智库专家、王健法学院博士生导师章志远教授荣获“苏州市首届十大法治人物”称号。

章志远教授长期从事行政法学研究，在《法学研究》、《中国法学》等权威

期刊上发表过多篇学术论文，出版个人学术专著五部，在行政行为原理、行政审判模式、公私合作治理等领域取得了较为领先的地位。科研成果曾获司法部第二届法学研究优秀成果一等奖、江苏省第十一届哲学社会科学优秀成果一等奖、首届董必武青年法学优秀成果二等奖等重要奖项。2013 年 9 月，章志远教授入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”，并当选“江苏省第三届十大杰出青

年法学家”。

章志远教授受聘担任苏州市人民政府立法咨询员，先后参与多部地方政府规章草案起草、论证及立法后评估工作，为苏州市法治政府建设作出了积极贡献。章志远教授此次荣获“苏州市首届十大法治人物”称号，体现了苏州市委、市政府对我校法学人才培养、法学理论研究和服地方法治建设水准的高度认可。

东吴智库致力挖掘苏州历史文化资源



文化的发展关系实现全面建设小康社会奋斗目标，关系坚持和发展中国特色社会主义，关系实现中华民族伟大复兴。当前和今后一段时期，我国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期，文化领域正在发生广泛而深刻的变革，推动文化大发展大繁荣既具备许多有利条件，也面临一系列新情况新问题。

整理先贤遗作是地方文化传承与发展的重要工作。苏州历史悠久、人文荟萃，素有“文献之邦”的美誉。据《江苏艺

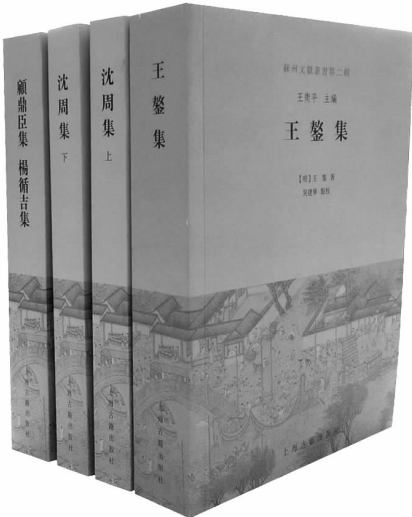
文志·苏州卷》的统计，自先秦至清末，苏州籍作者 9178 人，著作 30000 余种，现存古籍约占全国总数的十分之三，所出文人之多、文献存量之大、内容之丰富、形式之多样、影响之深远，均位列全国之首。

作为具有 2500 年历史文化沉淀的名城，苏州从古至今保有众多珍贵的历史文献，这些文献资料从不同的角度和方位，描绘了苏州的社会风貌、风土人情、人文胜迹，呈现了苏州地区农业高度发展、商业手工业异常繁荣、文化教育事业极其兴盛、各行各业才人辈出的种种情状。如此丰富的苏州历史文献对当前的社会建设、文化繁荣有着极为重要的参考价值。然而，在数以千计的苏州文献中，有相当大一部分尚未整理，给今人阅读和利用带来极大不便。基于此，东吴智库研究

员、社会学院王卫平教授及其研究团队承接苏州市委宣传部特别委托课题“苏州文献丛书”研究，累计研究经费达 300 万元。《苏州文献丛书》计划用五年时间完成。《苏州文献丛书》目前已出版两辑，第三辑正在审读之中。已出版的书籍包括《吴郡文编（全六册）》、《贝青乔集（外一种）》、《海虞诗苑、海虞诗苑续编》、《至德志（外二种）》、《沈周集（全二册）》、《顾鼎臣集、杨循吉集》、《王鏊集》。《苏州文献丛书》项目的实施、编撰

和出版受到了苏州市领导的高度重视，投入大量的财力和人力支持。

王卫平教授，长期致力于吴地文化研究，在长期深入调查和研究的基础上撰写了《明清时期江南城市史研究：以苏州为中心》、《苏州史记（古代）》、《中国古代传统社会保障与慈善事业》、《吴文化与江南社会研究》等 5 部专著，在《历史研究》、《中国社会科学》（英文版）、《社会科学研究》、《中国史研究》、《民族研究》、《史学研究》（日本）等国内外著名刊物发表论文 140 余篇，在以苏州为代表的吴地文化研究方面具有重要的学术话语权。2012 年 12 月，王卫平教授登上中央电视台“百家讲坛”栏目主讲了六集专题“春秋吴国风云录”，进一步宣传了苏州深厚的历史文化底蕴。



•成果巡礼•

省社科基金《成果专刊》主要刊载省社科基金应用类项目研究成果和围绕社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设和党的建设中的重大理论和现实问题,着重反映那些对决策有重要参考价值、对实践有重要指导意义的应用研究成果,是致力于服务党和政府决策的内部参阅刊物。其重要价值在于为领导决策提供参考借鉴,进一步推动哲学社会科学优秀成果转化应用,更好地发挥哲学社会科学界的思想库和智囊团作用。

我校东吴智库专家、政治与公共管理学院院长金太军教授承担的省社科基金项目“加快推进社会体制改革研究”,其中期成果《当前形势下创新社会治理的问题与对策研究》在省社科基金《成果专刊》2014 年第 5 期上刊登。

现将全文转载如下:

当前形势下创新社会治理的问题与对策研究

金太军

摘要: 创新社会治理体制是社会和谐稳定与可持续发展的体制保障。当前我国社会治理体制存在的主要问题是:在社会治理体制改革各主体之间,政府、市场和社会之间,社会体制与政治体制、经济体制、文化体制之间,法治保障与社会治理体制组成系统之间的关系还不够协调,尚未形成优势互补、有效衔接的合力。为切实改善这种状况,建议抓好以下几方面工作:一是深化党委领导职能,完善顶层设计;二是转变政府职能,强化法治;三是推进社区建设,培育社会组织;四是发挥市场主体作用,培育发展社会企业。

苏州大学金太军教授承担省社科基金项目“加快推进社会体制改革研究”,紧密围绕十八届三中全会提出的“推进国家治理体系和治理能力现代化”,在客观分析社会治理体制存在的主要问题的基础上,对管理手段、应对措施提出对策建议。

一、当前社会治理体制中存在的“四种割裂”

改革开放以来,各级政府相应开展了一系列社会治理体制的改革创新,取得了可喜的成就。然而,仍然无法摆脱传统社会治理体制的惯性束缚,难以有效契合经济、政治和社会的动态发展,解决历史累积问题尚欠功力,解决新问题更显力不从心。从社会治理体制改革的实践逻辑来看,具体表现在四个“割裂”上。

第一,割裂了社会治理体制改革各主体之间的关系。社会治理体制改革是

一个包括党委、政府、企业、社会组织、公民个人等多元主体的良性互动过程,改革的目的在于建构党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的“多元协作式”社会治理体制。当前的社会治理体制改革主要是政府在操作和实施,社会主体严重缺位,社会协同力量不足,公众缺乏共同的价值观与统一认识,政策性指令难以内化为公众具体行动上,这将导致了“治标不治本”、“按下葫芦浮起瓢”等诸多问题。

第二,割裂了党委、政府、市场和社会之间的关系。从社会治理的视角看,政府提供了基础性的政策保障与智力支持,市场则凝聚了必要的资源和力量,而社会作为社会治理体制改革的场域,对改革的成效拥有最终的评判权。然而,当前地方党委与政府在推行社会治理体制改革的过程中还不能很好地整合政府、市场与社会之间的力量,无法形成改革的“合力”,也就未能充分发挥社会治理的“正能量”。

第三,割裂了社会体制与政治体制、经济体制、文化体制之间的关系。当前各级政府在社会治理体制改革中无法将社会体制、政治体制、经济体制与文化体制放在同一层面上进行比较、研判和协同推进。显然,离开了系统性思维判断,缺乏整体性系统支撑的社会治理体制改革必然会使政策制定带有较大的临时性、应景式和随意性,当改革向纵深方向推进时,便“手忙脚乱”,“顾此失彼”。

第四,割裂了法治保障与社会治理体制组成系统之间的关系。以法治建设为根本保障的社会治理体制,其根本在于将法治渗透于包括社会运行体制、社会组织体制、社会保障体制等在内的社会治理体制整体系统内,通过系统的法治建设与规章制定,促成社会治理的有序推进。当前的社会治理,也包括社会治理体制改革都强调法制的宏观指导作用,却忽略了操作层面上的微观监管机制,导致法治保障只能停留于政策层面,而无法“脚踏实地”地发挥作用。



·成果巡礼·



二、推进江苏社会治理体制改革创新的“四项建议”

当前，江苏正处在经济社会发展的关键时期，也是各种社会矛盾的凸显期，社会治理的压力巨大，相应的社会治理体制改革的紧迫感日益显现。基于此，我们建议着力在以下四个方面狠下功夫：

1. 深化党委领导职能，完善顶层设计，建立健全社会治理体制改革的统一战线。深化基层党委“总揽全局”的领导作用，把握基本方向，明确基本要求，建立社会治理体制改革统一战线。应做到三个“着眼于”：第一，着眼于我省社会治理体制改革的基本现状和发展趋势，树立具有高度现实性和前瞻性的改革思路；第二，着眼于政府、市场与社会的各自优势与互补性，高度重视多元主体的协同力量；第三，着眼于社会治理体制改革与政治体制改革、经济体制改革、文化体制改制的内在统一关系，统一思考，共进共荣。

2. 转变政府职能，强化法治，打造社会治理体制改革的责任主体。政府自身的改革是社会治理体制改革的重要组成部分，其改革成效间接决定整个社会治理体制改革的成效；同时，社会治理体制改革的深入推进需要政府营造良好的政策环境。我省各级政府应以政府规划引导社会经济发展、实现以项目管理为主的微观管理向宏观管理转变，全面深化行政管理体制改革，进一步转变政府职能，在推进政府机构改革、财政体制改革、行政审批制度改革、实行综合行政执法、实现机构和编制的法定化、事业单位改革和政务公开。

3. 推进社区建设，培育社会组织，夯

实社会治理体制改革的平台与基础。社会是社会治理体制改革的承载主体，应着力推进社会建设，凝聚社会力量，构建现代社会结构和社会形态，具体应从推进社区建设和培育社会组织两个方面入手。一是推进社区建设，构建完备的社区管理与运行体制，汇聚社区民意民求，凝聚社区共力合力。南京市建邺区从创新体制机制入手，对社区建设和管理工作开展了一系列探索和实践，确立了“资源向下，民主向前，民心向上”的理念，坚持“三化一优先”原则，在基层党建、社区管理、安全稳定、民生改善以至区域发展等领域都呈现出明显的成效。当前“建邺模式”已在全国得到宣传和推广。二是按照“依法、公平、平等、竞争”原则，鼓励和规范发展各类社会组织。这方面南京与苏州已经积累了不少成功的经验，有值得推广的价值。南京市把推进社区社会组织登记管理工作的创新与发展作

为构建和谐社区的一项基础性工程，在全国首创“两级登记、两级备案”的社区社会组织管理体制，制定了一系列培育发展的扶持政策，极大地促进了南京社区社会组织持续、快速、健康发展，提升了社区社会组织的社区服务水平，提升了社区自治能力，促进了和谐社区构建。2011 年 3 月成立的张家港市公益组织培育中心在机构注册、项目策划、组织发展等方面提供支持服务，进一步加强公益慈善类社会组织培育力度，优化社会组织“孵化”机制。

4. 发挥市场主体作用，培育发展社会企业，构筑社会治理体制改革的生力军。在市场经济日益加速发展的今天，要充分发挥企业在社会治理中的主体角色和功能，一方面，通过完善社会主义市场经济体制改革，实现市场对企业主体和员工主体的自我管理，构建市场内的“有序单元”，例如扬州市通过政府引导、自主办会、强化职能等措施，积极探索与经济发展相适应的行业协会管理体制、运行机制和发展模式；另一方面，参考企业的经营模式因地制宜培育社会（社区）企业，以社区为法人主体和管理主体，通过企业盈利部分实现企业持续发展、社区有序治理和社会爱心公益的多赢局面，一些地区依托社区成立的“爱心超市”已经具备了社会企业的雏形，政府应该准确定位、有效引导，使其成为“多元协作式”社会治理格局中的积极力量。

另外，社会治理体制改革的有机推进与纵深发展，还需要积极探寻操作层面的实施路径，深入剖析社会治理体制的内在运行逻辑与微观组成部分，做到有的放矢、有序高效。



·权威视点·



发挥高校优势 打造新型智库

——专访教育部社会科学司司长张东刚

高水平、国际化的智库,已经成为一个国家软实力和国际话语权的重要象征。近日,教育部印发了《中国特色新型高校智库建设推进计划》,高校怎样打造高质量智库?中国教育报、中国教育新闻网对教育部社科司司长张东刚进行了专访。现将主要内容转载如下,以飨读者。

智库在应对全球化挑战、为政府出谋划策方面发挥着重要作用

主持人:近年来,智库逐渐成为中央关心、社会关注的热点话题,您能简单介绍下《中国特色新型高校智库建设推进计划》出台的背景、意义和过程吗?

张东刚:在全球化背景下,智库在应对全球化挑战、为政府出谋划策方面发挥着不可替代的作用。智库的发展水平已经成为国家“软实力”的重要组成部分。

当前,我国正处于全面建设小康社会的关键阶段,应对国内外环境挑战、破解发展难题、回应人民期待都迫切需要强而有力的智库支持。党的十八届六中全会明确提出了“增强国家文化软实力,弘扬中华文化,努力建设社会主义文化强国”的战略任务。十八大提出“坚持科学决策、民主决策,健全决策机制和程序,发挥思想库作用”。十八届三中全会进一步强调“要加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”。

习近平总书记就加强智库建设多次作出重要批示,为新形势下推动中国特色新型智库建设指明了方向提供了强大动力。2013年5月,刘延东副总理在教育部主持召开“繁荣发展高校哲学社会科学推动中国特色新型智库建设座谈会”并作重要讲话,强调了中国特色新型高校智库建设的重要性、紧迫性,并就如何破解发展难题、推进高校智库建设提出了明确要求。

会后,教育部就建设中国特色新型高校智库进行了深入调研。经过改革开放、特别是经过“985工程”、“211工程”、“2011计划”、高校哲学社会科学繁荣计划等的建设,我国高校科学研究事业取得了极大的发展。近年来,高校紧密围绕国家需要,积极建言献策,一批优秀成果及时转化为政府决策和政策。

2008年—2013年,高校人文社科重点研究基地承担了600余项国家部委的调研和培训任务,直接参与了《民事诉讼法》、《食品安全法》等多部重要法律的起草和修订工作,累计有1600余份咨询报告被国家有关部门采纳。高校科技专家和研究机构为国家行业产业发展、科技战略规划提供了有力支持。教育部社科委、科技委、专业学会、研究中心向有关部门呈报了系列专家建议。2013年,首批认定设立了14个国家协同创新中心,其中文科有两个,各地各高校也建立了一批自己的协同创新中心,这些都为发挥智库作用、推进智库建设奠定了基础。

我国高校智库建设与国家经济发展需求相比存在很大不足

主持人:目前高校智库建设的水平是否与国家经济社会发展的需要相适应?

张东刚:总体来看,目前高校智库建设还明显滞后,与国家经济社会发展的需要相比还存在很大不足,主要表现在有份量、有影响的智库不多,结构不尽合

理,高端人才和创新团队匮乏,高质量的、具有真知灼见的研究成果不多,每年提交的咨询报告对重大决策产生影响还不理想。

产生这些问题的原因有多种,根本原因是问题意识不强、联系实际不足、评价机制不健全、改革和支持力度不够。着眼解决上述高校智库建设中存在的问题,大力推进中国特色新型高校智库建设,提高高校创新能力和社会服务能力,在前期调研基础上,教育部经过将近一年时间的研究起草和修改完善,并征求了多方意见,出台了《中国特色新型高校智库建设推进计划》。与教育部最近出台的一系列举措相同,《推进计划》突出了改革、创新,突出了对高校人才培养、科学研究等的导向作用。

主持人:您如何理解智库是国家软实力的重要象征?

张东刚:全球化时代,世界各国面临着经济、能源、环境、生态、战争等大量全球性问题,综合国力竞争中文化的地位和作用更加凸显,智库成为各国决策者在处理社会、经济、科技、军事、外交、文化等问题时所倚重的一支重要力量,为各国政府、经济组织提出研究报告、咨询建议以及预测分析,发挥着越来越大的功能和作用。

高水平、国际化的智库建设成为一个国家软实力和国际话语权的重要象征。据美国宾夕法尼亚大学最新推出的《2013年全球智库报告》,美国拥有1828个智库机构,且世界排名前10位的智库中美国占了6个,遥遥领先于世界上其他各个国家。可以说,今天美国的强大与它拥有世界上最顶尖的智库

•权威视点•

是分不开的。

从世界范围看，大学智库通常在政策研究领域占很大比例

主持人：高校在建设智库方面有什么优势？

张东刚：从世界范围看，大学智库通常在政策研究领域占很大比例。美国 75% 的智库设在大学。考察国外著名的大学智库，可以发现大学与智库之间具备以下一些特点：

一是大学内部可以形成多个智库。大学智库多是在充分发挥基础研究优势的基础上不断进行知识转化和推广的基础上形成的，著名大学均有多个优势学科和优势研究领域，这些研究中心或研究所都可以生成智库，如哈佛大学贝尔弗科学与国际事务研究中心、国际发展中心、魏德海国际事务中心都是全球知名的大学智库。

二是大学智库的强势研究领域与优势学科互为倚重，长期积累。大学优势学科是大学智库的深厚根基和依托，如胡佛研究所凭借其在国内经济政策、国际事务、环境研究领域的研究而著称，胡佛研究所这几个领域的世界排名都位于前列；而这些学科恰是斯坦福大学的优势学科，在美国最为权威的 USNEWS 大学排名 2012 年度分专业排名中，斯坦福大学的经济学位排名第 5 位，环境研究排名第 1 位。

三是大学智库与大学内部其他院系之间形成“内部旋转门”。大学智库和大学之间要充分发挥人才的优势，必须拥有内部转化的机制，在胡佛研究所常驻的 100 多位研究人员中，80% 以上为高级研究人员，有 105 人次是美国各类院士和各类奖章的获得者。这些研究人员

中又有 80% 以上由胡佛研究所和斯坦福大学其他院系联合聘任，由胡佛研究所和其他院系分别支付相应的聘任费用，使这些研究人员可以在胡佛研究所和斯坦福大学其他院校之间相互转换。

从我国来看，高校也同样具有建设高水平智库的良好条件：一是人力资源集中，高校聚集了 80% 以上的社科力量、近半数的两院院士、60% 的“千人计划”入选者，以及规模庞大的研究生本科生队伍，可以为智库建设提供有力的人才支撑。二是学科门类齐全，有利于解决横跨自然科学、工程技术和人文社会科学多个学科的综合问题。三是基础研究力量雄厚，可以为智库开展政策研究、战略研究提供丰厚的学术底蕴。四是对外学术交流和合作广泛深入，为开展战略研究和政策研究提供了广阔的国际视野和国际学术网络。

我国高校智库无论在数量还是质量上与世界一流大学差距较大

主持人：我国高校已有很多的科研机构，是不是都可以称之为“智库”呢？

张东刚：目前中国高校研究机构虽然很多，但堪称高水平智库的还不多，在数量上和质量上都与世界一流大学智库有较大差距。高校智库应具有战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导和公共外交五大功能。

智库不仅仅要建言献策，还要为国家发展提供前瞻性的战略研究成果，及时为党和政府决策提供良好的决策基础、研究资料和宏观政策解决方案。还要能引导舆论，特别是在国际场合能够发出“中国声音”。

战略研究、建言献策、引导舆论和国际话语需要高水平的人才团队和科学研

究支撑。从这个意义上讲，智库不是一个单纯的学术组织，但是，几乎所有的智库往往都是以学术组织的形式出现的，智库研究方向和成果的实用性，决定了智库与传统高校研究机构的差异。

智库产出的研究成果不是主要通过论文等形式显现的，而是通过一种类似于政府采购的方式卖给政府或者企业，为政府、企业提供有价值的知识服务。在智库建设中，如何评价智库水平，如何评价智库成果的优劣，不仅是高校智库建设的重点和难点，同时也是国家科研体制改革的一个重点和难点。

主持人：中国特色新型高校智库应该具备哪些特点？

张东刚：一是体现鲜明的中国特色，坚持马克思主义立场观点方法，牢牢把握正确方向，既要有国际视野，学习借鉴各国智库建设的成功经验，又能立足基本国情，服务于中国特色社会主义的伟大实践。二是体现高校优势和特色，紧扣国家需求，明确主攻方向，充分发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能。三是要有发展理念和组织管理方式的创新。通过深化改革，促进跨学科、跨部门、跨地区的优化组合，不断提高智库的创新活力。四是能拿出既有前瞻性、战略性，又有针对性、操作性的研究成果，成为服务党和国家决策的思想高地，形成有世界影响力的中国智库品牌。

人才是智库的第一资源和建设核心，应立足高校特点，以学者为核心，创新体制机制，打造高校智库品牌。

主持人：推进中国特色新型高校智库建设的总体思路 and 主要举措有哪些？

张东刚：中国特色新型高校智库建设的总体思路是：紧紧围绕“五位一体”总布局 and “四化同步”新要求，聚焦国家急需，明确建设目标，立足高校特点，以学者为核心，以机构建设为重点，以项目



·权威视点·

为抓手,以成果转化平台为基础,创新体制机制,整合优质资源,打造高校智库品牌。

主要举措主要从以下五个方面考虑:

一是建设新型智库机构。这是智库建设的重点,我们将以 2011 协同创新中心和人文社会科学重点研究基地建设为抓手,重点打造一批国家级智库,带动高校智库总体建设;推动社科专题数据库和实验室建设,推动智库研究手段和方法创新;结合高校哲学社会科学“走出去”计划的实施,通过建设一批全球和区域问题研究机构,建立海外中国学术中心,支持高校智库积极参与和设立国际组织、参加与举办国际会议等,扩大中国高校智库的国际学术话语权和影响力。

二是通过凝聚高端智库人才、加强青年学术后备力量、推动智库人才交流,培养和打造高校智库队伍。人才是智库的第一资源和建设核心,首先要凝聚一批立场坚定,学术造诣高,善于理论联系实际,熟悉政策制定的高端人才,创造条件支持和引导他们围绕全局性、战略性问题,以及难点热点问题开展研究,及时向中央各部门建言献策,并以各种方式引导舆论;同时要注重加强青年学术后备力量,培育并长期支持一批高水平创新团队,实施哲学社会科学教学科研骨干研修跟踪培养计划;还要通过聘请有较高理论素养的实际工作部门领导干部参加智库研究,推荐智库核心人才到实际部门挂职锻炼等重点举措,推动智库人才交流。

三是拓展成果应用渠道。成果应用转化渠道是制约高校智库发挥作用的瓶颈问题,推动智库建设,必须着力解决好渠道和平台的问题。要通过鼓励对外开展合作研究、支持举办高层智库论坛等,加强中外高校智库交流平台的建设;通过完善集中报送专家建议的工作机制,建立咨询报告数据库,跟踪汇总分析相关信息等,加大智库成果报送力度;同时要规范发布流程,严把成果发布政治关和质量关。

四是创新组织管理。建设新型智库,关键是深化综合改革,推动管理和组织形式创新。主要推动从以下三个方面进行改革:一是大力推动协同,强化校府、校校、校所合作,建立强强联合、优势互补、深度融合的协作机制,改变封闭分散、各自为战的局面;二是改进科研评价,建立以政府、企业、社会等用户为主的评价机制,把解决国家重大需求的实



际贡献作为核心标准,加强绩效评估;三是改革项目管理,建立完善后期资助方式等。四是从健全管理体制、完善政策配套支持、加强经费支持等三个方面为智库建设提供有力保障。

高校智库建设总目标 是推进国家治理体系和治理能力现代化

主持人:当前高校智库建设的重点领域有哪些?

张东刚:高校智库建设的总目标是服务于完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化,围绕这一目标,结合高校自身的优势和特色,按照国家重大需求与高校能力相匹配的原则,当前高校智库建设应当力求在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、党的建设、外交与国际问题、“一国两制”实践与推进祖国统一这八大领域里,找准关键环节,瞄准国家急需,凝练出亟待解决的重大问题开展针对性研究。

主持人:高校智库如何瞄准国家需求,明确主攻方向?

张东刚:发现和找出真正需要研究和咨询的问题,是智库研究过程中一个关键的环节。这要求智库与实际部门建立起密切联系。一是要密切跟踪重大决策。全程紧密跟踪各级党委和政府的重大决策,及时提供动态监测、实时预警、效果评估和信息反馈。同时要加强对战略研究,就未来可能出现的问题进行前瞻性研究,提供决策储备。二是要加强理论联系实际。如选拔推荐高校智库优秀学者到国际组织任职、到实际部门挂职,参与政策制定,推动智库人才在实践中锻炼能力。三是要建立与需求对接的新模

式。邀请实际工作部门直接参与选题征集,共同确定智库的重点任务,联合组建研究团队,从源头上解决科学研究与决策需求脱节的问题。拓展成果发布应用渠道,完善专家建议报送机制,打造高校智库成果发布平台,增强对政府决策和社会舆论的渗透力、影响力。

政策建议必须有厚重的理论、多学科的视角和先进的方法作支撑

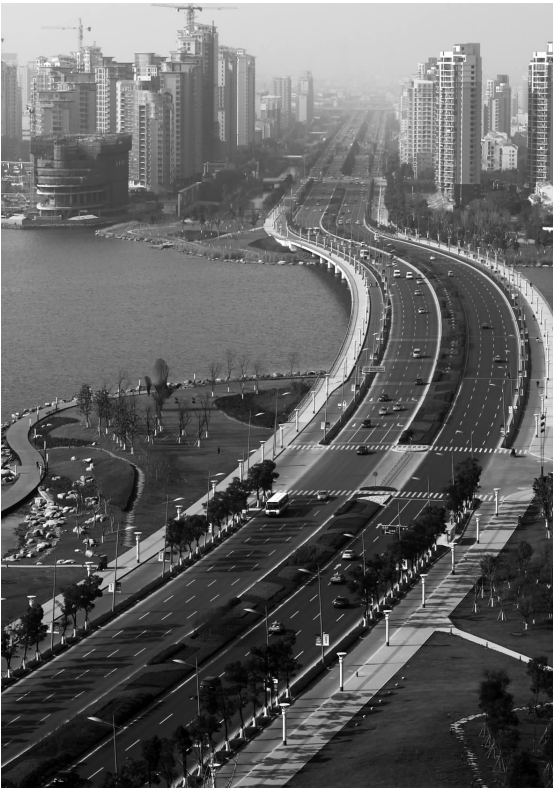
主持人:如何使高校智库推出更多具有真知灼见的研究成果,提高建言献策的质量?

张东刚:真正具有前瞻性、科学性、实用性的政策建议,必须有厚重的理论、多学科的视角和先进的方法作支撑。高校智库不仅要出对策,更要出思想,谋战略,特别是在一些前沿应用问题和重要理论问题的研究范式上取得突破。

提高高校智库建言献策的质量,一是发挥高校基础研究实力雄厚的优势,坚持基础研究和应用研究并重。重点支持一批对经济社会发展、社会和谐稳定和国家安全具有长远影响的基础研究项目,推出对理论创新具有重大影响的标志性成果,为提升应用对策研究水平提供坚实的理论支撑。二是着力推动跨学科研究。促进哲学社会科学与自然科学、哲学社会科学不同学科之间的交叉渗透,大力推进新兴学科发展,为应用对策研究提供更为有力的学科支撑。三是大力推动科研方法创新。吸收借鉴自然科学的研究方法,充分利用现代信息技术,加强文科实验室和数据库建设,推动资源共建共享,为智库建设提供有力的方法支撑和条件保障。

主持人:在教育部最近发布的一系

·权威视点·



列计划中，都强调了以高水平的科学研究支撑和引领高质量的高等教育。《推进计划》把人才培养作为智库建设的一个重要功能，同时提出发挥人才培养优势，努力培养复合型智库人才。您如何看待智库建设与人才培养的关系？

张东刚：人才培养是大学的根本任务。《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出高等教育全面深化改革的重心就是创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流。智库建设也必须围绕这个重心进行，事实上，如果离开了这个重心，高校智库建设也就失去了生命的活力。

作为一个社会事业机构，提供高质量人才是高校对社会最大的贡献。从高校科研的发展看我国 985、211 高校走过的路径，大致可以分为三个阶段：重视教学阶段，科研教学并重阶段，教学科研融合阶段。科教融合是这批高校发展的更高级阶段，也是一流大学发展的高级形态。

随着我国高等教育的发展和国际化，国家对高校的要求不仅是要出人才，还要出高水平的科学研究成果，这符合现代高等教育规律，也是我国高校走向世界的一个重要标志。这时高校评价教师就不再是以教学作为单一指标，随着我国高等教育进入内涵式发展阶段，评价大学、评价教学、评价科研将不再以数量论英雄，高等教育发展将进入

质量提升的新阶段，这时大学的教学科研必将进入深度融合阶段。大学的科学研究首先反映在人才培养上，将知识创新反哺到课堂当中，这符合知识创新的发散规律和特点。大学教师第一个知识发散的对象就是学生，所以知识创新的成果要进教材，进课堂，进教案，进课件，进学生头脑。这应该我国高水平大学建设发展的一个基本脉络。

目前，我国有些高校正处在教学阶段向教学科研并重转变阶段。《推进计划》是面向全国高校的，其中一个很重要的导向，就是高校科研如何处理好数量和质量的关系，完成教学科研并重向教学科研融合转化。另一方面，人才是智库的第一资源

和建设核心，所以《推进计划》提出发挥人才关键作用，着力培养和打造高效智库队伍。

一是要凝聚一批立场坚定、学术造诣高、善于理论联系实际、熟悉政策制定的高端人才，创造条件支持和引导他们围绕全局性、战略性问题，以及难点热点问题开展研究，及时向中央各部门建言献策，并以各种方式引导舆论；二是注重加强青年学术后备力量，培育并长期支持一批高水平创新团队；三是通过聘请有较高理论素养的实际工作部门领导干部参加智库研究，推荐智库核心人才到实际部门挂职锻炼等重点举措，推动智库人才交流。

评价机制和评价标准是智库建设的一个核心问题

主持人：《推进计划》将对高校人文社会科学评价改革起到哪些导向作用？

张东刚：评价机制体制和评价标准是智库建设的一个核心问题，就是要通过《推进计划》引导高校人文社会科学研究工作者关注现实、关注民生，为社会发展解决实际问题。

在教育部实施的高校人文社会科学重点研究基地建设计划中，明确要求每个基地每年至少提供一份咨询报告。这不仅体现了基地建设的导向，更是一种

强制性制度安排，咨政服务质量不仅是基地服务社会的核心标准，也是评价基地质量和水平的基本标准。人文社会科学的评价不仅需要自评、他评，还需要政评。咨政服务包括咨询报告、社会服务讲座、各种讲课、领导批示等等，其中能否被实务部门采纳，产生实际效益是一个很重要的评价标准。

当前，人文社会科学评价存在的最大问题是评价手段单一化，评价指标单一化，评价方式标准化，评价体制机制缺乏弹性和多元。人文社会科学的问题本身是复杂多变的，取得的知识成果也是复杂多变的，与自然科学研究不同，自然科学研究成果评价往往是唯一的，好就是好，不好就是不好，人文社会科学研究成果则不同，同样的成果在不同的社会环境中可能会产生完全截然相反的效果。

当前，人文社会科学最认同的是同行评价。但同行评价既取决于评价者的认知，还取决于评价者的学术道德水准等等。《推进计划》强调牢固树立质量第一的评价导向，把解决国家重大需求的实际贡献作为科研评价的核心标准，完善以贡献和质量为导向的绩效评估办法，建立以政府、企业、社会等用户为主的评价机制，并以此来协调推进高校科研体制机制综合改革，构建有利于智库创新发展的长效机制。这也充分体现了实践是检验真理的唯一标准。

人文社会科学应用研究的选题要瞄准国家需求和社会需要，要建立在数据统计分析的基础上，有全面深入的调查研究，有实际案例支撑，而不能用“想当然”纯思辨的方式研究实际问题，这样得出的研究成果才能真实、可信、可操作，才能正面有效影响政策。

智库建设是深化综合改革、推进制度建设的总揽性抓手

主持人：智库建设在推动高校哲学社会科学发展中会起到什么样的作用？

张东刚：智库建设是深化综合改革、推进制度建设的总揽性抓手，机构建设、人才队伍建设、平台建设以及高校哲学社会科学“走出去”计划都可以通过智库建设来推动。我们相信，通过创新体制机制、整合优质资源、打造高校智库品牌，必将有力地推动高校社科领域的综合改革，提升创新能力，促进高校社科事业的创新发展和科学发展。