

恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》的 共同富裕意蕴

戴明新, 方世南

(苏州大学 马克思主义学院, 江苏 苏州 215006)

摘要:恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》是马克思主义的经典著作,是“科学社会主义的入门”经典文本。鉴于共同富裕是科学社会主义的本质要求和根本原则,因此,这一经典著作也蕴藏着十分丰富的关于共同富裕的思想。学习和研究这一经典著作,把握其中所蕴含的共同富裕的思想来源、基本内涵、价值目标和实践策略,对于理解和运用新时代中国特色社会主义共同富裕理论以及扎实推动共同富裕,都有着重大的理论价值和实践意义。

关键词:恩格斯;《社会主义从空想到科学的发展》;共同富裕;历史唯物主义

中图分类号:A811

文献标识码:A

文章编号:1006-723X(2023)5-0022-07

共同富裕是以马克思主义为指导思想的无产阶级政党的奋斗目标,是社会主义的本质要求。习近平总书记指出:“现在,已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段。”^[1]从马克思主义经典著作中把握共同富裕理论,不仅有利于从源头上完整准确地理解马克思主义创始人的共同富裕思想,而且也有利于对中国特色社会主义新时代共同富裕理论的完整理解和运用。恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》是马克思主义的经典著作,是被马克思称为“科学社会主义的入门”经典文本。共同富裕作为社会主义的本质要求和根本原则,这一经典著作也蕴藏着十分丰富的共同富裕思想。学习和研究这一经典著作,把握其中所蕴含的共同富裕的思想来源、基本内涵、价值目标和实践策略,为我们理解和运用新时代共同富裕理论提供了学理性基础。

一、共同富裕的思想来源: 对空想社会主义学说的批判继承

在《社会主义从空想到科学的发展》的开篇中,恩格斯指出,现代社会主义,“同任何新的学

说一样,它必须首先从已有的思想材料出发,虽然它的根子深深扎在物质的经济的事实中”。^{[2](P523)}这就是说,以共同富裕为本质要求的科学社会主义作为现代社会主义的科学的理论形态,它的产生绝不是偶然的,而有着深刻的思想根源。19世纪以三大空想主义者为代表的空想社会主义是科学社会主义最直接的思想来源,而19世纪空想社会主义是对18世纪法国启蒙思想家所提出的各种原则的进一步的发展。以伏尔泰、卢梭、爱尔维修等为代表的法国启蒙思想家们高举理性的旗帜,认为“一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利”,^{[2](P523)}以此为资产阶级反对封建主义的民主革命摇旗呐喊和鸣锣开道,然而,资产阶级革命后的现实证明,启蒙思想家们所崇尚的理性王国不过是资产阶级理想化的王国,真理、正义、平等、人权等理性的原则仅仅体现为资产阶级的权利,“由‘理性的胜利’建立起来的社会制度政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画”。^{[2](P527)}究其原因,第一,启蒙思想家们过高地估计了价值理性的作用而忽视了社会物质生

基金项目:2018年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(18JZD007);苏州大学人文社会科学类“马克思主义政党与国家治理研究”项目(SZDX2020)

作者简介:戴明新(1982—),男,江苏常熟人,苏州大学马克思主义学院博士研究生,常熟理工学院马克思主义学院讲师,主要从事马克思主义理论研究;

方世南(1954—),男,江苏张家港人,苏州大学马克思主义学院博士生导师,苏州大学中国特色城镇化研究中心教授,苏州大学东吴智库首席专家,苏州大学特聘教授,主要从事马克思主义社会发展理论、当代中国政治和生态文明研究。

活条件对这些价值理性的规定和制约,最终陷入了历史唯心主义的泥潭;第二,启蒙思想家们同他们的先驱者一样,没能够摆脱他们自己所处时代的限制,只能表达资产阶级的政治理想、利益和愿望。虽然理性的国家在政治实践中破产了,但是启蒙思想是人类社会的精神财富,真理、公平、正义、平等、人权、民主等启蒙理性已深入人心,推动了人类社会的政治文明进程,而这些价值原则正是构成共同富裕思想的哲学基础。

恩格斯指出,“在每一个大的资产阶级运动中,都爆发过作为现代无产阶级的发展程度不同的先驱者的那个阶级的独立运动”,^{[2](P525)}空想社会主义学说正是作为尚未发展成熟的无产阶级革命运动的理论表现。空想社会主义学说的产生和发展经历了早期、中期和晚期的历史过程,出现过许多著名的空想社会主义代表人物。早期的空想社会主义是在资本主义的生产正由简单协作向工场手工业发展、资本的原始积累加快、农民和工人遭受残酷剥削、在暴力手段的驱使下生产者和生产资料逐步相分离的背景下产生的,标志着空想社会主义学说诞生的著作——英国人莫尔的《乌托邦》揭示了资本原始积累过程中圈地运动写下的“羊吃人”的可怕现象,主张废除私有制,实现财产的平均分配,追求一种“乌托邦”制的理想社会;而意大利人康帕内拉的《太阳城》描绘的理想社会制度则是没有剥削和压迫、没有私有财产、人人都参加劳动且产品按需分配;早期空想社会主义的另一代表人物——德国人安德里亚在其空想社会主义思想的代表作《基督城》中一再出现生产资料公有制、平均分配等思想,其中所描写的理想社会形态是一个人人平等、消灭了贫富差距的社会。中期的空想社会主义是在工场手工业快速发展、资本主义私有制的罪恶和野蛮正尖锐地爆发出来的背景下产生的,这一时期空想社会主义代表人物法国人摩莱里和马布利的思想虽然带有明显的禁欲主义、平均主义色彩,但是他们认为“平等的要求已经不再限于政治权利方面,它应当扩大到个人的社会地位方面;不仅应当消灭阶级特权,而且应当消灭阶级差别本身”,^{[2](P525)}同时,他们认为私有制是人类一切不平等的根源,因此,要实现每个人在政治权利和社会地位方面的平等、要消灭阶级差别本身,就必须实现财产共有和共同劳动,这样才能解决私有制带来的矛盾和弊端。在启蒙思想家追求的理性王国破产的时候,三个伟大

的空想社会主义思想家出现了,即圣西门、傅立叶和欧文,三大空想社会主义思想家的学说作为晚期的空想社会主义,是科学社会主义最直接的思想来源,它们是在资本主义生产方式迅速发展,同时资本主义社会内部的无产阶级和资产阶级的对立和矛盾也开始发展起来的背景下产生的,是在无产阶级作为一个不成熟的阶级无力采取独立的政治行动的时候出现的,其共同点是他们都接受了18世纪的启蒙思想家关于理性支配世界的观点,在启蒙思想的基础上,他们企图用理性原则改造社会,试图“建立理性和永恒正义的王国”,^{[2](P526)}但是这个王国是非资产阶级王国,他们认为资产阶级的理性王国也是不合乎理性的和非正义的,应该像以往的社会制度一样被抛弃,这种理论上的自相矛盾性,“是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的”,^{[2](P528)}因此,也使他们改造社会的实践缺乏正确的理论指导,但是,三大晚期空想社会主义思想家“显露出来的天才的思想萌芽和天才的思想”^{[2](P529)}推动了人类社会的文明进程,他们对资本主义的批判和对未来社会的预测,为以共同富裕为本质要求和重要特征的科学社会主义提供了重要的借鉴。圣西门提出了“人人应当劳动”的论点并且“提出‘各按其能,各按其劳’的分配思想”,^{[3](P145)}这已经体现出他对社会主义按劳分配原则和共同富裕本质要求的某些认识;傅立叶的“和谐制度”设想将积蓄换成股票,“这种股票将获得较高的股息,穷人的财产就会不断增加,最后可以达到富人的程度”,^{[3](P171)}这样,富人和穷人、资本家和工人之间的对立和矛盾就会逐步消失,社会将日益接近他所构想的理想社会即“普遍的和谐”和“阶级的融合”社会,虽然“和谐制度”是无法实现的幻想,但在这一设想中隐约反映出了共同富裕的合理思想;欧文不仅在理论上论述了自己的空想社会主义思想,而且进行了一系列“示范性的实验”,他认为“新的强大的生产力,提供了改造社会的基础,它作为大家的共同财产只应当为大家的共同福利服务”,^{[2](P535)}“劳动公社”是欧文所设想的理想的未来社会的基本单位,是“根据联合劳动、联合消费、联合保有财产和特权平均的原则建立起来的”,^{[4](P320)}并且按照这一原则在美国印第安纳州进行了“劳动公社”的实验,虽然公社最终宣告解散,但是,可以看出,欧文的空想社会主义思想中直接体现出了共同富裕的思想。

虽然空想社会主义学说是一种无法实现的幻想,因为空想社会主义者们都“没有估计到阶级斗争、工人阶级夺取政权、推翻剥削者阶级的统治这样的根本问题,而梦想用社会主义来和平改造现代社会”,^{[5](P772)}但是他们在批判资本主义社会的基础上,对未来社会图景空想的描写,包括作为社会主义本质要求和重要特征的共同富裕原则在内的“对新世界的预测和幻想的描述”^{[6](P533)}中许多正确的思想,为科学社会主义的诞生提供了宝贵的思想材料。恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》作为科学社会主义的入门,其中所蕴含的共同富裕思想也必然源自空想社会主义者们提出的理想的未来社会应该是基于共同富裕原则的社会,但是空想社会主义学说仅仅限于空想,恩格斯认为,要真正实现共同富裕,“就必须首先把它置于现实的基础之上”,^{[2](P537)}以科学的世界观和方法论为指导,深入研究和探索实现共同富裕的一般规律,寻求实现美好理想的思路 and 路径,真正地将理想转变为现实。

二、共同富裕的基本内涵:以生产资料公有制为前提的全体社会成员的普遍富裕

共同富裕作为社会主义的本质要求和根本原则,是一个具有丰富而深刻内涵的概念。对于共同富裕的基本规定性,恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出:未来社会的“生产资料由社会占有”,可以消除“统治阶级及其政治代表的穷奢极欲的挥霍而为全社会节省出大量的生产资料和产品。通过社会化生产,不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活,而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”。^{[2](P563-564)}这一重要论断以唯物史观为依据科学地揭示了共同富裕的深刻内涵,为我们全面把握共同富裕的基本内涵指明了方向。

第一,共同富裕是以生产资料公有制为前提的。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中依据唯物史观的基本原理,阐述了资本主义生产方式的形成过程及其内在的基本矛盾,即社会化生产和资本主义私人占有之间的矛盾,这一基本矛盾引发的后果之一就是贫富两极分化,正如恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中引用马克思在《资本论》中的描述指出:“在一极是财富的积累,同时在另一极,即在把自己的产品

作为资本来生产的阶级方面,是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”。^{[2](P555)}因为“人靠自然界生活”,人要生存,就必须改造自然界,从而生产出满足自身需要的资料,即生产出物质生活资料,因而物质生产活动是人类赖以生存和发展的基础,但是,在物质生产的过程中,个体的、单个的人是无法进行物质生产活动的,“为了进行生产,人们相互之间便发生一定的联系和关系;只有在这些社会联系和社会关系的范围内,才会有他们对自然界的影响,才会有生产”。^{[7](P724)}劳动力只有与生产资料结合起来,才能形成真正的生产力,生产才成为可能,因此,在物质生产过程中结成的人与人之间的生产关系中,核心问题是生产资料的所有制形式,即生产资料归谁占有的问题,生产资料的占有者占有劳动产品。在资本主义私有制下,生产资料集中在资本家手中,工人除了自己的劳动力以外一无所有,为了生存工人必须出卖自己的劳动力给占有生产资料的资本家,资本家以工资的形式占有工人的劳动和劳动产品,“产品是资本家的所有物,而不是直接生产者工人的所有物”,^{[8](P216)}工资本质上是劳动力的价值,由工人的必要劳动创造,是工人劳动所创造价值的一部分,而工人的剩余劳动创造的价值即剩余价值则被资本家占有。资本家是资本的人格化,“资本只有一种生活本能,这就是增殖自身,创造剩余价值,用自己的不变部分即生产资料吮吸尽可能多的剩余劳动”,^{[8](P269)}因此,生产的目的就是无限占有工人的剩余劳动,资本的本性迫使资本家不断压榨工人的剩余价值,从而形成了资本主义私有制条件下人剥削人的关系。可以看出,在生产资料私人占有的状态下,一部分人无偿占有另一部分人的劳动必然导致贫富两极分化。而在全社会共同占有生产资料的社会里,所有人在生产资料面前都是平等的,生产资料归全体社会成员共同所有,因此,不可能凭借生产资料的私人占有来无偿占有他人的劳动及劳动产品,这就为消灭剥削、实现共同富裕奠定了基础。生产资料公有制能够从根本上克服资本主义的内在矛盾,生产的不再是为了榨取工人的剩余价值,而是按照社会总体和每个成员的需要进行的自觉的和有计划的生产,“生产者将按照共同的合理的计划进行社会劳动”,^{[2](P233)}在生产过程中生产者之间形成平等、合作的关系,劳动产品能够实行按劳分配,并且最终达到按需分配,同时,生产资料

公有制“使社会的每一成员不仅有可能参加社会财富的生产,而且有可能参加社会财富的分配和管理”,^{[2](P460)}从而实现全体社会成员的共同富裕。所以,“生产资料由社会占有”是实现共同富裕的前提和根本,在恩格斯看来,没有生产资料的公有制就不可能有全体社会成员的共同富裕。

第二,共同富裕是全体社会成员的普遍富裕。在《社会主义从空想到科学的发展》中,恩格斯全面论述了空想社会主义是科学社会主义的思想来源,尤其是19世纪以三大晚期空想社会主义思想家为代表的形态最完备的空想社会主义学说是科学社会主义诞生最直接的思想材料,而他们的空想社会主义学说是建立在公平、正义等启蒙价值理念上的,因此,科学社会主义中也必然体现包括公平、正义在内的全人类共同价值。恩格斯曾在将若干章节改编成《社会主义从空想到科学的发展》的《反杜林论》中指出:“平等是正义的表现,是完善的政治制度或社会制度的原则,这一观念完全是历史地产生的。”^{[9](P352)}可以看出,第一,社会追求的公平正义的目标是实现全体社会成员的平等,作为社会主义本质要求和重要特征的共同富裕就是这一目标的具体表现。第二,平等观念是具体的、历史的,是一定经济关系的产物,不可能有“超出社会的经济结构以及由经济结构制约的社会的文化发展”^{[2](P435)}的绝对平等,因此,平等不等于平均。平均可能导致的恰好就是不平等,在公平正义层面上所论及的平等,是指处于一定社会经济条件下的人的各个方面的权利和义务的对等性,而平均主义则是与其相对立的概念,指的是脱离了社会历史条件的规定和制约,不承认在一定的经济基础上的任何差别,不管个人的贡献大小,一律得到相同的待遇,这一思想的根源显然是唯心史观。同时,在《社会主义从空想到科学的发展》这一马克思主义的经典著作中,恩格斯指出,归功于马克思的唯物史观和剩余价值学说“这两个伟大的发现”使社会主义变成了科学。马克思以唯物辩证法为基础揭示了人类历史的发展规律即历史唯物主义,并从唯物史观出发,“发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律”,^{[2](P601)}窥探到了资本主义剩余价值生产的秘密,从而将被掩盖起来的资本主义的剥削关系完全暴露出来,并找到了建立“自由人联合体”的力量、途径和条件。而在唯物史观的视域中,人类社会的发展是“历史合力”运动的结

果,是全体社会成员通过实践活动满足自身的需要而引起的社会各方面的进步过程,既然社会发展是全体社会成员共同实践的产物,那么,社会发展的成果也应当由全体社会成员共享。所以,共同富裕是全体社会成员的普遍富裕,即恩格斯所论述的“一切社会成员”的“富足”和“充裕”,但绝不是整齐划一的平均主义。

第三,共同富裕是物质生活富裕和精神生活富裕相统一的富裕。恩格斯指出,未来社会的“一切社会成员”不仅有“富足”和“充裕”的物质生活,而且体力和智力也能“获得充分的自由的发展和运用”,这表明未来社会的共同富裕必然是物质生活和精神生活的都富裕,因为在马克思和恩格斯看来,精神生活是“钻研精神、求知欲望、道德毅力和对自己发展的孜孜不倦的追求”,^{[7](P290)}即智力“充分的自由的发展和运用”。人是物质生活和精神生活的统一体,从所涉及的基本领域划分,人的社会生活可以划分为物质生活和精神生活两大类,人的物质生活就是生产和消费物质生活资料的活动,而人的精神生活就是生产和消费精神生活资料的活动,两者分别属于社会存在和社会意识的范畴。人首先是自然存在物,现实的人之所以能够存在的根本前提就是具有自然生命,因此,维持人的自然存在即维持人的物质性存在的物质生活就具有重大的意义,为了维持自身的存在,人就必须改造自然界以满足自身的物质生活需要,借以维持自身的物质性存在;同时,人又是精神存在物,“是有意识的类存在物”,意识作为精神力量的体现是人区别于动物的重要特征,人的这一特性表明人具有一个与外部客观世界完全不同的主观“精神世界”,并由此形成了人的精神需要和人的精神生活,而人的“精神生产随着物质生产的改造而改造”,^{[10](P51)}人的精神生活的基础在于人的物质生活,是随着人的物质生活的发展而发展的,同时它对于人的物质生活又具有巨大的反作用,因此,人的物质生活和精神生活是截然分不开的,两者相互作用、相互依赖、相互渗透,所以,共同富裕不仅仅是物质生活上的共同富裕,其必然是物质生活和精神生活都富裕。恩格斯还高度重视对人的物质生活和精神生活起巨大影响作用的生态环境,蕴涵着以人与自然和谐共生促进共同富裕的思想。

第四,共同富裕是分阶段逐步实现的。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中使用“一

天比一天”形象地描述了实现“一切社会成员”的共同富裕是分阶段逐步实现的,这是以唯物辩证的历史观为依据得出的科学的结论。在这一著作中,恩格斯通过辩证法思想史的阐述,指出在运用辩证法和唯物主义探索关于人类社会发展的规律的过程中形成了唯物史观,从而直接促使社会主义从空想变成科学,因此,运用唯物辩证法的基本规律和基本范畴去考察和分析包括社会历史在内的各种现象是唯一科学正确的方法。质变量变规律作为唯物辩证法的三大基本规律之一,是共同富裕必须分阶段逐步实现的科学依据。唯物辩证法认为,事物从一种质态到另一种质态的转变不是凭空发生的,而是要有一个量的积累过程,是一个量变到质变的过程,同时,量变和质变都是丰富多样、错综复杂的。由于量变的复杂性,在总的量变过程中会包含着部分质变,这种部分质变,既可表现为阶段性的部分质变,又可表现为局部性的部分质变,或者二者皆有。共同富裕作为贫穷的对立物,其实现必然要经历量变积累的过程,也必然要经历部分质变的过程。共同富裕的实现是一个历史过程,在这一过程中,必然会经历若干个发展阶段,只有将每一阶段的具体目标同共同富裕的长远目标紧密结合起来,由阶段性的部分质变转化为根本性的质变,经过量的积累到最终质的改变,才能真正实现共同富裕,因此,共同富裕不可能一蹴而就,必须要分阶段逐步实现。

三、共同富裕的价值目标: 人的自由而全面发展

在《社会主义从空想到科学的发展》中,恩格斯不仅阐明了共同富裕的科学内涵,而且将其与人的自由全面发展紧密结合起来,科学揭示了共同富裕和人的自由全面发展的关系。

首先,共同富裕为实现人的自由全面发展创造了前提条件。唯物史观认为,生产力是实现人的自由全面发展的最终决定力量,“人们每次都不是在他们关于人的理想所决定和所容许的范围之内,而是在现有的生产力所决定和所容许的范围之内取得自由的”。^{[2](P507)} 高度发展的生产力及其创造的富足的社会物质财富为人的自由全面发展提供了坚实的物质基础,人的自由全面发展不可能建立在贫穷之上,只有满足了人的物质需要,进而在此基础上满足人的精神需要,才可能有人的自由全面发展。而这种可能性能否

变为现实,以及在多大程度上能够变为现实,是完全取决于生产关系的性质,如果全体社会成员不能共同占有社会财富,大部分的社会财富落入极少数人手中,社会中还存在着剥削和两极分化,广大劳动者还在为谋生而不得不进行劳动,就不可能实现人的自由全面发展,包括占有绝大部分社会财富的少数剥削者,因为“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。^{[10](P53)} 因此,人的自由全面发展受到生产力和生产关系的双重制约。共同富裕包含有两个基本要素,一个是“共同”,另一个是“富裕”,前者表征着生产关系和人与自然的关系,既有人与社会关系形成的共同,还有人与自然的和谐共生,后者表征着生产力和自然力,既有物质生产力显示出来的财富,也有自然资源体现出来的绿色财富。从这一意义上看,人的自由全面发展受共同富裕制约,共同富裕为实现人的自由全面发展创造了前提条件。唯物辩证法认为,矛盾的解决推动着事物的发展,资本主义矛盾的解决意味着社会主义的实现,在《社会主义从空想到科学的发展》中,恩格斯指出,社会主义取代资本主义是历史的必然,资本主义内在矛盾的解决在于现代生产资料的社会本性的真正实现,即生产资料由社会占有,也就是全体社会成员共同占有社会财富,而无产阶级承担着完成这一历史使命的任务。社会发展是一个辩证否定即扬弃的过程,新社会取代旧社会是在旧社会业已取得的成果基础上进行的,它既抛弃了旧社会消极的、陈旧的东西,又吸收了积极的、有价值的东西,恩格斯指出,“资产阶级领导下造成的生产力,就以前所未闻的速度和前所未闻的规模发展起来了”,^{[2](P548)} 因此,无产阶级在完成自身历史使命即将“生产资料变为公共财产”的同时也就继承和吸收了资本主义所创造的巨大生产力以及全部社会财富。恩格斯同时指出,生产资料一旦由社会占有,就必将引起深刻的社会变革,生产关系将不再作为异己的力量统治人,而是处于人们共同的支配和控制之下,“社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”,^{[2](P564)} 以高度发展的生产力及其创造的社会物质条件为基础的有计划的社会生产能根据全体社会成员的合理需求自行调节,并且能“直接把社会必要劳动缩减到最低限度”,^{[11](P197)} 人们就有更多的自由时间使自身得到全面的发展,生产的目的是不再以价值的增殖为目的,而是成为人自我实现和自我发展的

需要,生产的对象化将直接成为主体能力的自我确证,从此,人们成为自己社会关系的主人进而成为自然界的自觉的和真正的主人,“人类从必然王国进入自由王国”。^{[2](P565)}因此,在恩格斯看来,统一于高度发展的生产力和公平合理的生产关系以及人与自然和谐共生的共同富裕是实现人的自由全面发展的前提条件。

其次,共同富裕最终指向人的自由全面发展。唯物史观认为,人的自由全面发展是衡量和评价社会进步的最高标准和最高尺度,正如恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中所指出的,唯物史观就是“关于现实的人及其历史发展的科学”,^{[12](P295)}唯物史观探索和研究社会发展的一般规律,实际上就是为了寻求实现人的解放和自由发展的途径,旨在建立“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”,^{[8](P683)}这是唯物史观的全部理论和实践的主题。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出,唯物史观是科学社会主义的理论基石,由于唯物史观的发现,揭示了人类社会的基本矛盾运动,以及在阶级社会由此直接表现的阶级斗争对于社会发展、社会形态更替的推动作用,即“一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展,是生产方式和交换方式的改变,是由此产生的社会之划分为不同的阶级,是这些阶级彼此之间的斗争”,^{[2](P509)}从而发现了人类社会发展的规律,指明了社会主义取代资本主义的客观必然性;同时,以唯物史观为方法论基础创立的剩余价值学说,证明了“无偿劳动的占有是资本主义生产方式和通过这种生产方式对工人进行的剥削的基本形式”,^{[2](P545)}从而揭示了资产阶级和无产阶级之间阶级矛盾、阶级斗争的经济根源,阐明了这一阶级斗争必然导致“无产阶级将取得国家政权,并且首先把生产资料变为国家财产”,^{[2](P561)}进而在生产力高度发展的基础上消灭剥削、消灭私有制、消灭阶级、消灭作为国家的国家、由社会占有全部生产资料并进行有计划的生产,最终进入人的自由全面发展的历史阶段的趋势,“随着社会生产的无政府状态的消失,国家的政治权威也将消失。人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自身的主人——自由的人”。^{[2](P566)}因此,以唯物史观为理论基石的科学社会主义的最高价值目标就是人的自由全面发展,而共同富裕作为社会主义的本质要求和根本

原则,也必然指向人的自由而全面发展。

四、共同富裕的实践策略: 在无产政党领导下注重两个坚持

共同富裕“按其本质来说不可能在理论上完成,而是只能在实践中完成,因为实践才是它的真理”。^{[7](P53)}在《社会主义从空想到科学的发展》中,恩格斯不仅在从基于空想社会主义的思想来源和基于唯物史观的理论逻辑上论证了共同富裕的客观必然性,而且也指出了实现共同富裕的根本实践策略,即在无产政党领导下坚持发展生产力和坚持生产资料公有制。

第一,坚持无产政党领导从而为实现共同富裕提供政治保障。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中明确指出,资本主义生产方式逐渐把大多数居民变为无产者,无产者在死亡的威胁下不得不去推翻这一生产方式,从而日益造就出人数众多、最具革命彻底性的无产阶级,即资本主义生产方式“首先生产的是它自身的掘墓人”,^{[10](P43)}无产阶级通过“取得公共权力,并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会化生产资料变为公共财产”^{[2](P566)}的方式消灭私有制和剥削,逐步实现共同富裕,并将最终实现解放全人类,迈入人的自由而全面发展的历史阶段,这是无产阶级的历史使命。完成这一历史使命,“最好的办法就是在每一个国家里建立一个无产阶级的政党”,^{[2](P92)}无产阶级从一个“自在的阶级”发展为“自为的阶级”,必须联合起来并建立具有阶级性、政治性、组织性的无产阶级政党,才能使无产阶级“作为一个阶级来行动”,这一无产阶级政党是以无产阶级即工人阶级为阶级基础、由这一阶级的先进分子组成的,并用马克思主义理论武装的无产阶级先锋队即共产党。在无产政党的领导下,无产阶级才能完成实现共同富裕和全人类解放从而实现人的自由全面发展的历史使命。

第二,坚持发展生产力为实现共同富裕提供物质条件。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出,社会主义要取代资本主义,无产阶级要摆脱被剥削阶级的地位,实现共同富裕和人的自由全面发展,就必须通过无产阶级革命取得政权,消灭一切阶级差别和阶级对立,只有这样,人与人之间才能形成平等的社会关系,基于公平正义原则的共同富裕才能真正实现,从而最终实现人的自由全面发展。而阶级的划分“是以生产

的不足为基础的,它将被现代生产力的充分发展所消灭。……所以,社会阶级的消灭是以生产高度发展的阶段为前提的”,^[2](P563)]因此,生产力的充分发展是消灭阶级、从而实现共同富裕的基础和手段。可以看出,恩格斯所论及的社会主义是在“生产力的充分发展”和“生产高度发展的阶段”这一实际条件下取代资本主义的,这就意味着社会主义所需要的生产力水平是高度发展并且能够超越资本主义所能容纳生产力的最高水平的,因此,共同富裕作为科学社会主义的本质要求和奋斗目标,其所要达到的富裕是建立在生产力巨大增长和高度发展水平上的富裕。正如马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中所指出的,如果没有生产力的充分发展,“那就只有贫穷、极端贫困的普遍化;而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”。^[7](P538)]所以,只有生产力的充分发展及其创造的物质财富充分涌流,才能为实现全体社会成员的共同富裕奠定物质基础和创造根本前提,并且生产力的发展程度决定了共同富裕的程度,因此,可以把坚持发展生产力形象地比喻为不断地“做大蛋糕”。

第三,坚持生产资料公有制从而为实现共同富裕提供制度保障。唯物史观认为,一切社会形态的质的规定性,是由同生产力发展的一定阶段相适应的占统治地位的生产关系所决定的。而生产关系的核心是生产资料所有制,因此,以生产资料公有制为基础的生产关系是社会主义区别于资本主义的根本标志。在《社会主义从空想到科学的发展》中,恩格斯指出,以生产资料私有制为基础的资本主义生产关系导致的后果之一

就是社会贫富两极分化,只有“生产资料由社会占有”,社会生产的无政府状态才会让位于有计划的自觉的生产,从而使社会生产力及其创造的成果不断增长,足以保证全体社会成员的生活越来越“富足”和“充裕”,即只有坚持以生产资料公有制为基础的社会主义生产关系,被这一基本经济制度所规范、所支配、所保障,才能够发挥出其实现共同富裕的制度性功能。同时,恩格斯还指出,坚持生产资料公有制,可以在消除了人与人之间异化的社会关系的基础上使人们充分认识和把握自然规律,建立人与自然和谐共生的关系,从而人类赖以生存的自然界才能得到合理的改造,在生产资料私有制下受唯利是图的资本本性驱使,生态环境往往遭到严重破坏,其结果是少数人和少数当代人的获益,严重影响了代内公平和代际公平,人类世代共同富裕的奋斗目标将无从实现。

[参考文献]

- [1] 习近平. 扎实推动共同富裕[J]. 求是, 2021, (20).
- [2] 马克思恩格斯文集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 李凤鸣. 空想社会主义思想史[M]. 上海: 上海人民出版社, 1980.
- [4] 欧文选集(上卷)[M]. 柯象峰, 何光来, 秦果显, 译. 北京: 商务印书馆, 1965.
- [5] 列宁选集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [6] 马克思恩格斯全集(第31卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [7] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [8] 马克思恩格斯文集(第5卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [9] 马克思恩格斯文集(第9卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [10] 马克思恩格斯文集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [11] 马克思恩格斯文集(第8卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [12] 马克思恩格斯文集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

Common Prosperity in Engels' *Socialism from Utopian to Scientific Development*

Dai Mingxin, Fang Shinan

(School of Marxism, Soochow University, Suzhou 215006, Jiangsu, China)

Abstract: Engels' *Socialism from Utopian to Scientific Development* is a classic work of Marxism and a classic text as an introduction to scientific socialism. Since common prosperity is the essential requirement and fundamental principle of scientific socialism, this classic work also contains very rich ideas about common prosperity. It is of great theoretical value and practical significance to study this classic work and grasp the ideological source, basic connotation, value goals and practical strategies of common prosperity contained in it, in order to understand the theory of common prosperity in the new era of socialism with Chinese characteristics and solidly promote common prosperity.

Key words: Engels; *Socialism from Utopian to Scientific Development*; common prosperity; historical materialism

[责任编辑:李 官]