

·智库要闻·

我校“东吴智库”成功获批江苏高校哲学社会科学重点研究基地

近日,省教育厅公布江苏高校哲学社会科学重点研究基地名单,我校东吴智库成功入围。

智库是国家“软实力”的重要组成部分,其发展受到党和政府的大力重视。党的十八大明确提出“坚持科学决策、民主决策,健全决策机制和程序,发挥思想库作用”;十八届三中全会进一步强调“要加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”。习近平总书记就加强智库建设多次做出重要批示,为新形势下推动中国特色新型智库建设指明了方向。2013 年 5 月,刘延东副总理在教育部主持召开“繁荣发展高

校哲学社会科学推动中国特色新型智库建设座谈会”并作重要讲话,强调了中国特色新型高校智库建设的重要性、紧迫性,并就如何破解发展难题、推进高校智库建设提出了明确要求。

2011 年,我校为进一步有效整合资源,提高社会服务效能,经苏州市民政局注册登记成立“苏州东吴智库文化与社会发展研究院”,简称“东吴智库”。自成立以来,东吴智库坚持以应用对策研究为导向,有效整合校内外、国内外人文社会科学和部分自然科学学科优质师资,立足苏州、江苏乃至国家层面经济社会发展需要,与政府、行业合作搭

建服务平台,先后举办了《对话苏州发展》高阶论坛、健康城市国际研讨会等一系列影响广泛、富有成效的活动,一批高质量的研究成果直接转化为中央有关职能部门、江苏省委省政府、苏州市委市政府的决策或为决策提供了重要参考,较好发挥了决策咨询和参谋助手作用。

东吴智库将以此次获批“江苏高校哲学社会科学重点研究基地”为契机,有效整合现有优质资源,将东吴智库打造成集研究、咨询、育人等功能深度融合的综合性“思想库”和“智囊团”。

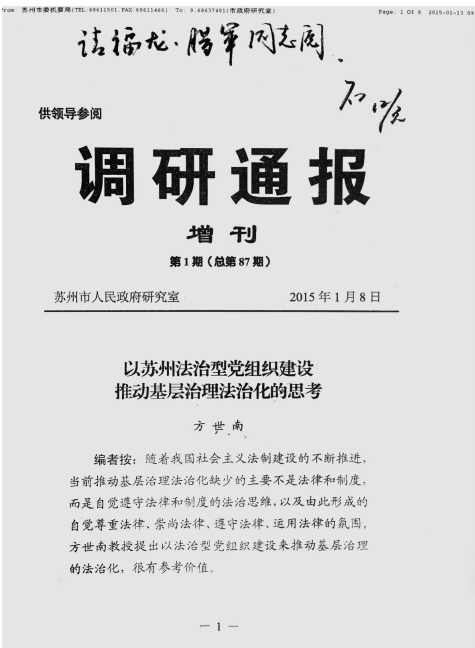
『东吴智库』成果 获江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰重要批示

1 月 8 日,我校东吴智库研究员、政治与公共管理学院方世南教授的调研报告《以苏州法治型党组织建设推动基层治理法治化的思考》刊发在苏州市人民政府研究室主编的《调研通报》(增刊)第 1 期上,并报市领导作为决策参考的依据。江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰高度关注,并于 1 月 12 日做出批示,要求有关市领导、市委组织部重视。在去年 12 月 11 日的《对话苏州发展》“2014·法治苏州”活动中,方世南教授就这篇调研报告的核心内容作过发言,已受到石书记讲话的肯定。

方世南教授在调研报告中指出,推进苏州基层治理法治化的战略任务考量着党组织的法治建设水平。只有大力加强法治型党组织建设,才能切实提高苏州基层治理法治化水平。他认为,加强法治型党组织建设是引领基层治理法治化的基本路径,要将苏州法治型党组织建设学习型、服务型、创新型党组织建设紧密地结合起来,将基层党组织带头学法和自觉守法,带头为基层提供优质法治服务和加强基层法治型党组织建设方面

的改革创新作为基层党组织的重要任务。发挥苏州基层党组织在全面推进依法治国中的战斗堡垒作用,提高依法办事能力是根本;发挥苏州基层党组织在全面推进依法治国中的战斗堡垒作用,建设重心下移、力量下沉的法治工作机制是保障。

我校“东吴智库”充分发挥专业优势,结合苏州实际,为苏州市委、市政府的科学决策提供前瞻性、战略性咨询服务。此次方世南教授的调研报告作为《对话苏州发展》高阶论坛的成果之一,推动了“名城名校”发展战略的实施,较好地发挥了我校“立足苏南 服务江苏 辐射全国影响海外”的社会服务职能。



本期要目

- “东吴智库”成功获批江苏高校哲学社会科学重点研究基地
- “东吴智库”成果获江苏省委副书记、苏州市委书记石泰峰重要批示
- 校地合作项目“媒体语言研究”结题报告会举行
- 苏州市公共服务标准化研究中心揭牌成立
- 研究报告《以法治化、社会化和信息化为重点 提高平安中国建设现代化水平》入选教育部《高校智库专刊》

·文化建设·

“吴文化的现代传播”开题报告会在苏州大学图书馆举行



1月22日,江苏省社科基地项目“吴文化的现代传播对社会富强、文明、和谐发展的促进作用——以吴文化网站为例”在苏州大学图书馆举行了开题会议。参加本次会议的有江苏省吴文化研究基地首席专家、苏州大学古典文献研究所所长、苏州大学敬文书院院长、东吴智库研究员罗时进教授,苏州大学新闻中心副主任冯一,以及来自苏州大学图书馆数字化建设部、古籍特藏部、信息咨询部的有关老师;图书馆党委书记周建屏作了发言。会议由项目主持人何继红主持。

罗时进教授对项目立项背景作了介绍。指出获得省级项目立项不易,进行课题研究要有更高的思想立意,更多的精力投入,要出成果,并通过研究带出一批有志于吴文化研究的人才。他指出吴文化网站要坚持公益性原则,以传播优秀传统文化为主旨,倡导社会主义核心价值观。要跨部门合作,如

与宣传部新闻中心合作,利用学校的宣传平台扩大传播范围;与教务部合作,使之成为学校优秀传统文化教育的一部分,让吴文化网站(数据库)更好地服务于教育科研,服务于社会,为社会富强、文明、和谐发展发挥作用。罗时进教授提出吴文化数据库的建设不能只局限于苏州,应扩大到吴文化的其它地区,可增设吴地礼俗等栏目,升级强化吴文化网站平台功能。

冯一副主任介绍了学校新闻中心微信、微博、报纸多个信息传播平台建设的

情况,认为可将吴文化网站的资源整合出一些系列资讯,通过学校的信息发布平台广泛传播,这是“现代传播”的重要方法,从而可以吸引更多的读者关注吴文化,到吴文化网站阅读更多的吴文化资源,促进教师教学研究,拓宽学生知识视野,更好服务于地方经济社会发展。

项目主持人何继红就本项目的研究思路、研究任务、研究要求作了介绍,分析了目前吴文化网站(数据库)建设的成果和现状,提出研究要有理、有据、有对策,通过研究真正提升吴文化数据库(网站)的功能,站在时代的高度和技术前沿,使现代传播手段在优秀文化传播上发挥作用。

参加本次会议的马逸敏、周煜阔、何柯、马俊芬、段文文、黄建林、王志刚等老师和专业人员就本项目研究与吴文化网站建设提出了许多建设性意见。与会者相信,通过本课题研究一定能够使吴文化数据库(网站)建设更完善,其正能量得到更充分的集聚和传播。

校地合作项目“媒体语言研究”结题报告会举行

1月23日,苏州大学汉语及汉语应用研究中心与海门市委宣传部校地合作项目“媒体语言研究”结题报告会在海门市举行。

我校人文社会科学院副院长余敏江,东吴智库研究员、汉语及汉语应用研究中心主任曹伟教授,复旦大学中文系博士生导师、《当代修辞学》主编祝克懿教授,南通市社科联党组书记、副主席许爱民,中共海门市委常委、宣传部长赵新叶,海门市委宣传部副部长、市文联主席黄丽华,海门市委宣传部副部长沈健生、李勇,海门市社科联主席顾青山,海门市电视台、海门市广播电台、海门日报社等相关部门领导以及“媒体语言研究”课题组全体成员共同出席了会议。会议由黄丽华副部长主持。

赵新叶首先代表海门市委宣传部致辞。他简要介绍了海门市社科界与上海市社科院、苏州大学、江苏师范大学等开展合作研究所取得的成绩,认为此次结题的“媒体语言研究”项目,必将为海门市与高校专业团队的合作提供有益经验,也将为海门市社科联的工作增添浓墨重彩的一页。

曹伟简要介绍了课题的进展情况、已

经取得的成果及下一步的打算。他表示,自2013年初双方签订合作协议至今,先后邀请了教育部语言文字应用研究所郭龙生研究员、叶青研究员,复旦大学中文系戴耀晶教授、吴礼权教授等蒞会交流。目前所有6个子课题已初步完成,2015年“媒体语言研究系列丛书”将全部出版;3个

子课题获得了江苏省社科基金及江苏省高校社科基金的资助;5位课题组成员在应用语言学权威刊物《语言文字应用》上发表论文5篇,在学界产生了较大影响。

课题组成员依次介绍了自己所承担的子课题的开展情况、基本内容、主要的创新之处等。

祝克懿对课题的选题视野、框架特点、研究方法、已有成果给予了充分肯定和高度评价,认为其研究成果充分体现了曹伟教授的研究特长,该团队是一个有凝聚力的跨界研究团队,并对下一步研究计划提供了真知灼见。

余敏江对海门市委宣传部为会议召开所做的工作表示感谢,也对曹伟教授团队所取得的成绩予以充分肯定。他指



出,苏州大学在注重基础理论研究的同时,面向地方经济、社会、文化建设主战场,通过借助干部培训平台、决策咨询平台和第三方服务平台,为苏大人文社会科学有效发挥社会服务功能找到了可行途径。曹伟教授团队与海门市的科研合作,战略独到、视野开阔、富有实效。此次合作所产生的丰硕成果,不仅有重要的学术价值,还具有良好的社会效应。

最后,徐爱民发表讲话,感谢曹伟教授团队卓有成效的工作。她指出,“媒体语言研究”课题开创了系统研究媒体语言的先河,是一次跨专业、跨行业、跨区域合作研究的有效尝试,该团队研究成果系统性、针对性强,必将助推南通经济、社会、文化又好又快发展。

·政治、社会建设·

苏州市公共服务标准化研究中心揭牌成立

1 月 6 日下午,深化苏州市城市综合服务标准化试点工作会议暨苏州市公共服务标准化研究中心成立揭牌仪式在我校红楼学术报告厅举行。苏州质量技术监督局局长钮雪林、副局长李平、标准化处处长许健儿,及苏州市城市综合服务标准化试点工作领导小组成员单位单位和示范单位标准化试点工作负责人、苏州各市区质监局分管领导,我校副校长袁银男、田晓明,人文社会科学院常务副院长母小勇出席揭牌仪式,仪式由我校江波副教授主持。

揭牌仪式上,江波介绍了苏州市公共服务标准化研究中心成立的背景。由我校提供理论与技术支持的苏州市城市综合服务标准化国家级试点工作历经三年,已通过国家标准委组织的专家组的评估,并获得了很高的评价。在试点工作开展过程中,江波及其团队与苏州市城市综合服务标准化试点工作领导小组办公室一起着力以创新性思维研究公共服务标准化理论,指导本次试点的 29 个项

目承担单位及 77 个示范单位的标准体系的构建与实施,取得了丰硕的理论成果。此次苏州质量技术监督局与我校合作,共同成立苏州市公共服务标准化研究中心,旨在进一步提升苏州市社会治理和公共服务能力,发挥标准化在加强和创新社会治理、提升公共服务水平的技术支撑作用,促进苏州经济社会又快又好

的发展。袁银男宣读了苏州大学关于同意成立苏州市公共服务标准化研究中心的批复文件,研究中心为我校校级研究机构,挂靠人文社会科学院,由江波担任研究中心主任,李平担任研究中心副主任。

田晓明和钮雪林交换了签约文本,袁银男与钮雪林共同为研究中心揭牌。揭牌仪式上还为研究中心首批聘任的 10 名兼职研究员颁发了聘书。

田晓明在讲话中指出,一座著名的城市应该有一所著名的大学与之匹配,在东吴这片充满历史人文气息的沃土上茁壮成长起来的苏州大学,对完成这项



历史使命有义不容辞的责任。他对我校的情况作了简介后指出,一直以来苏大秉承“以服务谋发展、以贡献求支持、以合作促双赢”的社会服务理念,鼓励教师加强与政府、企业、社会密切合作,以求回报社会。苏州市公共服务标准化研究中心的成立是我校推进“名城名校”工程的重要举措,为我校“东吴智库”又增添了一个重要的理论与技术支撑平台。

最后,钮雪林发表讲话,对苏州大学与苏州市政府开展校地合作进行了点赞,并对深化苏州市城市综合服务标准化工作提出了新要求、新期望。

“江苏省新型城镇化与社会治理协同创新中心 张家港重点基地”揭牌仪式举行

3 月 20 日下午,“江苏省新型城镇化与社会治理协同创新中心张家港重点基地”揭牌仪式在张家港市举行。张家港市人民政府副市长黄亚平与江苏省新型城镇化与社会治理协同创新中心主任、东吴智库专家金太军教授共同为重点基地揭牌。江苏省住建厅城市管理局调研员夏明,张家港市人民政府副市长陈进华,张家港市府办、教育局、住建局、城管局、环保局、综治办、经开区、发改委、公安局、规划局以及新市民中心等职能部门负责人,我校政治与公共管理学院党委书记张才君,副院长姜建成,党委副书记兼副院长邢光晟,协同中心专家代表叶继红、宋煜萍、黄建洪等参加揭牌仪式。揭牌仪式由张家港城市管理局局长徐向前主持。

陈进华致欢迎词。他指出,张家港作为“全国文明城市”四连冠的城市,在新型城镇建设与社会治理等方面是一个鲜活的地方公共治理“样本”,与协同创新中心强强联手,是值得祝贺的一件好事。在全面贯彻国家“四个深化”战略布局的大背景下,以苏州大学雄厚研究实力和

强劲创新能力为主要支撑的张家港省级协同研究中心重点基地的建设,将有利于为助力学术创新与推动地方全面发展创造新契机、开创新境界。

金太军向与会领导介绍了该协同创新中心的基本功能、研究理念与重点基地研究推进设想等情况。他强调,整合省内外 10 多所高校、科研机构的相关优质学术资源,将学术研究的“理论叙事”与回应地方经济社会发展需求的“脚踏实地”有机结合起来,是本协同中心创新的不竭动力与强劲生命力所在。张家港的城镇化建设和社会治理有许多创新之举与成功经验,是进行应用导向型研究的“富矿”,值得长期理论驻足和研究深挖。研究基地将以服务实践为导向,积极与有关部门、企业、社区围绕新型城镇化与社会治理创新中的热点、重点与难点问题等展开通力合作。基地有实力、有能力、有信心为张家港、为我国地方经济社会又快又好又快的发展,提供有益的理论支撑与智力支持。

随后,黄亚平作总结发言。他指出,要通过理论与实践之间的“亲密接触”、

学校与地方之间的高频互动与深度协同,实现双赢、多赢、共赢。要实现校地携手发展、协同进步,张家港市政府以及各相关职能部门将为重点基地研究提供全面务实的配套服务和支持,并祝愿基地研究早出成果、多出“接地气”的成果、出好成果。

揭牌仪式后,专家一行还实地考察了张家港苏南农耕文化园、常阴沙城镇化与新农村建设等。

据悉,张家港重点基地是协同研究中心今年设立的首个校地重点基地,是中心研究深化拓展的标志性成果之一,也为我校“东吴智库”又增添了一个重要的支撑平台。目前,协同创新中心根据新型城镇化与社会治理创新的重大需求,在新型城镇化与社会治理体制机制创新、新型城镇化经济与社会政策、新型城镇化心理与行为适应及社会支持等方向形成新的优势与特色,已通过国家社科基金《成果要报》、教育部《专家建言》、《高校智库专刊》等平台,为中央与地方提供政策建议和决策咨询,逐步释放出资政育人、服务国家与地方经济社会发展的积极功能。

·政治、社会建设·

我校举行新教育研究院揭牌仪式暨新生命教育研讨会



1 月 2 日,我校新教育研究院揭牌仪式暨新生命教育研讨会在红楼 217 会议室举行。中国民主促进会中央委员会副主席朱永新,我校副校长袁银男、副校长田晓明,校长办公室和发展委员会办公室主要负责人、教育学院党政领导和部分教师、新教育研究者等共同参加了本次会议。我校教育学院院长许庆豫教授主持了揭牌仪式。

在新教育研究院揭牌仪式上,田晓明宣读了成立“苏州大学新教育研究院”的批复。作为校级研究机构,新教育研究

院挂靠我校教育学院,聘朱永新教授担任研究院院长。随后,朱永新和袁银男共同为“苏州大学新教育研究院”揭牌。

袁银男介绍了朱永新的个人经历及新教育发展历程,表示此次新教育“回家”是为了“再出发”,新教育研究院落户苏大,既是朱主席对母校的一种眷恋,也是对母校的信任和鼓励。我校将全力支持研究院的建设与发展工作。同时,他真诚希望各位同仁把握新机遇,加强新教育理论与实践研究,积极开展新教育实验推广工作,为我校“东吴智库”发展拓展新的平台。

最后,朱永新回顾了在我校的求学经历以及 14 年来新教育的蓬勃发展历程。他希望“苏州大学新教育研究院”这一平台能整合我校教育学学科研究资源,推动教育学学科的发展,同时能吸引全国的学术力量参与新教育研究,运用不同研究方法,从不同角度、不同层面来研究新教育的相关实践与理论,促进新教育的全面发展。

在新生命教育研讨会上,李庆明、张荣伟、成尚荣、叶水涛、陶新华、陈国安等老师相继发言,就新生命教育的内涵及组成等内容进行了深入的探讨。



会校合作新举措、事业发展新平台 ——红十字运动研究中心盐都研究基地成立

2014 年 12 月 12 日,我校东吴智库研究员、红十字运动研究中心主任、博士生导师池子华教授和盐城市盐都区红十字会常务副会长正式签署协议,合作成立红十字运动研究中心盐都研究基地。我校社会学院院长王卫平教授和盐都区红十字会会长武进甲共同为研究基地揭牌。盐都成为全国继江苏昆山、浙江嘉兴、上海嘉定之后第四家与苏州大学红十字运动研究中心合作建立研究基地的县(市、区)。

盐都区红十字会成立于 1915 年。近百年来,始终秉持人道理念,狠抓基层组织建设,吸纳会员和志愿者,广泛开展各项人道援助工作。至 2014 年 10 月底,全区有镇(区、街道)、村居、系统、行业红十字会 340 个,专业工作委员会 22 个,志愿服务基地 16 个,成人会员 15932 人,青少年会员 45496 人,志愿者 5866 人,在组织建设、备灾救灾、救护培训、帮困救助、志愿服务、生命工程、红十字博爱文化传播等方面均取得突出成绩,组织、动员、

决策、执行、协调和公关能力也明显提高,同时积极探索基础理论研究工作,提升工作层次,努力推动事业的创新发展。

盐都研究基地成立后,一方面,苏州大学红十字运动研究中心将对盐都区红十字会工作开展给予协助和指导,并对所开展的工作进行系统的理论研究;另一方面,盐都区红十字会将借助于研究基地这一平台,认真参与红十字理论研究,用理论来指导红十字工作,创新工作理念,规范制度管理,探索和总结工作经验,以期对红十字运动理论研究提供丰富的基层工作素材。此外,双方还将联合编辑出版红十字运动年卷,这既可丰富博爱文化传播内容,又可促进盐城地区红十字运动的长远发展。

揭牌仪式之后,池子华教授作了《构建红十字文化传播的“多媒体”》专题讲座。他结合当代媒体信息量大、传播速度快等特点,从文艺作品、文化用品、影视作品等角度分析和探讨红十字文化传播的有效途径。这次讲座对盐都区红十字会今后工作的开展富有极大的启发意义。



•成果巡礼•



以法治化、社会化和信息化为重点 提高平安中国建设现代化水平

编者按：《高校智库专刊》以“聚焦重大问题、服务国家战略”为导向，面向党和政府决策部门，充分发挥高校智库战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能，重点刊载高校专家学者着眼于战略研究、预测研究、应用对策研究的政策建议，为党和政府科学决策提供高质量的智力支持，推动高校新型智库建设。近日，我校东吴智库专家金太军教授的调研报告《以法治化、社会化和信息化为重点 提高平安中国建设现代化水平》入选教育部《高校智库专刊》。该报告分析了平安中国建设面临的一系列挑战，提出平安中国建设需要坚持“三结合”的战略思路，即“顶层设计与基层推进”相结合、“重点突破与统筹兼顾”相结合、“实践策略与长效机制”相结合。这是我校的研究成果第一次入选《高校智库专刊》，对促进东吴智库建设，推动我校哲学社会科学的繁荣发展，将产生积极作用。现将全文转载如下：

平安中国建设攸关人民安居乐业、社会和谐稳定和国家长治久安，党中央历来高度重视。近两年，习近平总书记两次对推进平安中国建设作出重要指示，强调“把平安中国建设置于中国特色社会主义事业发展全局中来谋划”。但是，目前平安中国建设面临多方面挑战，必须坚持问题导向、法治思维和改革创新，完善立体化社会治安防控体系，提高平安建设现代化水平。

一、平安中国建设面临的挑战

1. 社会风险的挑战。一是全球风险社会背景下具有的共性问题，表现为各种类型的非传统威胁，包括恐怖主义、金融危机等。这些非传统威胁对于公民海外安全的影响尤其明显，据外交部统计，近 5 年共处理各种突发公共事件引起的各类涉我领保案件 12 万余起。同时，少数极端民族分裂和宗教狂热分子

组织策划的一系列恐怖暴力事件严重影响了边疆安全和社会稳定。二是中国高风险社会背景下的自身问题，主要有两类：一类是环境安全，自 1996 年以来，环境群体性事件一直保持年均 29% 的增速，2012 年更是增长 120%，特别是重金属和危险化学品突发环境事件呈高发态势；一类是食品安全，公众几乎到了“谈食色变”的程度。

2. 多元化社会的挑战。改革开放以来，以经济建设为核心的基本国策使得中国的治理结构发生了重大转型，由传统的“国家—单位”格局向“政府—市场—社会”格局转变，利益主体日益分化，利益结构呈现多元化格局。由于缺乏公平的分配机制，且社会利益格局趋于固化，造成所谓的“贫二代”、“农二代”、“蚁族”等群体构成的底层社会难以共享改革成果，被剥夺感日益增强，社会认同感逐渐缺失，这是导致很多群体性事件发生并升级的一个重要原因。

3. 虚拟社会的挑战。目前中国网民人数已超过 6 亿，网站近 400 万家。互联网朝着社会交往网络的技术变革，使得信息交流更加通畅，超级数量的网民正在凭借“无所不在”的时空分布，展开“所有人对所有人的传播”，虚拟社会中已经逐渐形成了一个依靠网民自下而上“发帖、灌水、加精、置顶”的“网络舆论磁场”。政府传统的管制模式遇到了弹簧式抵抗，公权力大、公益性强、公众关注度高的“三公部门”和公职人员，极易成为网络焦点，一些负面网络群体性事件严重损害政府形象和政府公信力。

4. 流动人口的挑战。伴随着现代化、城镇化进程的不断加快，我国流动人口的规模呈现迅猛增长态势。据第六次人口普查统计，我国流动人口已经达到了 2.61 亿。特别是在一些发达省份和经济开发区，流动人口问题更加突出。流动人口文化程度不高，多分布在制造业、餐饮业和建筑业等劳动密集型行业，技

•成果巡礼•

教育部简报

(高校智库专刊)

[2014] 第 26 期

教育部办公厅编 2014 年 12 月 31 日

以法治化、社会化和信息化为重点 提高平安中国建设现代化水平

苏州大学 金太军 赵军锋

平安中国建设攸关人民安居乐业、社会和谐稳定和国家长治久安,党中央历来高度重视。近两年,习近平总书记两次对推进平安中国建设作出重要指示,强调“把平安中国建设置于中国特色社会主义事业发展全局中来谋划”。但是,目前平安中国建设面临多方面挑战,必须坚持问题导向、法治思维和改革创新,完善立体化社会治安防控体系,提高平安建设现代化水平。

一、平安中国建设面临的挑战

1. 社会风险的挑战。一是全球风险社会背景下具有的共性问题,主要表现为各种类型的非传统威胁,包括恐怖主义、金融危机

- 1 -

术含量低,劳动强度大,工作稳定性差,劳动收入偏低,社会保障覆盖面窄,居住环境恶劣等等,给社会治理和公共安全带来了很大压力。

二、推进平安中国建设的战略思路

1. 顶层设计与基层推进相结合。“维权是维稳基础,维稳实质是维权”,“平安中国”的顶层设计必须围绕“公民权利”这一核心,发挥法治的引领和保障作用,坚持运用法治思维和法治方式解决矛盾和问题,通过法治建构和制度创新保障公民权益,从根本上化解社会矛盾。“基层推进”的关键是鼓励和引导公民参与平安建设,变“被管理者”为“主动参与者”。同时,积极搭建政社协商的制度平台,推动干部“走出去”,了解群众诉求,帮助解决困难。

2. 重点突破与统筹兼顾相结合。“重点突破”是指什么问题突出就要针对性地解决什么问题,如征地拆迁、劳资纠纷、反恐、环境污染等问题,要坚持源头治理、动态治理、应急处置相结合。“统筹兼顾”包含两个层面:一是“大平安”建设,平安建设不能仅仅关注社会稳定,而是需要构建经济、政治、文化、社会、生态平安在内的“大平安”格局,只有“富民”才能“安民”,只有“民安”才能“国安”。二

是实现平安建设全覆盖,主要工作是建设“平安省市”、“平安县区”、“平安乡镇”、“平安村社”、“平安单位”等,逐步完善立体化的平安建设体系。

3. 实践策略与长效机制相结合。平安中国建设事关中国特色社会主义事业发展大局,既具有战术性又具有战略性,既具有阶段性又具有持久性。从战术性、阶段性的角度看,需要制定详细的实践策略,根据形势分阶段、分步骤落实平安中国建设的各种行动方案。从战略性、持久性的角度来讲,需要建构长效机制,核心在于创新社会协同治理体制。

三、推进平安中国建设的政策建议

推进平安中国建设,必须以法治化、社会化和信息化为重点,坚持“三结合”的战略思路,具体对策可以概括为“四个一”:一法、一制、一平台和一体系。

1. “一法”:法治保障。用法治精神引领平安建设实践,坚持平安建设保护人民、造福人民,以保障人民根本权益为出发点和落脚点,提高平安建设法治化水平。可以考虑制定《中华人民共和国公民权利保障法》,弥补公民权利保障的立法空白,依法保障公民人身权、财产权、基本政治权利等各项权利不受侵犯,使社会成员的基本权利得以切实维护,实现公民权利保障法治化。积极贯彻落实国家安全观,加快公共安全法治建设,加强社会矛盾突出的重点领域立法,制定修订反恐、征地拆迁、流动人口管理、劳资纠纷、生态保护、信访调处、医疗纠纷等方面的地方性法规规章,构建公共安全法律制度体系,推进公共安全法治化。

2. “一制”:社会协同治理体制。构建社会协同治理体制,提高平安建设的社会化水平,本质是实现地方政府与社会组织在平安建设方面的合作。

(1) 依法梳理地方政府在公共安全方面的现有职责和权限,可考虑以县(区)为基本单位制定政府“平安建设权责清单”,合理划分、依法规范地方政府及其各部门职能权限。突出基层政府的执行和监管职责,切实解决与人民群众日常生活直接相关的利益纠纷、社

会治安、环境污染等突出问题,强化属地管理。同时,完善执法程序和具体操作流程,建立执法全过程记录制度,对行政执法状况进行跟踪评估,完善行政执法案卷评查制度,探索行政执法公示制度,落实行政执法责任制。

(2) 充分发挥社会组织的“桥梁”和“纽带”作用,健全社会组织参与平安建设、维护群众利益、帮教特殊人群、预防突发事件的机制和制度化渠道。加快健全政社分开、权责明确、依法自治的基层社会治理体制,完善以企业职工代表大会为基本形式的企事业单位民主管理制度,充分发挥基层组织、企业组织、乡规民约、行业规章等在平安建设中的积极作用。同时,完善社会组织内部治理机制,发挥社会组织对其成员的行为引导、规则约束、权益维护作用,促进社会组织依法自治、诚信自律和健康发展。

3. “一平台”:政社协商和依法维权平台。积极构建政社协商平台,依法建立“政府—社会组织”、“政府—企业”、“政府—社区”、“社区—社会组织”等常规协商机制,并以专题协商、对口协商、提案协商为补充,建立健全社会矛盾预警、利益表达、救济救助等协商沟通机制。同时,创新依法维权、化解矛盾纠纷机制。把信访纳入法治化轨道,强化法律在维护群众权益、化解社会矛盾中的权威地位;完善调解、仲裁、行政裁决、行政复议、诉讼等有机衔接、相互协调的多元矛盾纠纷解决机制,建立健全大调解组织管理体系和工作运行机制,促进人民调解、行政调解、司法调解衔接联动,拓展访调、诉调、公调等对接机制。

4. “一体系”:信息化的社会治安防控体系。以网络化、信息化为重点,充分应用物联网等技术,利用大数据优势,提高治安防范科技化、智能化水平。加大科技投入和资源整合力度,健全点线面结合、网下网上结合、人防物防技防结合、打防管控结合的立体化、信息化社会治安防控体系,依法严防和惩治各类违法犯罪活动,深化社会治安重点地区和突出问题排查整治,坚决遏制严重刑事犯罪,着力防范化解管控影响社会安定的问题。



•权威视点•



编者按：2015 年 1 月 20 日，中办、国办联合印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。该《意见》分重大意义，指导思想、基本原则和总体目标，构建中国特色新型智库发展新格局，深化管理体制改革的，健全制度保障体系，加强组织领导 6 部分 26 条。《意见》指出中国特色新型智库是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容，到 2020 年，要基本形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系。清华大学公共管理学院朱旭峰教授指出：在建设中国特色新型智库的过程中，应把握好中国智库建设的十大“关键词”。

朱旭峰：中国智库建设 10 大关键词

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出，加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。近期，中办、国办联合印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。在建设中国特色新型智库的过程中，我们应深刻理解中国智库建设的十大“关键词”。

关键词一：专业

专业性是智库区别于其他政策参与者的本质特征。作为政府决策“外脑”，智库的职能就是在决策过程中向治国理政者提供专业政策分析和决策咨询。随着党和国家面对的内、外部决策事项日益复杂，决策者越来越需要来自专业智库的智力支持。智库的专业性意味着如下几点：首先，专家对自己的研究领域有长期积累。其次，专家应甘于坐冷板凳，对非热点问题进行扎实深入的研究。这些研究对国家决策来说是非常重要的战略知识储备。最后，专家应对政策问题有跨专业的认识。政策问题之所以复杂，就是因为其涉及政治经济社会等各方面。因此，智库里应既有跨专业的通才，也有很多关注相同政策问题但又来自不同学科的专家。

关键词二：影响

传统观点认为，智库要发挥其影响力，必须和政府之间建立直接渠道，以便将研究成果向政府决策者输送。因此

一直有中国智库“只有国家队，没有民间队”的说法。但是，影响力并不仅仅依靠智库和政府间的直接渠道。除了通过直接渠道获得专家建议外，我国各级政府都建立了社会信息搜集和过滤机制。这些间接影响机制帮助政府决策者了解来自学术界、产业界和社会舆论的声音。同时，专家也可以利用媒体平台主动传播自己的见解。中国政府历来非常关注舆论，国家领导人也多次从网络上听取网民建议。另外，很多政府官员也经常以非正式身份参加学术界和产业界的政策讨论会，从中听取社会各界的意见。因此，无论是有官方背景的智库“国家队”，还是没有官方背景的智库“民间队”，都可以通过直接或间接的渠道去影响政府决策。事实上，从十八届三中全会中的多项重大决策中，我们都能够看到智库专家间接影响的身影。

关键词三：独立

人们对独立性概念存在片面理解。第一，人们常把独立性视为一个研究机构能否被称为智库的判断标准。正确的理解是，我们应批评某些缺乏独立性的智库，并积极推动智库追求独立性，但不能因为某些智库缺乏独立性而将其排除在智库概念范畴之外。第二，一些人认为智库应刻意与政府保持距离以体现其独立性。其实不然。政府是智库研究产品的最终消费者。智库和政府保持良好关系，有助于智库将研究成果更好地向政府输送。政府也是智库获得政策研

究所必需的信息和数据的最主要渠道。没有这些资料，智库研究成果的专业性就很难得到保证。第三，独立性并不等于中立性，它并不意味着智库不能公开支持某种倾向性观点。智库的政策倾向往往是智库专家因其教育背景、信息来源和对客观社会价值独立评判的结果。最后，所谓智库独立性的丧失，其实质是智库被某些利益集团收买，成为利益集团的代言工具。如果一个智库被发现依附于某个利益集团，它的公信力也就不复存在了，就不会对决策者和公众具有影响力和说服力，它也就失去了存在的意义。

关键词四：创新

智库是新思想的发源地和集散地，其创新能力主要来自以下几个方面：第一，集思广益。智库产品不可能来自极个别聪明的大脑。很多智库思想是在征求大量相关人士意见的基础上提出的。这也是智库新思想很难像学术出版物那样找到最初提出者的原因。第二，洞察社会。智库的政策建议应建立在专家对社会深入调查的基础上。专家由此发现潜在社会问题甚至危机，提出解决症结的关键对策。第三，把握时机。许多新思想之所以无法成为政策，很可能是因为其提出不合时宜，从而无法获得更多支持。把握时机也意味着智库专家要做时刻有准备的人。当国家和社会急需新见解时，专家能够从容地将准备好的研究报告交给决策者。第四，组织和行动创

·权威视点·

新。面对中国社会正在发生的深刻转型,智库应积极适应,探索新的组织管理模式和行动策略。一些智库从组织结构上探索新机制,以吸引各方面资源增强持续发展动力和影响力。一些智库则开发新交流平台和宣传渠道。如今,大量智库都在新兴社交媒体开设了公共账号,并开展众多线上线下交流活动。

关键词五:务实

务实是智库获得成功的必要条件之一。首先,务实是指研究过程中追求真实。智库专家应接受严格的社会科学研究方法训练,能够运用规范的研究手段和技术了解实情,保证调查研究的效度和信度。事实上,即便掌握了比较全面的真实资料,对政策成败进行评估也需要卓越的能力。然而,一些智库不从实际情况出发,经常提出一些“半生不熟”“水土不服”的咨询建议。同时,经常有专家批评政府“拍脑袋决策”,但这些批评本身也可能就是拍脑袋的结果。其次,务实意味着智库产品要务求实用。这既要求智库的研究成果水准过硬,能抓住问题要害,也要求智库研究报告不能只发现问题,还要提出可行的政策建议,并对政策建议能否收到预期效果进行全面评估。最后,务实还意味着智库产品应通俗易懂。和一些晦涩的学术研究成果不同,智库产品的读者主要是政府官员或社会大众。智库专家应有能力将复杂的观点转化为通俗易懂的咨询建议。

关键词六:竞争

思想产品要经得起市场竞争的检验。这里的市场是指政策分析市场。政策分析市场的产品就是智库生产的研究成果和政策建议。政策市场的最终需求方是政府决策者,媒体和大众也是一定程度上的消费者。但是,政策分析市场具有信息不对称的特点。政策制定者往往对政策建议的科学性很难判断,需要建立政策思想同行评审和同行竞争的机制。在辩论过程中,当一个政策方案优于另一个方案时,提出或支持这一方案的学者在辩论中就会获得更高的政府声誉和公众知名度。同时,相关智库也能够提高声誉,并获得更多资金支持者的青睐。一个能够让多种政策主张公开辩论的平台,可以帮助政府和其他政策参与者更加科学地评判不同观点,政府也

宛如进入了一家摆满了可供选择的政策方案的“超市”。借助政策分析的市场竞争,政府的总体决策质量就能够提高,而智库的政策分析能力也能够提升。

关键词七:合作

智库之间不仅要有竞争,也需要合作。当代中国智库体系的一大特点就是多种组织形式的智库共存于一个时代。不同智库都有各自的优势。例如,官方智库往往行政资源丰富,和政府之间建立了稳定的沟通渠道;高校智库往往学科齐全,善于把握前沿科学理论动态,并培养了丰富的后备研究人才;社会智库则组织形式灵活,社会经验丰富,在海内外有着广泛联系。因此,合作能够促使不同智库之间优势互补,从而提高研究水平,拓宽影响力渠道,突破单个智库人力和技术方面的瓶颈。促进智库间合作需要整个决策咨询体系努力营造共赢的制度氛围。例如,在决策者重大战略招标课题的申请和成果评价过程中可向合作型研究团队倾斜。同时,政府可以搭建智库决策数据平台,鼓励智库间的数据分享和共享。近年来,国家倡导并推动协同创新中心计划,在哲学社会科学领域也组建了一些协同创新中心,其实质就是鼓励智库针对重大战略问题开展组织间合作,甚至是智库和其他科研院所、企业间的协同合作。

关键词八:激励

激励机制是促进中国智库发展的重要保障。中国智库建设的激励机制应从内外两方面入手。从智库内部而言,如何吸引并留住优秀人才是每个智库领导人面对的主要问题之一。应该在组织内部建立起物质和精神相结合的激励机制。特别是对年轻人才,应提供较为宽裕的生活保障条件,并结合相关奖励和晋升标准激发其研究动力。从整个智库体系来说,应该建立基于组织实力、研究质量、政策建议被采纳情况、社会认可度和公信力等的智库综合评价体系。智库评价体系不等同于智库排名。在美国,智库评价报告和年度排名的重要作用是让智库资助者了解他们所支持机构的业绩。但是,西方智库的组织结构和运作模式与中国智库截然不同。应建立符合中国国情的客观、可靠、全面的中国智库评价指标,激励中国智库共同进步。另外,鉴于智库评价体系本身也是

相关智库的研究产品,我们应鼓励社会上出现多套智库评价体系。评价体系之间存在竞争,就能提高决策者对智库产品的鉴别能力,也能提升学界对智库的科学评价水平。

关键词九:监督

监督机制能促进整个智库体系良性发展。在信息高度不对称的政策分析市场,如无相关监督机制,智库很可能因“求钱若渴”而丧失独立性、客观性。因此,需要建立一套完善的监督机制,针对智库行为进行纠偏。在确保智库基本立场观点符合相关法律法规的同时,政府可以与行业协会和资助智库的基金会合作,建立基本的准入门槛、职业标准、财务审计制度等,以保证智库的研究能力和职业操守。在建立健全针对官员的政策问责纠错制度的同时,也应探索针对智库政策建议的问责机制。智库服务重大决策时,一旦发现智库和决策主体及其他相关利益主体间存在共谋关系,出现决策失误、产生重大负面社会影响、造成重大损失,应该根据相关法律追究智库的连带责任。

关键词十:国际化

智库国际化是提升国家软实力的重要途径。当前,各国智库发挥的作用已经超越了地理意义上的国家界线,共同影响着全球政策过程。近年来,中国智库已在交流活动国际化和研究成果国际化方面取得初步成绩。中国智库通过论坛、峰会和出访等形式进行国际人员交流并建立互信;通过发表外文论文、出版外文著作等方式推动中国经验和中国观念向全世界传播。这些成绩也在一定程度上提升了国家形象和软实力。但是,中国智库还应在组织结构国际化和政策影响国际化两方面进一步努力。智库组织结构国际化的核心是充分利用外国资源,包括外国的人员资源、组织资源、网络关系资源三个方面,推动中国智库树立国际地位。中国智库也应通过更多地参与全球治理的国际合作、在国际组织中谋求更重要职位等方式,积极影响他国决策者和国际社会,从而最终将“二轨”国际影响转化为“一轨”国际影响。

(据《光明日报》2015年2月6日)