

•智库要闻•

江苏省哲学社会科学界第九届学术大会·学术聚焦专场 暨江苏新型智库发展高层论坛召开

12 月 21 日—22 日,江苏省哲学社会科学界第九届学术大会·学术聚焦专场暨江苏新型智库发展高层论坛在我校红楼学术报告厅举行。本次会议由江苏省委宣传部、省哲学社会科学界联合会主办,江苏智库研究与交流中心、我校东吴智库承办,交汇点新智库协办。

21 日下午举行了大会开幕式。国务院发展研究中心研究员、管理世界杂志社总编辑李志军,《光明日报》理论部智库版主编王斯敏,省社科联党组书记、常务副主席刘德海,省哲学社会科学规划办主任尚庆飞,我校党委书记王卓君,我校副校长、东吴智库总执事田晓明,苏州市委研究室副主任邓正发,苏州市政府研究室副主任卢宁,省决策咨询研究基地首席专家、各省辖市社科联负责人、江苏新型智库体系建设研究课题组成员、江苏智库研究与交流中心智库课题负责人、苏州大学东吴智库研究员,以及会议优秀论文代表也一同参加了会议。开幕式由江苏省社科联党组成员、副主席徐之顺主持。

王卓君首先致欢迎辞,对各位领导和专家学者莅临苏大表示欢迎和感谢,并简要介绍了我校东吴智库的建设情况。他指出,建设中国特色新型智库是党中央国务院提出的奋斗目标,本次学术大会聚焦于新型智库建设,切合了当前时代对哲学社会科学事业的重大关切,回应了国家对哲学社会科学的重要需求。相信本次论坛的举办一定会对推动苏大东吴智库发展,为全省智库的建设和发展提供极好的学习交流和借鉴机会。

尚庆飞在讲话中就当前我省新型智库建设的有关工作情况作了简要汇报。他说,为贯彻落实中央文件精神和省委领导的要求,由省委宣传部牵头,相关部门配合,于今年初成立新型智库建设筹建办公室,开展了一系列工作。抓好顶层设计,坚持高端定位,积极统筹整合全省优质资源,科学谋划智库发展布局,加强



研究评价和宣传推荐,不断扩大智库影响。下一步将以此次论坛为契机,充分汲取和借助各位专家的智慧 and 力量,进一步推动我省智库建设快速发展,加大智库统筹管理,建好用好智库。

刘德海在讲话中对新型智库建设提出了几点意见:一是要增强新型智库的体制机制创新,强调各智库的协同发展;二是要增强新型智库引领时代和供给思想的能力,对策研究要讲求时效性;三是要增强新型智库的服务决策支撑发展能力,改进学风、优化进化学术生态;四是要重视新型智库引导社会舆论的能力;五是要增强新型智库的国际影响力,推动江苏新型智库“走出去”。

本届学术大会共征集到以“江苏新型智库建设与软实力”为主题的各类学术论文 150 篇,经论坛组委会评审,评出获奖论文 43 篇,大会对优秀学术论文获奖代表进行了表彰。

开幕式结束后,大会进入主题演讲阶段。国务院发展研究中心研究员、管理世界杂志社总编辑李志军,《光明日报》理论部智库版主编王斯敏,南京大学教授、紫金传媒智库秘书长闵学勤,南京农业大学教授、金善宝农业现代化

发展研究院院长周应恒,东南大学教授、江苏创新驱动研究基地首席专家仲伟俊,我校副校长、东吴智库总执事田晓明共 6 位专家分别围绕“智库与政策评估”、“媒体视角下的智库建设与发展”、“智库驱动:社会治理创新的江苏探索”、“聚焦农业现代化,打造高校特色智库”、“理论创新支撑新型智库建设的路径分析”、“大学智库建设策略分析”进行了主题发言。

22 日上午,主题演讲与交流继续进行,上海社科院智库研究中心副理事长权衡等 13 位来自省内外专家围绕智库建设问题进行了主题演讲和交流发言。最后,徐之顺作了大会总结讲话。他指出,本次大会为江苏新型智库的发展把脉问诊,提供建议对策,会议学术规格比较高,研究成果丰富,会议组织精细,达到了预期目标。围绕江苏新型智库建设与软实力结合社科联工作特点,他谈了几点想法。一是要加强对智库问题研究,把握智库发展规律;二是要提升研究基地水平;三是社科联系统要主动作为,充分发挥在智库建设中的桥梁纽带作用;四是要以学术大会为契机,更加聚焦“十三五”新江苏建设。

·论坛综述·

江苏省哲学社会科学界第九届学术大会·学术聚焦专场 暨江苏新型智库发展高层论坛综述



2015年12月21日-22日，由中共江苏省委宣传部、江苏省哲学社会科学界联合会主办，江苏智库研究与交流中心、苏州大学东吴智库联合承办，交汇点新智库协办的江苏省社科界第九届学术大会·学术聚焦专场暨“江苏新型智库发展高层论坛”，在苏州大学天赐庄校区召开。来自国务院发展研究中心、光明日报智库研究与发布中心、上海社科院智库研究中心以及省内高校、党校、科研机构等多家单位，包括江苏省决策咨询研究基地首席专家、各省辖市社科联负责人、江苏智库研究与交流中心课题负责人以及论文作者代表等共计150余人与会研讨。省社科联党组书记、常务副主席刘德海，省社科联党组成员、副主席徐之顺，省哲学社会科学规划办主任尚庆飞，苏州大学党委书记王卓君、副校长田晓明等领导和专家出席会议。

围绕“江苏新型智库建设与软实力”的论坛主题，与会专家重点探讨了江苏新型智库建设的方法和路径、新型智库如何出思想出思路出影响、新型智库与软实力的逻辑关系、“十三五”时期江苏提升软实力的重点与路径等专题。

针对江苏新型智库建设。省社科联党组书记常务副主席刘德海介绍了省社科联新型智库建设的思路举措，特别是江苏智库研究和交流中心的工作职能。他指出，高水平的智库既是一个国家、

地区软实力的重要体现和标志，也是一个国家、一个区域硬实力的重要支撑和推动。智库发展的水平，不取决于单个智库水平高低，而在于覆盖不同层次、不同领域的智库体系的整体水平。当前，推进江苏新型智库建设，必须增强五个方面的能力：一是增强体制机制创新、协同发展的能力；二是增强引领时代、供给思想的能力；三是增强服务决策、支撑发展的能力；四是增强汇集民智、引导舆论的能力；五是增强国际交流、走向世界的能力。

针对新型智库的特点与作用。上海社科院智库研究中心副理事长权衡提出，智库真正要强要有影响力，不在于有多少数量。要做国家高端智库，一是要体现中国特色而不是照搬西方智库模式；二是要有灵活高效的体制机制；三是专业化特色化，有核心竞争力；四是务必注重创新，包括理论创新、方法创新和政策创新。南京大学教授、江苏历史文化研究基地首席专家贺云翱认为智库需要具备如下特点：其一，它是以现实和未来为研究对象的机构，前者重在公共政策决策咨询、做好执政者的参谋，后者着重在长远战略引领社会；其二，智库以应用性研究为主，但必须坚持科学路径和原则；其三，智库是以问题为导向，而不以学科为导向，应体现出人才结构的跨学科性或者是多学科性，工作方式的协同性互助性。

针对智库建设的策略与路径。苏州大学副校长、东吴智库总执事田晓明聚焦于大学智库的建设策略，介绍了工作实践中的四点思考：第一，中国大学智库建设在应对独立性和政治性关系的问题上应该要有清醒认识；第二，促进思想解放。智库要有“智”也要有“库”，“库”只是形式和载体，“智”才是要追求的内容和核心，有库没智正是中国思想危机的真实写照；第三，弘扬学术自由。智库的立身之本在于能够站在相对独立的科学立场解决政府或者社会面临的难题，智库应该保持自身独立性，把控好与政府的关系；第四，创新办学理念。大学智库建设不仅仅是大学自身的使命和担当，更应该是作为大学举办者——政府的责任和义务。南京农业大学教授、金善宝农业现代化发展研究院院长周应恒，则从聚焦农业现代化角度，阐述了如何打造高校特色智库，包括高校智库目前发展面临的定位问题、实体化问题、运作机制问题。南京大学教授、紫金传媒智库秘书长闵学勤，提出了新型智库在理念上要确立的六大理念，强调以智库驱动来探索江苏社会治理创新，认为这些应该成为智库发展所应具有的基本特征，同时也是其基本发展路径。东南大学教授、江苏创新驱动研究基地首席专家仲伟俊从公共政策的公共产品属性出发，探讨了如何从理论创新和技术创新的视角（如新的概念构建、新的分析框架搭建和新的机制运行）开展智库建设工作，旨在提升公共政策产品的供给质量。南京师范大学地方政府治理创新中心主任钱再见教授认为，智库研究者需要在保障信息权利和有效的参与机制的条件下，通过新型智库产出真正有见地、接地气的研究成果。江苏省科协调研宣传部部长吕家勇结合江苏省科协的科技智库实践，他主要介绍了其所在单位在品牌打造、平台建设、活动开展、队伍建设以及制度完善等方面的发展举措，富有启发意义。常州大学人文社科处葛彦东副处长则认为，繁荣发展江苏社会智库的基本路径探索，需要注意如下五方面的问题：第一，在加强学理研究中强化社会智库建设意识；第二，在理顺各种关系中突出社会智库建设作用；第三，在解决现实问题中满足社会

·论坛综述·

智库建设需求；第四，在规范引领中完善社会智库建设机制；第五，在借鉴国内外经验中实现社会智库建设创新。

针对智库成长与媒体作用。《光明日报》理论部智库版主编王斯敏提出，新常态下智库发展的政策体系正在不断完善，智库自身建设正大为加强，媒体和智库之间的互动关系，彼此交融的程度也正在日益的提高。新智库数量呈现井喷式增长，相对应的是原有智库机构的转型升级和体制机制的改革，更为灵活的体制机制建设、更为专业化、特色化、综合化、智库联盟化以及网络化的发展道路至关重要。南京社科联副主席、社科院副院长李程骅研究员则认为，需要着力以智库建设提升江苏形象传播水平，一是要进入国家高端智库行列，江苏作为经济文化大省，应该怎样整合、怎样打造我们的品牌问题，值得关注；二是智库不仅是给领导写决策咨询报告，还有许多其他的功能和引领性，智库发声不足甚至是没有声音，尤其值得高度重视。新华日报评论部副主任翟慎良结合新华报业集团全新打造的交汇点新智库，分析了媒体作为“桥梁的桥梁”，让书斋成果走出去、智库成果价值最大化、参与决策有效化方面的积极作用。

针对智库实践的评价与误区。国务院发展研究中心研究员、管理世界杂志社总编辑李志军，从政策生命周期的角度出发，提出新型智库发展需要切入到政策评估制度化、法制化建设的过程中去；需要通过立法来确定政策评估地位，规范评估的主体权利责任；要探索适合中国国情的评估理论和方法；要有独立的经费的保障；尊重保障智库的独立性和客观性。在善意的发现问题和积极的政策建言过程中更充分地发挥智库作用。江苏省委党校科研处处长谈镇指出了智库建设需要重视的几个误区：一是在发展方向上，认为智库越独立成果越有价值；二是投入机制上，投入越大成果越好；三是在人才上，从事智库研究的人越多成果就越好；四在评价体系上，批示层级越高成果就越好；五是管理方式上，管制的越少成果越有利于智库的发展。南京大学中国智库研究与评价中心首席专家李刚认为，通过打造 3C 评价体系，可以有效提升江苏哲社影响力。对 CSSCI、CBKCI(图书索引系统)、CTTI(中国智库评价系统)三大系统进行整合和引领，加强 C 图书和 C 智库建设，以国家利益为基本出发点，为国家

学术宏观治理提供基本的工具。

针对地方智库的发展与思考。江苏省科学院科研处处长章寿荣指出，社科院要发展成为新型智库，需要突破经费、人才和体制三大瓶颈，努力建设成为省委省政府高水平的思想库和智囊团、中国特色社会主义理论研究宣传的坚强阵地以及地方哲学社会科学与文化创新的基地。中共徐州市委宣传部副部长、徐州市社科联主席刘宗尧，提出了要强化社科联业务主管功能，更好的发挥对智库统筹推进作用；强化社科联组织协调功能，更好的发挥对智库资源整合作用；强化社科联联系服务功能，促进研究者与决策者如何有效对接；强化社科联培育孵化功能，更好的发挥对智库转型的作用；强化社科联平台功能，更好的发挥对于智库集成联动作用；强化社科联成果评价功能，更好

的发挥对智库资源激励作用。淮阴师范学院经济与管理学院徐晓虎老师着重分析了地方需要什么样的智库。地方智库建设，一是需要有非常充足的人才准备；二是地方政府在引导本地智库发展中首先应当面向市场规则；三是要形成良性的激励机制；四是国际化视野和国际对话能力；五是智库应面向地方政府迫切需要解决的发展难题、发展规划来展开建言献策。海门社科联主席顾青山就县域新型智库建设实践进行了讨论。他认为，县域智库存在的运作模式主要有课题协作型、机构组织型、基地带动型、平台聚合型、社会管理型、组室运作型、群体组合型等等。建设县域新型智库的路径，应该注重如下方面：首先要消除误区形成共识；其次要把新型智库建设纳入党委政府重要的议事日程；第三，要加大对县域智库投入力度。



·专家视点·

编者按:在全国上下学习贯彻党的十八届五中全会精神,积极谋划“十三五”发展之际,12月21日,来自省内外的知名专家学者汇聚苏州大学,参加省社科界第九届学术大会·学术聚焦专场暨江苏智库发展高层论坛,共同探讨新型智库建设与江苏软实力提升问题,努力为建设经济强、百姓富、环境美、社会文明程度高的新江苏建言献策,贡献智慧。现将专家的主旨观点摘编如下:



智库与政策评估

李志军 国务院发展研究中心研究员、管理世界杂志社总编辑

十八大以来,中央领导集体高度重视决策咨询工作,重视发挥思想库和第三方评估的作用。2013年4月,习近平总书记在国务院发展研究中心的一篇报告开启了中国新型智库建设的新时代。2015年1月,我国明确提出建立健全政策评估制度。

首先,为什么进行政策评估?第一,从中央到地方出台的很多政策执行效果需要强化以实现预期目标。第二,国内外形势充满变数,当前经济社会发展迫切需要加强政策评估工作,提高政策的质量和执行效果。第三,政策评估具有重要的现实意义。正确制定、执行和完善政策,不仅可以更好地配置政治资源,还可以提高政策的科学性和准确性。

其次,什么是政策评估?总体来讲,特定的评估主体根据一定的标准和程序,通过考察政策生命周期的各个阶段、各个环节,对政策的效果、效能及价值进行检测、评价和判断。现阶段,我国政策评估缺乏制度化、规范化和程序化保障,透明度不够。一方面是因为我国政策科学兴起较晚,评估理论方法滞后;另一方面是对政策评估的重要性认识不足;此外,与我国忌讳批评领导人的社会因素也有关。所以,要建立我国政策评估制度,需要通过立法来确定政策评估地位,充分发挥人大、监察和综合部门的作用,加强评估机构和人才队伍建设,积极探索适合我国国情的评估理论和方法,同时提高政策评估的透明度,设立独立的经费保障。

最后,如何强化政策评估?就智库在政策评估中的作用而言,智库一方面可以对党委和政府拟出台的改革方案等进行事前评估,另一方面可以对已经出台

的政策实施效果进行评估。从长远来讲,开展政策评估需要国家的立法,但目前还不能实现。因此,可以地方和部门先行,出台地方行政法规。此外,在推动政策评估制度化、规范化、程序化方面,光用立法还不够,还需要操作的规程和手册,对于人员的素质也提出了更高的要求。关于政策评估的基本态度就是善意地发现问题、积极地提出建议和以事实说话。评估方法科学、数据可靠,得出的结论就经得起检验。

总而言之,政策评估是时代发展的需要,是全面深化改革、扩大开放的需要。对智库来讲,这是一项光荣的任务,是党委政府的信任,也是新的发展机遇。只要上下同心,凝聚共识和力量,坚持干中学、学中干,就一定能够胜任和完成好智库建设这项工作,在完善国家治理体系、提高国家治理能力、推动科学决策方面,发挥积极而重要的作用。



媒体视角下的智库建设与发展

王斯敏 《光明日报》理论部智库版主编

2015年对于中国智库界来说是不同寻常的一年,智库建设进入了黄金时代,支撑起智库发展的因素非常多:一是智库发展的政策体系正在不断完善;二是智库自身建设大为加强;三是媒体和智库之间的交融程度日益提高。

首先,政策体系方面。从国家层面来讲,政府陆续发布了关于加强新型智库建设的各项意见,并开启了国家高端智库试点工作,成立了国家高端智库的理事会等。从地方层面来讲,各省市区的智库建设也采取了各种特色举措,如江苏省出台了《关于加强江苏新型智库建设的实施意见》,设立了首批重点高端

智库,与中央的精神保持高度一致。但值得注意的是,各地虽然在智库建设的重视程度上有很大突破,但在关键节点缺少配套措施,决策层和党政机构还没有真正树立起善用智库的理念。

第二,智库自身建设方面。首先,新智库数量呈现井喷式增长,呈现如下三个特点:一是新建智库对研究领域的专业化追求比以往更加清晰。二是资金来源更加灵活多样,有效配置资源的智库优势逐渐突显。三是新建的智库在国际化方面起点较高,涌现出不少中外合办的高端智库。其次,原有智库机构的转型升级和体制改革。2015年中国社科院打造了11个专业化新型高端智库,虽然各智库实力很不均衡,但都迈出了实质性转型的重要一步。最后,智库联盟化趋势加强。很多智库意识到团结作战、资源互补的必要性,开始了合纵连横举

措,建立了多种类型的智库联盟。值得注意的是,联盟的实质运转也面临着很多挑战,是各联盟下一步急需思考和解决的问题。

第三,关于媒体和智库之间的关系。今天,媒体跟智库之间的关系出现了新的动向,简称其为智库的媒体化和媒体的智库化。一方面,越来越多的智库开始自办媒体,另一方面,媒体也纷纷强化自身的智库功能。以《光明日报》为例,《光明日报》推出的智库版,一是刊发各类智库重要研究成果和资政报告;二是邀请智库专家撰写研究智库建设的文章或者接受访谈;三是对中国智库举办的重要活动、出版的主要成果进行报道。《光明日报》也正努力为建设新型智库作出主流媒体应有的贡献,共同迎接中国智库强国时代的到来。

·专家视点·



从智库大国走向智库强国:加快建设国家级高端智库

权衡 上海社科院智库研究中心副理事长

中国正处于深刻的社会转型期,改革和开放的实践需要我们及时总结发展经验、深入研究重大现实和战略问题,因此,亟待建设一批国家级高端智库。

建设国家级高端智库,从功能定位来讲,第一,要体现中国特色,不照搬西方智库模式;第二,要有灵活高效的体制机制;第三,要强化社会责任;第四,要做到专业性和综合性相结合,促进成果转化和评价机制;第五,建立政府投入为主的多元化经费筹资机制;第六,设立首席专家制,广纳专业研究团队。此外,还有两个方面必须强调。首先,科

学地界定智库,要强调政府、大学和公共政策之间的关系,明确智库是沟通大学和政府的桥梁。其次,要实时把握全球智库的新特点和新趋势。国际智库有以下几个特点:一是专业化特色化成为核心竞争力;二是质量、独立性和影响力是智库生存的生命力;三是合作发展与国际化是智库创新的重要平台;四是专业人才和研究力量是智库竞争的核心资源;五是旋转门是智库可持续发展的内在活力。

目前,我国智库呈现出典型的集聚发展态势,主要集中在北京和上海,“国字号”党政军智库和民间智库更加关注国家战略。从数量上来看,我国堪称智库大国,但还不是智库强国,主要存在以下问题:从国家高端智库来看,数量多、重复多、质量和影响力不高,具有全球影响

力的高端智库不多;智库本身在决策中的战略地位没有被重视;各种智库的行政依赖色彩依旧十分浓重;民间智库的发展滞后;智库创新成果的评价考核机制缺乏科学性激励;对于科研内容,缺乏统一的质量标准和智库立法。

加快建设国家高端智库,走向智库强国之路的建议有:第一,明确分工、分类发展,每个智库都应有自己明确的定位,从而提升智库发展的核心竞争力;第二,提升质量、影响力及其客观性的平衡;第三,促进智库功能转型和创新;第四,拓宽转化渠道,提升成果向决策咨询转化的效率;第五,充分借助新媒体、新科技、社交网络与“云”的影响,扩大智库影响力;第六,营造环境,改革体制,从而健全智库发展的制度保障体系。



智库驱动:社会治理创新的江苏探索

闵学勤 南京大学教授、紫金传媒智库秘书长

2015 年我国建设新型智库的鼓声特别密集,可见处于社会转型期的中国对智库也反映出了强烈的需求。国内关于社会治理的几个关键词为:参与、透明、责任、回应、平等、有效。从智库的视角再来解读这些关键词,会发现它们之间有完全的一一对应关系。

第一个关键词:发声。这跟治理本身的多元参与、深度参与理念完全契合。

第二个关键词:公开。以往政府或者高校很多的研究是内卷化的,公开性不够,而现在智库在发声的过程中必须要以公开的身份,所以公开性与社会治理的透明性是完全一致的。

第三个关键词:担当。这种担当本身和治理的责任理念也是一致的,在智库驱动方面很重要的一点就是以公开的身份做一个社会担当者。

第四个关键词:响应。有效的回应是国家治理的第一要素,而智库作为一个组织,当及时响应的频度积累到一定程度,就会有深度,这种深度对整个社会的良性运行能够起到关键性作用。

第五个关键词:独立。智库的独立和社会治理多组织之间的平等是互为交融的关系。紫金传媒智库即将面向全国独立发送中国民众的经济信息指数报告。可见,必须要有原创的数据库,才可以独立发声,而这样珍贵的原创的独立发声,对于未来社会治理的前瞻性、先进性都有很重要的助推作用。

第六个关键词:高效。还是以紫金传

媒智库为例,2015 年 5 月份开始进行筹备,短短半年多的时间,就完成了从筹备到名称核准到首秀的工作,到现在开始进入一个常态运行阶段。智库的每一位学者,几乎 90% 的时间投入到智库中,正是对社会的担当和价值荣誉感,使得 40 多位学者对智库的运行上花费了足够多的时间和精力。

紫金传媒智库作为智库的代表之一,作为江苏的一点点探索,必然存在很多不足的地方。但是,智库必然有其存在的合理性,有其作为驱动者的一个角色定位所在,也就是说国家加强软实力的过程当中,以往碎片化单纯的高校研究机构的驱动力已不够,需要整合,需要以新型智库的形式来做驱动。所以,作为江苏智库的代表之一,我们有信心也有能力趟出自己的一条路。



聚焦农业现代化,打造高校特色智库

周应恒 南京农业大学金善宝农业现代化发展研究院院长

当前智库建设的热潮已经成为现实。怎样建设智库,特别是怎样建设好高校智库,是值得深究的问题。

中央《关于加强中国特色新型智库建设的意见》出台以后,

要重视两个问题,一是高校智库应当如何定位?二是中央文件判断智库是否够资格,设定了八个标准,分别为实体机构、研发团队、特色领域、资金来源、学术平台、成果转化、数据

支撑和国际合作。现在的高校智库具备这八条的还不多,仍需进一步探索。

实体机构方面,江苏只有东吴智库和紫金智库有实体机构,其他高校的智库仍处于建

·专家视点·

设阶段。研发团队方面,高校不乏研发团队,但关于智库研发团队的建立,部分高校仍未适应,处于摸索阶段。关于特色领域、资金来源、学术平台方面,高校具有较大优势。成果转化方面,我们的个人团队主要参与了国家层面上发改委、中农办以及农业部相关的研究活动,通过他们的平台进行转报,但是未来这部分成果如何认定依然是一个问题。数据支撑方面,目前几乎没有拥有全面数据库的高校智库。最后,国际合

作方面,这是高校的优势和强项,但同时存在一些问题,例如邀请众多国外友人的国际会议的审批权受限等。高校智库要如何达到这八条标准,是后期亟需解决的问题。

高校的智库,跟过去的科学研究有差别,虽然两者都是以创新为目的研究,但智库的出发点是满足社会和政府的需求,必须追踪最热点的问题去做。智库建设还必须坚持长远战略和当前政策相结合,坚持学术和人类社会规律探索相结

合。所以,高校智库应该与党政机构的智库存在重要区别,其建设与发展还需要体制机制的创新。在管理方面也需要区别对待,要全面兼顾过程、条件和目标进行考核,既需要相对独立,又要依托学校的相关优势资源,构建精干、专兼职相结合的队伍。此外,智库的成果必须要客观评价,激励机制必须要有效运转,才能够使智库走下去。最后,高校智库应该杜绝一味地只为政策做研究的现象,应该有自己的着眼点和学术的独立精神。



建设高水平的智库,关键是要形成高质量的决策咨询建议,对公共政策产生积极和重要的影响,

而产生高水平的决策咨询建议,要以符合中国国情的理论创新为基础。现以公共产品技术创新研究为例,探讨理论创新支撑新型智库建设的路径。

新中国成立以来,我国一方面在“两弹一星”、载人飞船、高速铁路等领域取得了科技创新成就;另一方面,在高端芯片、重大装备甚至日用品领域,核心技术缺乏,产业发展质量和效益不高。为什么我国不同领域的产业技术创新能力差距如此巨大?研究发现,现有的技

理论创新支撑新型智库建设的路径分析

陈伟俊 东南大学管理与科学工程专业教授

术创新理论很难有效回答这个问题,所以需要新的理论支撑。

产品被分为公共产品和私人产品,传统的创新概念也要细分,一类是公共产品技术创新,一类是企业技术创新。研究发现,这两类创新的特点明显不同,公共产品技术创新主要满足社会公共需求,但私人产品满足的是市场需求;创造的效益方面,前者主要是社会效益,后者是经济效益;投资主体也不同,前者是政府,后者是企业;面临风险不同,前者主要面临技术风险,后者不仅面临技术风险,还面临更大的市场风险。

高校智库,应该是理论研究和应用研究的结合,而理论研究和应用研究的紧密结合应该基于理论创新。新的概念的构建,一方面更好地发挥了决策咨询

作用,另一方面形成了新的学术研究问题和领域。

从1999年开始,我和我的团队就与科技部开展合作,参与国家创新调查制度建设,作为唯一的技术支持单位跟科技部完成体系设计以及报告撰写。围绕创新驱动的研究,2006年提交了产权合作技术创新的有效模式分析;2007年提交了报告;2009年向科技部提出新的概念,强调科技公共服务的问题;2010、2011年提出了制度培育新兴发展的概念。后来,科技部委托我们团队完成了政府支持产业技术研发模式、科技创新政策体系协调性研究等。团队一系列的决策咨询研究经历也充分说明,智库围绕一些战略性的中长期问题进行研究也可以作为高校智库发展的一大重要特色。



一座有名的城市必定拥有一流的大学,随着中国经济社会发展的战略转型与升级,大学“思想库”、“智囊团”的作用日益凸显。

当前新型智库建设浪潮中,大学的优势很明显,如宽松的学术氛围、较强的独立意识、充足的人才保障、雄厚的科研能力、丰富的数据信息等。在新型智库建设过程中,无论是出于国家经济社会发展的需要,还是大学自身生存、发展的主观诉求,大学都必须有所作为。对于

大学智库建设提出以下几点建议:

一要尊重中国国情。“党委领导下的校长负责制”是中国大学区别于西方大学和美国大学的体制特色,因此,大学智库建设必然会面临“独立性”和“政治性”的现实问题。应对该问题,要有两点清醒的认识:一是在借鉴西方发达国家大学智库建设的成功经验时,绝不能脱离中国现行政治体制;二是要尊重和遵循中国政治体制的意识形态,不能因为人文社会科学的“意识形态性”特点而给予人文社会科学研究及其成果评鉴“意识形态化”。

二是促进思想解放。所谓智库,“库”只是形式和载体,“智”才是要追求的內

大学智库建设策略分析

田晓明 苏州大学副校长、东吴智库总执事

容和核心,“有库没有智”正是中国思想危机的真实写照。中国改革面临很多问题,最本质的问题就是思想问题,也就是缺少真正能够了解中国、有效解释和改造中国现实的思想。改革开放30多年来,如果说中国取得的成就来自于解放思想,那么今后的30年乃至百年大计依然是要解放思想。

三是弘扬学术自由。学术独立和学术自由始终应该是现代大学的核心理念。智库的立身之本就在于能够站在相对独立的科学立场上解决政府或者社会面临的难题。从这个意义上,智库应该保持自身独立性。这种独立性,更多是精神、理念、思想层面的独立与坚守。只

·专家视点·

有在独立自由的前提下，学术研究才能拥有高价值的创造力。因此，富有成效的大学智库建设必须坚守学术独立，弘扬学术自由。

最后一点是创新办学理念。政府高度的行政干预无疑是中国大学办学效率低下的体制因素。有学者曾对中美两

国高等教育体制进行了研究，发现美国不设立国立大学，主要考量是基于教育公平，尽管中美两国国情不同，但这个理念值得借鉴。另外，政府财政体制的制约决定了大学与其主办方的财政关联度不高，使得地方大学获得政府财政的支持极其有限。所以，对中国大学而

言，创新办学理念不仅是大学自身的使命与担当，更是作为大学举办者政府的责任和义务。政府不仅必须进一步解放思想，尊重学术规律，还高校以办学自主权，而且要在大学师资队伍建设、学科建设、资源配置、税收减免等方面给予必要而充分的物质支持和政策扶持。



智库的特点是什么

贺云翱 南京大学历史系教授、江苏历史文化研究基地首席专家

2015 年以来，建立中国特色新型智库成为党和政府学术界热门话题，智库概念本身来自于国

外，智库就是能够产生治国、理政、富民思想、智慧的专门机构，大量科研院所、各级决策研究机构其实都是广义上的智库。在时代发展的背景下，国家提出建设新型智库，其原因是社会原有智库贡献不足以解决时代给现代中国提出的新挑战和新任务等，党和国家需要在原有格局上产生一批更加高端、更具有创造力和影响力、能够承担更加核心的战略研究任务的新智库。

第一，智库是以现实和未来为研究对象的机构。以现实为研究对象，重在公共政策决策咨询，做好执政者的参谋；以未来为研究对象，重在长远战略引领社会。智库要有高度的社会敏感性，要有高度的现实关怀，有崇高的理想追求和理性精神，有强烈的使命感、责任感、道义感和大局感，这就是智库

首先要具备的精神高度。

第二，智库虽以应用性研究为主，但必须坚持科学路径和原则，而且拥有扎实的基础性研究力量的智库更加有利于应用型研究的深层次支撑。一是要实事求是，从实际出发，不要从书本出发，不以论代实，透过现象看本质，创造和发现正能量；二是要讲普遍联系，再小的问题也要有从宏观到中观到微观的系统认知，在动态和系统中看问题，不以偏概全，不停滞僵化，不固执己见；三是要讲运动规律，即使眼前的问题也要放在时间空间结构、动力系统、价值数量和相关人群等多个层面，多个视角下求得运动规律和认识，把握对象的定位、定性、对策、效用等。

第三，智库应该以问题为导向，而不应该以学科为导向，智库的人才结构应具有跨学科性或者是多学科性，工作方式具有协同性互助性。因此，智库要力求摆脱单一学科的束缚，站在更为广阔更加综合的高度上提出问题、分析问题和解决问题。

第四，智库可以有不同类型不同层次，但是智库必须坚持公益性方向，以党

和国家以及人民甚至整个人类的利益为最高利益，智库不应该有自己的既得利益，凡是为特定团体利益服务的专业研究机构，本质上不属于智库。即使是企业出资资助的智库，如果仅为该出资企业的自身发展开展战略性决策性研究，也都不属于智库。

第五，智库的存在应具有稳定的保障，发展具有可持续性。例如，应该拥有相对独立的用房、人员、经费、实验室、实验基地及其管理系统等保障，智库的劳动必须得到充分的认同，包括对知识产权的保护，媒体的客观理性报道，社会各界分享者的美誉等。

第六，智库的作用特点还要体现为八个力。问题解决力、科学预见力、思想创新力、决策影响力、政策阐释力、公众传播力、舆论引导力、国际声誉力。

江苏地处东部沿海发达区，在中国现代化进程中属于先行区，有条件在智库成果创新性引领性方面走在全国前列、真正建立新型智库，江苏智库可以成为展现江苏文化软实力的最佳平台和最好标志。



以智库建设提升江苏形象传播水平

李程骅 南京市社会科学院副院长、《南京社会科学》杂志主编

江苏新型智库建设与江苏文化软实力之间的关系应该从两个层面去辩证看待。

首先，近来，长期以人文社会科学研究为主的专家学者们开始进入决策咨询领域，大力开展智库建设，目的就是要提升江苏软实力。就经济实力和各方面实力来说，尽管江苏省是全国第二，世界第十六大经济体，但是所拥有的智库的服务功

能，与江苏省的经济地位不相匹配，与参与国际化进程的水平不相匹配。其次，智库的发展要更多的考虑面向未来，特别是近期国家公布首批 25 家高端智库建设试点单位，江苏没有单位进入这个名单，未来的 50 家到 100 家高端智库，江苏的单位能否有机会进入？把江苏高端的智库群上升为国家的智库基地，就要在特色性、专业性、长远性方面下工夫。目前江苏的智库，很大部分是在一年时间内建立的，更要做好长远规划，寻求创新之道、超越之路，保持良好的心态。要把智库提升建设

与提升江苏的地方软实力、区域形象、国家软实力结合起来。

高校的智库建设，应该成为江苏智库建设的主力，但是高校智库与其他智库的关系如何把握，是一个重要课题。中山大学党委书记曾提出，高校在智库建设中要当引领者，要做库头，但是高校智库应该要有可脱卸式的“长裤”和“短裤”，有准入和准出。智库建设特别是高校智库建设，更多的考虑长远性。最近强调的两个一百年目标，根据国内的调查，大部分地区城市都在做 2049 年、2050 年规划，但是江苏至今未做第

·专家视点·

二个一百年目标。即使是省会城市南京也只做到 2030 年规划，江苏作为全球第 16 大经济体，作为一个有八千万人

口的发展区域，将来作为世界级城市群的核心区域，在长远的战略规划方面如何去做，需要所有的专家学者、仁人志

士共同为这一目标、这一理念去实践并努力创造新的成果。



江 苏 省 委 省政府出台的《关于加强江苏新型智库建设的实施意见》中明确指出，发挥省科协在推动

科技创新方面的优势，扎实推进国家级科技思想库建设试点工作，不断探索提高科协系统决策咨询能力新方法、新途径，打造科协系统决策咨询品牌，在我省科技战略、规划、布局、政策等方面发挥重要作用，使其成为党委政府倚重、社会信任、具有创新引领作用的高水平科技智库。

近年来，在省委省政府的正确领导下，在中国科协的指导和帮助下，省科协充分发挥科协系统的人才和网络优势，通过打造科技智库信息服务平台、建设专家人才队伍、广泛开展软课题和调研课题研究、创建科技思想库基地、丰富充实调查研究成果库、定期呈报

凝聚智慧，倾力打造科技创新智库

吕家勇 江苏省科协调研宣传部长

《江苏省科技工作者建议》等务实举措，不断探索提高科协系统决策咨询能力的新方法新途径，打造科协系统决策咨询品牌，科技智库建设工作取得明显成效。主要表现在以下五个方面：

一是打造一个品牌，让科技智库建设有成效。按照“搭建平台、沟通渠道、提供服务”的方针，将专报类内刊《江苏省科技工作者建议》打造成为领导重视，在省内具有重要影响的决策咨询品牌，适时向省委、省人大、省政府、省政协和中国科协领导，直接报送科技界专家关于经济社会发展中重大科技问题的建议。

二是构建二个平台，让科技智库建设有载体。重点建设江苏科技智库综合信息服务平台和江苏科技智库微信推送平台。积极推动省级学会和高校科协、省辖市科协、企业科协建立相应分库、子库网络信息平台，搭建决策咨询资源共享平台和远程合作网络。构建用户、同行、社会评价相结合的评价机制，择优选择科技智库成果，并推荐相关决策

部门，拓宽成果应用转化渠道。

三是开展三项活动，让科技智库建设有基础。积极开展课题研究、开展科技工作者状况调查、开展系列学术研讨这三项活动。开展全省基层科协组织建设现状调查，系统了解和掌握基层科协组织现状和不足，开展科技论坛、科学家年会、科学沙龙、海智大会等。

四是培树三支队伍，让科技智库建设有支撑。主要是强化专家团队建设，组建省科协决策咨询委员会、组建建言献策专业队伍、建立专项调查队伍；强化思想库基地骨干队伍建设，着力打造一批省级科技思想库基地；强化调查站点管理员队伍建设，注重国家、省、市三级站点上下联动，信息兼容。

五是完善四项制度，让科技智库建设有保障。完善工作机制，制定关于建设高水平科技创新智库的实施意见，成为科协智库建设的纲领性文件；完善成果转化机制；完善投入机制；完善激励评估机制。



智库建设过热，大力发展和建设智库工作刚刚大规模启动，就进行经验总结和评价排名，有

些操之过急，应该在智库建设五至十年以后，智库水平以及影响力达到一定高度后再进行总结，在智库建设过程中要注意避免陷入以下五个误区。

第一个误区是智库越独立成果越有价值。目前，过分强调智库的独立性，智库的成果，确实有短期、中期、长期等区别。例如，现在提出的“十三五”规划，要符合三个规律，即执政党执政的规律，社会主义建设的规律，人类社会发展的规律，但是这三个规律未必是同一个层面的规律。在发展方向上，要实事求是，

力所能及地来做。比如党校智库，应该以短期的、操作型、推进型、工作型的内容为决策咨询的主要方向。而高校智库，例如南京大学就应该以长期的、战略性的内容为主要方向。同时，避免把独立性演变成对立性。

第二个误区是投入越大成果越好。大学教书育人，党校培养干部，后来搞学科建设，重点学科，再后来建基地，建协同创新中心，现在又建智库，人没变，但是投入越来越多，现在智库的比较很大程度上是比较筹钱的多少，所以要避免形式，注重加强社会责任感和科学研究精神。智库不是培育出来的，未来几年不能过于加强扶持政策，而应该加大智库间的竞争力度。

第三个误区是从事智库研究的人越多，成果就越好。智库，实际上是高智商，是思想的产品。进行智库研究，必须

具备从事该项研究的智商和思想。社会一拥而上建智库，容易形式化，特别是高校，将智库作为主要工作来抓，将教书育人的精力全花在智库建设上，容易扰乱学校的基本职能和发展目标，要防止一哄而上、自废武功。

第四个误区是批示层级越高成果就越好。一次学术会议某著名的教授讲，国务院总理一年批 1800 到 2000 个批示，但非全都是肯定性批示，这些非肯定性批示怎么评价是个问题。评价体系要注意转换，这是全国性的难题。

第五个误区是管制的越少越有利于智库的发展。宣传部、社科联，包括未来的智库理事会、智库平台、智库联盟，实际上管要管住，管要管好，管要管死，理要理通，理要理的合理。通过慢慢的规范，引导智库健康发展。

智库建设的几个误区

谈镇 中共江苏省委党校科研处处长兼学科建设办公室主任

·专家视点·



地方社科院智库建设的思路与对策

章寿荣 江苏省社会科学院科研处处长

第一,社科院在新型智库建设上的优势就是社科院本身的定位即智库。与地方政府的紧密联

系,为社科院科研工作提供强大的政府资源优势。社科院智库与中央和地方政府有着独特的信息沟通平台和渠道,决策咨询专报可以直接与中央或各地方政府的领导人建立联系,形成高效的成果上报机制。优质的科研条件、高水平的科研人才队伍,赋予地方社科院强大的科研实力。同时社科院重视调查研究,拥有丰富的实地调研经验。

第二,地方社科院新型智库建设也存在若干瓶颈。一是科研经费投入瓶颈;二是科研人才队伍瓶颈,长期以来省社科院既无智库“旋转门”机制,院内又无类似高校的优秀人才引进培养计划的政策支持,高端人才上升通道没有打开,人才引进难度大;三是科研管理体

制瓶颈,社科院作为全额拨款的事业单位,具有较强的行政机关的色彩,与高校、其他类型的研究机构相比,长期缺乏竞争意识和竞争机制,致使科研资源难以优化整合,科研人员的创新积极性和活力难以得到充分激发。

第三,地方社科院新型智库建设的总体目标,一是建成省委省政府高水平的思想库和智囊团;二是建成中国特色社会主义理论研究、宣传的坚强阵地;三是地方性哲学社会科学理论与地方文化创新基地。以推进实施“社科创新工程”为总抓手,加强智库建设,调整优化学科布局,加强资源统筹整合,把社科院建设成为国内一流综合性地方智库。着力建设“1+5”的专业智库体系,提高社科院服务省委省政府的业务能力、专业水平和质量效果。“1”是指江苏区域现代化研究院,“5”是指江苏金融发展研究院、农业现代化研究中心、产业发展研究中心、社会治理现代化研究中心、文化创新研究中心。

第四,地方社科院推进新型智库建

设的对策措施。一是要建立完善竞争与激励机制。二是要建立健全公共科研服务平台机制。以学科建设与智库功能为核心,打造六大公共服务平台,为科研人员提供全方位优质、现代的科研条件与服务。三是要优化科研运行机制和服务方式。打造开放研究机制、创新多学科交叉研究机制、完善过程管理机制、建立第三方评估机制等。四是要创新建设科研人才队伍。加大学科带头人引进力度,创新引进和招聘高端人才,落实人才引进相关配套政策,提升学术骨干队伍水平;完善人才招聘和职称评聘制度;加大智库人才培养力度,形成智库建设培训常态化机制。五是要正确处理好专业智库与社科院作为综合性智库的关系。专业智库是综合性智库的重要构成部分,是综合性智库更好发挥综合性决策咨询研究和服务的重要支柱和核心竞争力;综合性智库又为专业智库的建设提供多学科基础和开展多学科交叉研究、联合攻关条件支持。



社科联在新型智库建设中的地位与作用

刘宗尧 中共徐州市委宣传部副部长、市社科联主席、党组书记

全国范围各省市区和地级市都有社科联组织,有的已经延伸到县乡镇、高校、企业。总体上看,

各级社科联在社科界和社科事业中的地位和作用非常明确,社科联被定位为党委直接领导下的学术性群众团体,是哲学社会工作者的联合组织,是社科类学术团体和民办社科研究机构的业务主管,是党委政府联系社科界的桥梁纽带。

智库是社科界专门为党政决策提供成果的一个部分,也可以说是社科活动的高端部分,智库提供的成果本质上是社会科学成果,应当而且必须以人文社会科学为基础,没有哲学社会科学的繁荣,没有人文社会科学基础学科和基础

理论的繁荣与发展,智库只能是空中楼阁难以存在。

要找准发挥社科联在新型智库体系建设中的地位和作用,就应当抓好六个方面的工作:第一,要强化社科联业务主管功能,更好的发挥对智库统筹推进作用,突出智库建设的目标任务,有序推进成熟型、成长型、潜力型的智库建设,在社科界逐步形成定位明确、特色鲜明、布局合理、梯次发展的新型智库体系。

第二,要强化社科联组织协调功能,更好的发挥对智库资源整合作用,形成组织不同学科领域和不同学术理论成就的专家学者,特别是研究型、管理型的人才集聚智库,智库不仅要求去研究,更要去经营。

第三,要强化社科联联系服务功能,坚持以专家学者之家、新型智库之家的理念解决课题从哪儿来、纠纷怎么办、

研究者与决策者如何有效对接等难点问题。

第四,要强化社科联培育孵化功能,更好的发挥对智库转型的作用,鼓励指导有条件有资质的学术理论单位和社会力量办智库,对现有的社科类各学会、研究会实施能力提升工程,使之大幅度提升战略研究和决策咨询的水平。

第五,强化社科联平台功能,更好的发挥对于智库集成联动作用,着眼于做大、做强、做久、做新的高层论坛、学术大会、网站学刊、微信微博,推动智库与智库协同,智库与政府互动,智库与媒体融合。

第六,强化社科联成果评价功能,更好的发挥对智库资源激励作用,应当坚持优秀社科成果奖是本行政区社科领域最高奖不变,社科联组织评奖的历史地位不变。在社科成果中,要加大对智库成果的奖励力度。

·专家视点·



繁荣发展江苏社会智库的基本路径

葛彦东 常州大学人文社科处副处长

首先,在加强学理研究中强化社会智库建设意识。从广义说智库是指一切展示中华文明和智慧

的成果,一切为党和政府科学民主依法决策提供咨询服务的成果,是思想库、智囊团。从狭义说,智库应当是专门的机构和人员,为党和政府为社会提供可供选择的建议和主张,也就是各级党委政府研究部门以外的社会团体和组织提供的研究成果,这样区分可以突出社会智库的地位。

其次,要研究中国特色新型智库的深刻内涵。关于中国特色新型智库的解读,专家们往往只解读前两个方面,一是中国特色,二是新型。关于中国特色是改革开放以来我们使用较多的一个词,而新型强调的是不同以往,也就是区别于一般党政机关和研究机构,包含了鼓励提倡的企业、高校和社会智库,在形式上和内容上有所创新、有所突破。目前关于中国特色新型智库的理解和阐述中,对智库的理解停留在集合概念之下,就是统一研究阐述智库,没有从“库”的角度来深刻阐述。既然是库,在空间上就应当是有存储的地方,随时可用;在内容上应当是多的、可供选择

的。

再次,要研究智库建设的历史和现实。中国特色新型智库应当在现代意义上理解智库,现代意义上的智库是上个世纪中叶以来世界上才有的概念,我们国家是上个世纪 70 年代以后才产生的,目的是强调在现代意义上研究和阐述智库建设,不是漫无边际的议论,从各种角度寻找智库建设的历史,强调区分智慧和智库。

另外,要理顺各种关系中突出社会智库建设作用。首先,理顺社会智库与党和政府研究部门与科研机构的关系;其次,理顺社会智库与科技智库、企业智库、高校智库的关系。



新型智库参与重大决策的制度化路径

钱再见 南京师范大学地方政府治理创新研究中心主任

当前,智库恰逢中国提出国家治理体系现代化和国家治理能力现代化的背景之下,所谓国家治理能力现代化,就是国家政策能力的提升,就是从管理到治理的转换。历史中有很多问题可以启发思考,如过去的管理就是决策管理工作,也就是政策和战略的制定。在政策和战略制定过程中,需要政府看得更高、更远。值得指出的是,智库成果的产生不是靠某一学科学者来实现的,而是需要融合多学科、一批优秀学者来实现的,也就是当今社会的协同创新力量的体现。当今中国,

尤其是在全球治理的时代背景下,国家和政府已经较早地意识到智库在国家治理等方面的重要性。智库可以作为政府重要决策机制的强有力的信息来源,也正符合治理本身的意义。从权利视角看,智库建设有以下几个方面的特点:

第一,交往权利。智库的发展离开交往权利就没有空间,即交往权利让智库有更加相对独立的客观研究。交往权利是行政权利的来源和基础,没有交往权利就不应该有行政权利。交往权利就是公民社会的一个培育和发展,而公民社会重要表现就是自由言论。如果要想让公民有更多的交往权利,需要一种自然发展的过程,或需要一种培育的过程。

第二,信息权利。信息就是一种力量,个体有更多的参与、更多信息开放

之后,才能获取丰富的信息和知识。若信息不公开或受局限,那智库建设将会受阻,其作用也将非常有限。而丰富有效的信息将给智库带来充分实用的资料,为建设全面的智库提供良好的素材,其针对有效的供给信息将为国家和政府决策提供强有力的支撑。

第三,话语监督权。智库建设是有其特定过程的,在此过程中难免会产生错误。因此,智库建设需要准确、有效的评价过程。当智库产生重要作用时,智库话语权也就应运而生。因而,对智库权利还要有更多的监督,智库的发展还将有一段较长的建设过程,要想让智库健康发展下去,还需要全社会共同支持和监督。



打造 3C 体系提升江苏哲社影响力

李刚 南京大学中国智库研究与评价中心首席专家

(中国智库索引)以“开放、共享、服务”为理念,遵循 C 系列的设计思想,坚持“定量数据 + 专家评议”双重审核方法选择“来源数据源”的路径,建设智库索引数据库。主要建设智库

基本信息数据仓、智库专家信息数据仓、智库“产品”信息数据仓、智库影响力信息数据仓。CTTI 完善了南大引文索引的产品链,客观上也有可能形成 3C 体系。为建立我国智库的普

查指标体系,为智库机构评估和智库影响力评价提供数据支撑。

3C 概念有助于建立我国自主的哲学社会科学治理工具。哲学社会科学话语体系建设是

• 专家视点 •

我国理论界和学术界的紧迫任务，学术治理体系是话语体系的有机组成部分，也是极其重要的部分。我国基本失去了自然科学评价的话语权，哲学社会科学不能重蹈覆辙，要理直气壮地开展哲学

社会科学评价话语体系建设。江苏应在 CSSCI 基础上加速 CBKCI 和 CTTI 的建设，以国家利益为基本出发点，跳出地域的狭隘视野，面向世界，完善 3C 体系，为国家学术宏观治理提供基本工

具。如果 CBKCI 和 CTTI 建设也能取得实效，形成全国性影响，那么 3C 体系在服务全国的同时也就彰显了江苏哲学社会科学的影响力。因此，呼吁江苏和全国哲学社会科学界支持 3C 体系建设。



地方政府需要什么样的智库

徐晓虎 淮阴师范学院经济与管理学院

一个国家的智库发展与该国经济社会形势有着紧密的相关性。历史经验说明，越是经济形势严峻、社会环境复杂的情况，智库就越容易受到领导者的关注，智库存在的必要性就越能得到社会各界的认可。地方政府首先需要的是接地气、知民情、反应迅速、研究成果适用对路的智库，在一个地区内，为地方政府提供智力服务

的主体是本地智库；地方智库还需要一个多元化发展、开展有序竞争的智库群体，智库作为思想市场的主要参与者之一，它的发展也必须遵循市场经济的基本规律；地方政府特别需要一批能够不断引进、培养和输出高水平决策咨询人才的智库，相应地方智库要特别注意引进具有多元化学科背景和丰富职场履历的政策研究人士和管理咨询专家，尤其是同时拥有理工科和人文社科背景的复合型人才，在企业、政府、高校都有履职经历的决策咨询专家；地方政府非常需要具有全球化视野、拥有国际对话能力

的区域智库群体，建议江苏省在市、县（区）两级全面推动成立社会科学院，同时挂政策研究室的牌子；地方政府迫切需要能够破解发展难题、为“十三五”规划建言献策的智库。为了给地方智库发展提供强大的动力，地方政府应当尽快建立“地方智库全面参与决策制订、全程监督决策执行、全面评价决策结果”的新型决策咨询模式。为了给地方智库发展提供肥沃的土壤，地方政府应当大力发展咨询业。



关于县域新型智库建设的认识、实践和思考

顾青山 海门市社科联主席

县域智库作为智库体系中的一员，已在县域发展中越来越受到关注，也发挥起应有的作用。在智库建设方面，海门社科联做了尝试，一是引智——高端合作建基地。跟上海社科院合作共建江海联动发展研究

基地，通过合作基地把高端的智库人才引进来开展相关研究。二是汇智——问题导向抓课题。通过与江苏师范大学等高校开展合作研究，承担了江苏省社科联省人才办相关的项目，除了做好高端汇智的同时做好成果汇总。三是聚智——围绕发展献良策。通过与苏大、上海社科院开展社科骨干培训班，组织社科沙龙、征文等活动，借助媒体引导舆论，服务地方发展。

对于新型智库建设的思考，在建构县域智库体系时不应是孤立地着力，而应做好两个结合：一是体制内智库与体制外智库建设相结合。二是本土智库与借脑引智相结合。县域新型智库具有“土、活、杂、实、新”等个性特征，要结合实际，探索县域智库的运作模式：课题协作型、机构组织型、基地带动型、平台聚合型、社会管理型、组室运作型、群体组合型等等。



交汇智库建设的智慧力量

瞿慎良 新华日报评论部副主任

交汇点是新华报业集团全新打造的 APP 平台，11 月 17 号刚刚正式上线，交汇点新智库从 12 月 1 号正式运营。智库建设需要媒体平台，同时我们新智库也需要智库专家的参与。媒体的作用同样是桥梁，就是

让我们书斋的成果走出去，让我们今天会场的声音传出去，让我们智库的成果价值最大化，影响更多的人，主要是想影响参与决策的少数人。有了媒体的平台，就能够影响更大多数的人。除了交汇点新智库上

线之前，新华日报每周五推一个智库专版，马上可能要推理论之光网站，希望得到各位专家和广大智库工作者的支持。

·思想花絮·

忧患

晓明



忧患意识(或曰危机感)是人才最珍贵的思想品格之一,她是人才成熟的思想素质标志。忧患意识是一个严肃的思维型人才对时代、对民族、对人类命运的深沉思虑,是一种对事物的深层次洞察。对潜在危机的预感和先觉是忧患意识的主要成因。

具有忧患意识的人必然具有超前的忧虑和警觉,而显示出其真知灼见。升平时代,当人们如醉如痴地欢庆胜利和成功的时候,他不去参加凯旋者的鼓噪和狂欢,而是安静地徘徊沉思于寂寥之处,洞察那隐藏在成功与胜利之后的危机端倪。他没有浅薄的陶醉感,他为超越现状、获取更可靠的成功而忧思甚至痛苦。在表面莺歌燕舞的虚假繁荣与胜利之时,他独具卓识,透过眼花缭乱的珉琅质似的光辉看到了事物背后的危机和衰朽。忧患意识使其警觉和清醒!他忧心忡忡,夜不能寐,忧其民,忧其国,忧其天下,他以耸听之危言唤醒沉睡,刺激麻木。他往往搅乱群氓之迷梦,在欢乐的大合唱中奏起不协调的哀音,给自己带来不幸和厄运,甚至是灾难;给世人捎去沮丧和反感,甚至是厌恶;……。然而,当危机真正爆发时,忧患者却又处变不惊,他不为自己不幸言中的预言家式先觉而漠视、傲视人生,嘲笑愚昧,而是积极地参与,竭尽忠诚地疗救时弊,挽狂澜于既倒,救危亡于燃眉。正视危机,研究危机,解决危机,这是忧患者所特有的一种严肃的责任感与献身精神。

人欢我忧,人醉我醒,人乱我稳,人退我上。这就是人才高尚的忧患意识:在成功时冷静,在危机的潜伏期洞察,在危机爆发时挺身而奉献出疗救之策,甚至不惜以生命为代价报效民族、国家和人民!一个人能如此对待时代,他的灵魂必定是优美的!但是,他的内心却永远是痛苦的!他的人生也是坎坷多难的!

在古老国度的五千多年文明史中,我们曾经拥有过举世瞩目的辉煌与灿烂,也曾有过令人不堪回首的往事与记忆。厚重的历史,积淀着文明与野蛮、经验与

教训、辉煌与衰败……。在这些尘封的记忆中,既有富于忧思意识的民族精英,也有无情扼杀忧患意识的野蛮无知的昏暴。热衷于专制统治的封建帝王,最害怕忧患意识,最忌恨忧患意识。上古有商纣,于危机四伏、万民咒骂之中,醉泳于酒池,裸舞于肉林;中古者有晋君,天灾横行,饿殍遍野,这个活宝竟问群臣:“何不食肉糜?”近古有那拉氏,斥巨资大造楼堂馆所,先筑颐和园而后筑圆明园,为保一个老女人“万寿无疆”而费倾国之财;当代也有某些人,窃国库以赴万金之宴,却置危房砸死学生于不顾,还高唱形势大好!……凡此种种,皆为不具忧患意识的庸人、蠢人和恶人。一旦有识之士以其忧患之心针贬时弊,轻则引来嫉恨,重则招来杀身之祸!于是,人类历史上便有了商鞅之五马分尸;戊戌六君子之血染长街;……

诚然,在封建统治阶级决策者之中,亦不乏清醒明智之士,尤其是历朝历代的开国之君,为维护和巩固既得利益而忧惧不安。败亡而耻辱之勾践,卧于柴薪之上而舔食苦胆,切齿扼腕地抚摸自己流血之心,十年生聚,十年教训,终于雪亡国之耻,反败为胜;一代明君李世民日诵魏征刺耳之呈文,皱眉吞噬疗救危机之苦药,乃创大唐盛世;清代康熙铭孝庄“戒急用忍”之懿旨于内心,刻“漕运、削藩、平台”于朝柱以砥砺其志,定朝纲,疏漕运,驱逐沙俄,削三藩,统台湾,降伏葛尔丹,成就了流芳史册的旷世帝业……。

应当说,这些聪慧的英明君主,在变乱中自责自警,目的都是为了巩固自身的统治地位和维护自身的根本利益。只有那些为人民利益、为民族利益、为被侮辱与损害的广大民众而忧虑的忧患之士,才是最高尚、最真诚的忧患者:大禹治水,三过家门而不入;屈原忧国忧民,壮志未酬而沉江自尽;司马迁身遭宫刑,“居则忽忽若有所亡,出则不知其所往”,“肠一日而九回,汗未尝下发背沾衣”,含垢忍辱于狱中,发愤著书,留《史记》于人间;杜甫形容枯槁,飘零故土,仰天长叹生民疾苦;李贽因针砭时弊而身陷囹圄,夺狱卒之剃刀割喉以明志;鲁迅“于无声处听惊雷”,忧心如焚,寝食不安,险遭暗杀,仍面不改色,忧国忧民忧天下,发射出锋利的“投枪”与“匕首”;……中国历史上这些著名的忧患者,忧患意识驱使它们以极大的代价与愚昧、丑恶作斗争,呼喊沉睡的东方之狮,他们是大忧者,善忧者,真忧者。他们的忧患是一种积极、健康、严肃、真诚、深刻的对危机的认识,

并且是富于疗救精神的治国安邦利民的建设性大智大仁,而不是浅薄的牢骚与无病的呻吟,更不是私利不得满足的怨恨。他们勇于思考,善于思考,他们的忧患意识是深思后的结论,是良医之警策。尤其珍贵的是,他们虽忧而不惧,虽悲而不哀,是勇敢的忧患,是悲壮的忧虑,是明朗的忧郁。

合上厚重的历史书,内心却没有一丝丝轻松、释然和激情!相反,到有一股难言的惆怅和莫名的伤感,堵在心头,使人窒息!历史似乎昭示一种事实:只有那些忧患的开明君主不仅可以安享太平,而且可以流芳千古。而其他忧患者似乎都没有好的下场,他们要么流放他乡、飘零故土,要么五马分尸、血染长街……。令人痛心的是,在这些流芳百世的忧患者背后,总有一些虽遗臭万年却能安度一生的尴尬陪衬,如秦侏、魏忠贤之流。历史是客观的,却也是残酷的。面对历史,后世之芸芸众生无不为大义凛然、视死如归的忧患者所感动,也无不为结党营私、卖身求荣的佞臣贼子所愤慨。然而,感动也好,愤慨也罢,手捧厚重的历史书,面对眼前的现实,很多人只能发表“好人没长寿,坏人一千年”的无奈感慨,而真正效仿悲壮的忧患者又能有几何?!我们可以对自己严格要求,却没有干涉他人选择自己生活方式的权利。因此,我们可以通过宣传,号召大家向这些英雄人物学习,对待社会能够多一些奉献精神,却不能要求芸芸众生都效仿忧患者的悲壮义举。尽管人类历史的发展规律已经表明,正义终将战胜邪恶,但这种胜利的滞后性必然让绝大部分人在“牺牲一切”面前却步,我以为,这也许就是人类历史悲壮性之所在。

那么,人类是否拥有这样的智慧,消除这种胜利的滞后性而使人类历史少一些悲剧色彩,让正义与胜利、邪恶与报应同步,使忧患者不仅流芳千古,而且能够安度一生,使佞臣贼子不仅遗臭万年,而且在其有生之年得到应有的报应。于是,我又想起了一位世纪伟人曾经说过,一个好的机制,可以使坏人无法作恶;一个坏的机制可以使一个好人变成坏人。我以为,个中意味深长!

历史是已经过去的现实,而现实将是未来的历史。我们每个人都在书写历史,给子孙多留点善、良、公平和正义,少给后人留下遗憾、无奈和血腥,应当是大家共同的愿景!尽管这种呼吁和呐喊多少有些无奈和苍白,但我坚信,忧患者终将得到应有的理解、尊重和保护!

(写于1995年7月,选自《心海泛舟》)